

平成 22 年度厚生労働省老人保健健康増進等事業

多様化する有料老人ホームに関する実態調査及び 成年後見制度活用等に関する調査報告書

平成 23 年 3 月

社団法人 全国有料老人ホーム協会

目 次

第1編 多様化する有料老人ホームに関する実態調査委員会報告

I 調査概要	2
1. 調査の背景・目的	2
2. 調査内容	3
3. 委員会構成と検討経過	4
(1) 委員構成	
(2) 検討経過	
II 平成22年度の有料老人ホーム概況について	5
1. ホーム概況	5
2. 開設年度別の整理	6
(1) ホーム数及び定員数	
(2) 定員規模	
3. 都道府県別の有料老人ホーム概況	11
(1) ホーム数及び定員数、平均定員数	
(2) ホーム類型	
(3) 開設年度	
(4) 定員規模	
4. 平成21年度データと平成22年度データの比較	20
(1) 類型及び定員数	
(2) 都道府県別の増加件数	
5. 介護保険施設との比較	24
III 重要事項説明書にみる有料老人ホームの状況	26
1. 分析の前提	26
(1) 分析対象	
(2) 分析軸の設定	
2. ホーム概要（表示事項）	31
(1) 入居時要件	
(2) 居住の権利形態	
(3) 利用料の支払方式	

(4) 介護居室区分	
(5) 介護にかかわる職員体制	
(6) 事業主体の種類	
3. 入居者の状況	45
(1) 入居者数（入居率）	
(2) 平均年齢	
(3) 要介護度別の入居状況	
4. 職員の状況	58
(1) 直接処遇職員の配置割合	
(2) 職種別職員数（常勤換算）	

第2編 成年後見制度活用委員会報告

I 調査概要	72
1. 平成22年度事業のわらいと事業内容	72
2. アンケート調査等実施概要	72
3. スケジュール	73
4. 調査検討体制及び検討経過	73
II アンケート調査結果	74
1. 回答者の属性	74
(1) 年齢及び性別	
(2) 介護保険要介護認定の状況	
(3) 配偶者・子どもの有無	
(4) 住まいについて【友の会会員のみ】	
(5) ホームの入居について【ホーム入居者のみ】	
2. 任意後見制度の認知と利用状況	80
3. 任意後見制度利用実態【ホーム入居者のみ】	81
(1) 任意後見契約締結の時期	
(2) 任意後見制度利用の理由	
(3) 任意後見契約において付与した代理権の内容	
(4) 任意後見人との関係及び契約について	
(5) 任意後見監督人が選任されるまでの間の見守り等の委任契約締結状況	
(6) 任意後見監督人の選任状況	
(7) 任意後見制度を利用して良かった点	
(8) 任意後見制度を利用して気がかりな点（利用中止の理由）	

4. 任意後見制度等の利用に関する今後の意向	92
(1) 任意後見人に代理を委任したい事柄	
(2) 任意後見制度を利用する場合の希望	
(3) 専門家・法人へ任意後見人を依頼する場合に適正だと思う費用	
(4) 見守り等の委任契約の希望	
(5) 任意後見制度の利用意向	
(6) 任意後見制度を安心して利用しやすい制度にしていくために重要なこと	
(7) 成年後見制度の周知や利用促進について期待すること	
Ⅲ 有料老人ホーム入居者の成年後見制度の活用についての検討～任意後見制度を中心に～ ...	104
1. 問題意識	104
2. 入居者（予備層）の任意後見制度に対するニーズと利用実態	104
3. ホームのサービスと任意後見制度との関係	108
4. （社）全国有料老人ホーム協会としての今後の取り組みについて	111
【巻末資料1】 成年後見制度の周知や利用促進について期待すること	120
【巻末資料2】 友の会会員の任意後見制度利用実態	132

第1編

多様化する有料老人ホームに関する 実態調査委員会報告

I 調査概要

1. 調査の背景・目的

当協会は毎年、有料老人ホームの「重要事項説明書」を基礎データとして、有料老人ホーム運営等の実態把握を行っている。有料老人ホームの実態調査ではこれまで、平成 15 年度以降には、いわゆる低価格ホームが出現するなかでの介護付有料老人ホーム（以下「介護付ホーム」とする）の類型化、住宅型有料老人ホーム（以下「住宅型ホーム」とする）と介護付ホームの比較による住宅型ホームの特徴整理等のテーマを設定して、整理・分析を行っている。また、平成 21 年度には、都道府県公表データを基としたホーム類型、定員数、開設年月からの概況整理や都道府県・指定都市担当課に対するアンケート等を実施した。

平成 18 年度以降のホーム運営の概況をみると、平成 18 年度の「有料老人ホームの定義見直し」や「特定施設の総量規制」を受けて、これまで「有料老人ホーム」の範疇に含まれなかった住宅型ホームが急増し、サービス供給形態の多様化が一層進むこととなった。特に、「9 人以下」の既存ホーム（未届ホーム）の増加は著しく、その運営形態は多様化を見せている。

「静養ホームたまゆら」の火災等をうけ、平成 21 年 5 月に厚生労働省から各都道府県に対し、未届ホームの届出指導の徹底※¹が通知された。この通知により、一定程度の未届け有料老人ホームの扱いや考え方が示されたものの、自治体によりその考え方や扱いに差が生じている実態がある※²。また、多くの自治体では“設置運営指導指針”の基準を満たさなくても、老人福祉法の“有料老人ホーム”の定義に該当すれば有料老人ホームとして届出させることから、一定程度の基準をクリアしたホームと基準未達成ホームが混在化している状況にある。こうした点から、平成 18 年度の法改正後に有料老人ホームの届出対象となったホームの実態把握や整理が急務となっており、本調査でも、これらを視野に入れた整理を行うこととした。

※1：未届の有料老人ホームの届出促進及び指導等の徹底について（老振発第 0528001 号）

※2：平成 21 年度「都道府県・指定都市有料老人ホーム担当課アンケート」有料老人ホーム協会 より

2. 調査内容

(1) 調査方法

- ①平成 22 年 7 月 1 日以降、各都道府県のホームページ上に掲載されている「有料老人ホーム一覧」、及び各都道府県が厚生労働省へ提出した「重要事項説明書」を基礎データとした。
- ②各一覧の作成時点が異なっているため、平成 22 年 7 月 1 日までに開設しているホームを集計対象とした。
- ③「類型」「定員数」「開設年月日」が記載されていない場合は、それぞれのデータや事業者のホームページより引用を行い、可能な限り補完を行った。

(2) 留意点

- 休止中のホームは集計対象外とした。
- 平成 18 年度の人員基準の撤廃により届出を行ったホームや事業譲渡等が行われたホームの開設年月日（記載時点）の扱いは各都道府県により異なっているが、集計に際しては各都道府県の扱いをそのまま生かしている。
- 「介護付ホーム」と「住宅型ホーム」を併設しているホームについては、「介護付ホーム」として扱った。
- 第 1 編Ⅱで分析対象とした有料老人ホーム一覧は、平成 22 年 7 月 1 日時点で都道府県が把握し公表している有料老人ホームに関する基礎データを集計したものである。同Ⅲでは、平成 22 年 7 月に各都道府県に重要事項説明書を提出したホームのうち、平成 22 年 7 月 1 日以前に開設されたホームの重要事項説明書記載内容を分析対象とした。それぞれの合計数、類型別の内訳は以下のとおりである。

有料老人ホーム一覧と重要事項説明書の集計数

	合計	介護付	住宅型	健康型	不明
有料老人ホーム一覧集計数	5239 件	2576 件 (49.2%)	2642 件 (50.4%)	19 件 (0.4%)	2 件 (0.0%)
重要事項説明書集計数	4434 件	2289 件 (51.6%)	2122 件 (47.9%)	14 件 (0.3%)	9 件 (0.2%)

3. 委員会構成と検討経過

(1) 委員構成

[敬称略・五十音順、○は委員長]

市原 俊男 株式会社サン・ラポール南房総 代表取締役
河原 克美 さっぽろ高齢者福祉生活協同組合 理事長
菊池 孝夫 財団法人安寿苑 総務部長
栗原 直大 株式会社あすみが丘グリーンヒルズ 業務推進部部長
○高橋 紘士 国際医療福祉大学大学院 教授
竹下 政則 有限会社庵原屋 施設長
寺師 淳二 株式会社ITC 蓮田オークプラザ 介護館 施設長

(2) 検討経過

平成22年9月17日	第1回委員会	・調査研究事業実施内容の検討 ・「重要事項説明書」集計項目の検討
平成23年3月29日	第2回委員会	・集計結果報告 ・集計内容の検討

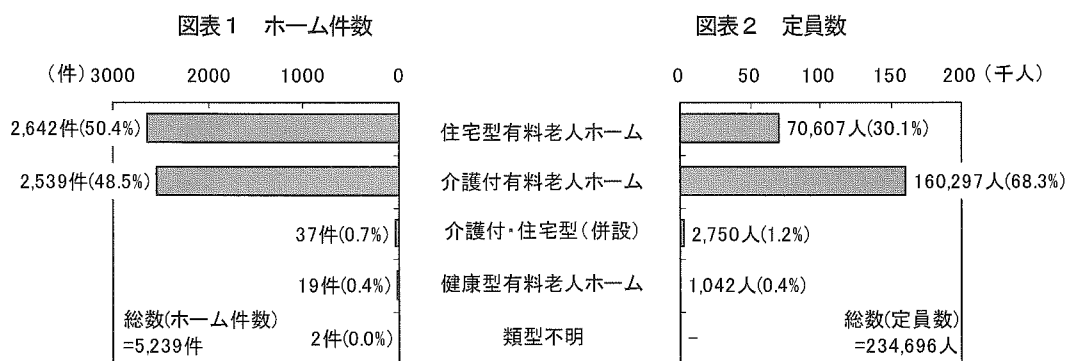
Ⅱ 平成 22 年度の有料老人ホーム概況について

1. ホーム概況

○平成 22 年 7 月 1 日時点の有料老人ホーム件数は、「住宅型ホーム」が 2,642 件と半数を占めている（図表 1）。ほぼ同割合で、「介護付ホーム」（49%：2,539 件）が続く。「介護付・住宅型（併設）」（1%：37 件）を含めても、特定施設入居者生活介護の指定を受けていないホームが半数以上を占める結果となった。

○定員数では、「介護付ホーム」が全体の 7 割弱を占め最も高く、「住宅型ホーム」が 3 割となっている（図表 2）。「介護付ホーム」と「住宅型ホーム」のホーム件数は均衡しているものの、定員数では両者間に 40 ポイント近い開きが生じている。

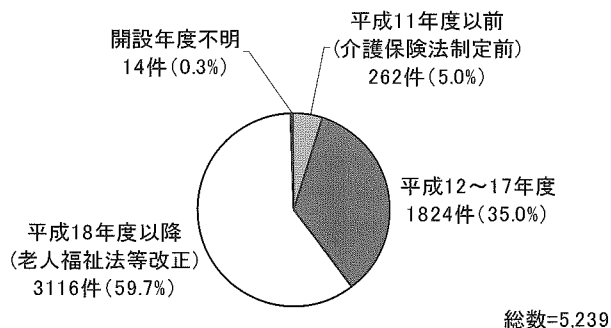
○開設年度は、「平成 18 年度以降」のホームが全体の 6 割を占め最も多くなっている（図表 3）。



類型不明は、定員数も不明のため「－」とした。

以下「介護付ホーム」は、「介護付・住宅型(併設)」を含む 2576 件とする。

図表 3 開設年度



2. 開設年度別の整理

(1) ホーム数及び定員数

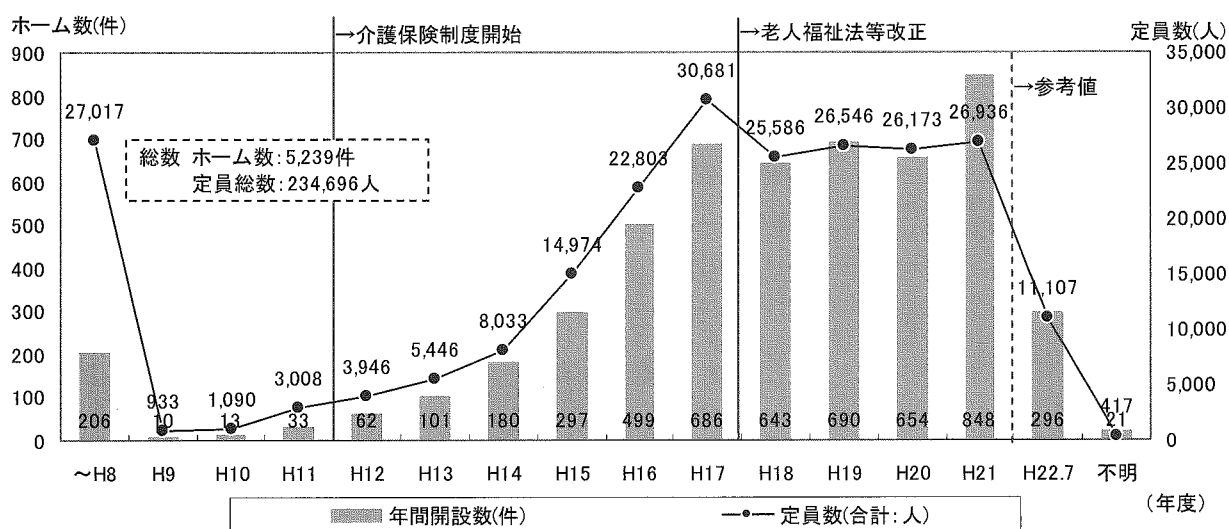
○ホーム数を開設年度別にみると、介護保険制度開始後の平成 12 年度を境に徐々に件数が増加し、平成 17 年度に 680 件を越え第 1 次のピークとなっている（図表 4）。その後、横ばいとなっているが、平成 21 年の開設件数は、800 件を超え第 2 次のピークとなっている。

○定員数は、平成 17 年度（第 1 次ピーク）に 3 万人を越え、最も高くなっているのに対し、平成 21 年度（第 2 次ピーク）は 2 万 6 千人に留まっており、定員数の増加はみられない。

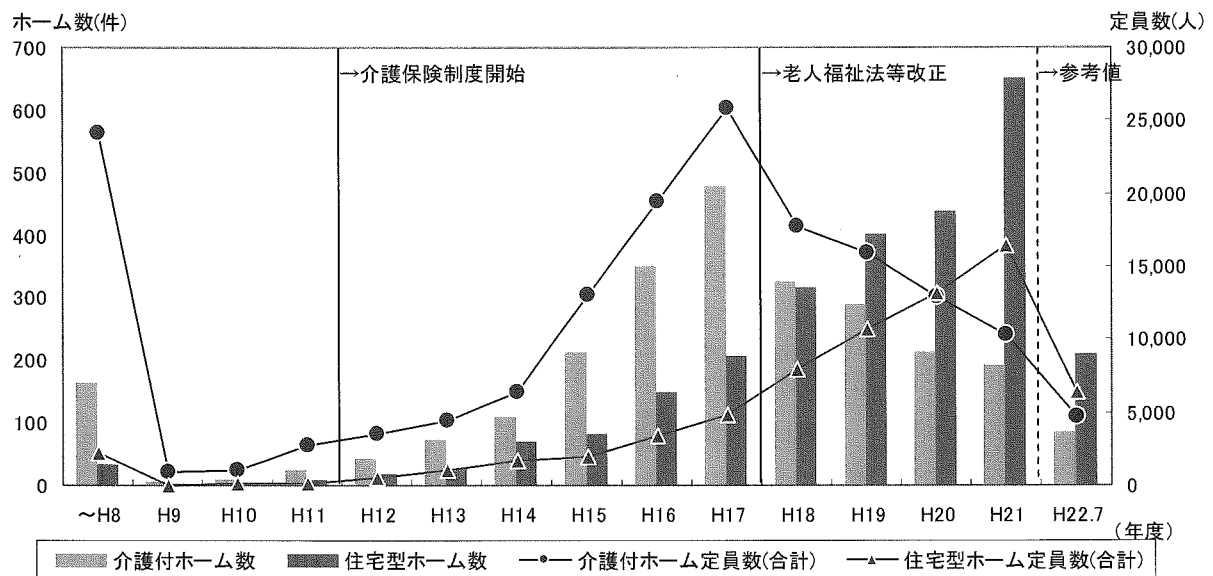
○類型別にホーム数をみると、「介護付ホーム」は平成 12 年度の介護保険開始後に急激に増加し、平成 17 年度を境に徐々に減少している（図表 5）。一方、「住宅型ホーム」は、平成 18 年度の老人福祉法等の改正を境に急増し、平成 21 年度は 652 件と介護付ホーム（192 件）の 3 倍以上となっている。

※第 2 次ピーク時にホーム数が急増した割に定員数の増加があまりみられなかったのは、介護付ホームよりも規模の小さい住宅型ホームが増加した影響だと考えられる。

図表 4 開設年度別にみたホーム数及び定員数の推移（全体）



図表5-1 開設件数別にみたホーム数及び定員数の推移(類型別)



図表 5-2 開設年度別にみたホーム数及び定員総数

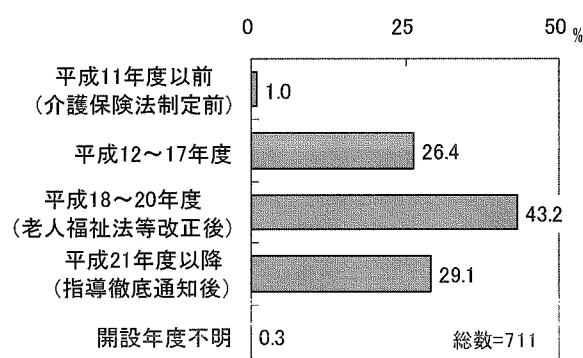
	合計 (全体)			介護付ホーム			住宅型ホーム		
	件数	構成比	定員数	件数	構成比	定員数	件数	構成比	定員数
平成8年度以前	206	3.93%	27,017	164	6.37%	24,130	34	1.29%	2,191
平成9年度	10	0.19%	933	6	0.23%	883	4	0.15%	50
平成10年度	13	0.25%	1,090	9	0.35%	995	4	0.15%	95
平成11年度	33	0.63%	3,008	24	0.93%	2,794	8	0.30%	184
平成12年度	62	1.18%	3,946	43	1.67%	3,466	19	0.72%	480
平成13年度	101	1.93%	5,446	73	2.83%	4,405	28	1.06%	1,041
平成14年度	180	3.44%	8,033	109	4.23%	6,383	71	2.69%	1,650
平成15年度	297	5.67%	14,974	214	8.31%	13,055	82	3.10%	1,909
平成16年度	499	9.52%	22,803	349	13.55%	19,430	150	5.68%	3,373
平成17年度	686	13.09%	30,681	478	18.56%	25,824	208	7.87%	4,857
平成18年度	643	12.27%	25,586	325	12.62%	17,682	317	12.00%	7,896
平成19年度	690	13.17%	26,546	288	11.18%	15,913	402	15.22%	10,633
平成20年度	654	12.48%	26,173	213	8.27%	12,913	438	16.58%	13,201
平成21年度	848	16.19%	26,936	192	7.45%	10,341	652	24.68%	16,456
平成22年7月	296	5.65%	11,107	85	3.30%	4,673	210	7.95%	6,334
不明	21	0.40%	417	4	0.16%	160	15	0.57%	257
合計	5239	100.00%	234,696	2576	100.00%	163,047	2,642	100.00%	70,607

※合計(全体)値には、健康型及び類型不明ホームを含む。

【参考】9人以下の「住宅型ホーム」の開設年度

○9人以下の「住宅型ホーム」の開設年度は、平成18年度以降に開設したものが3/4を占めている。しかし、この中には類似施設や未届有料老人ホームから、各自治体等に“有料老人ホーム”として開設認可(又は届出)を受けた日を開設年度として回答したホームが含まれている。このため、平成18年度以降に届出を行った未届ホーム数や当該事業開設時期等は基礎データからは明らかになっていない。

9人以下の「住宅型ホーム」の開設年度



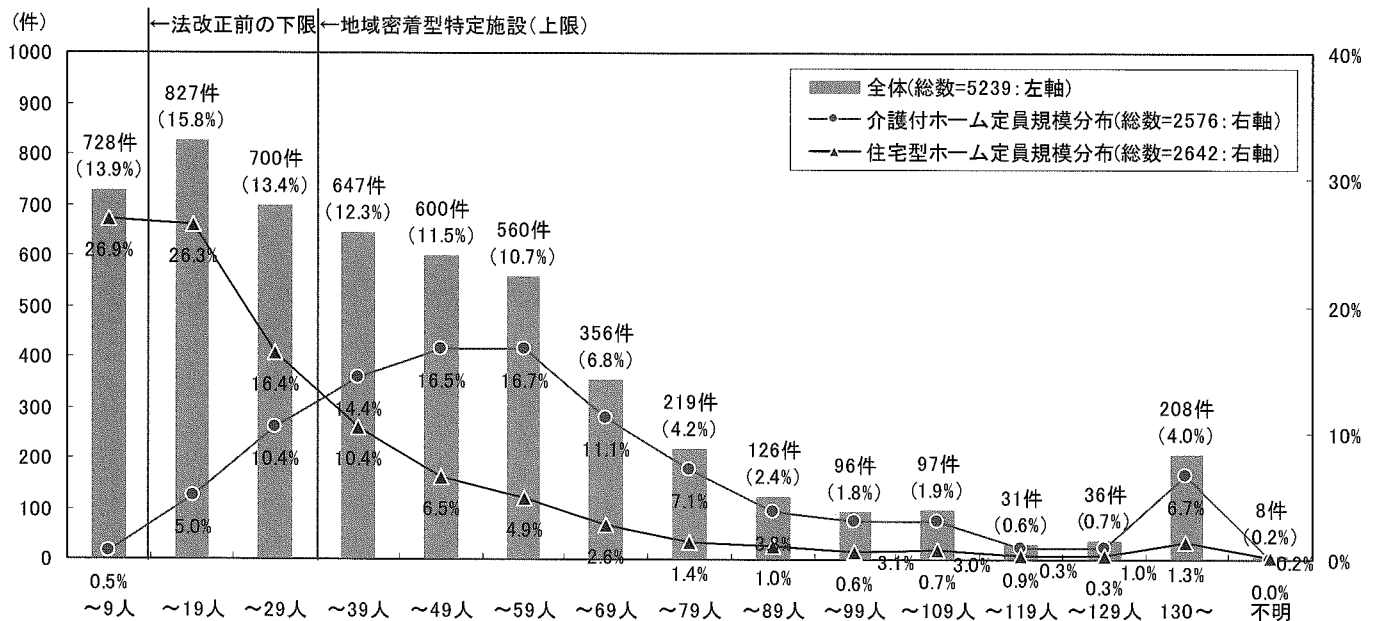
(2) 定員規模

○定員規模の分布をみると、「10～19 人」規模のホームが 827 件（16%）と最も多い（図表 6－1）。地域密着型特定施設入居者生活介護の上限数である、「29 人以下」の小規模ホームが全体の 4 割強を占めている。

○類型別にみると、介護付ホームでは「40～49 人」「50～59 人」の中規模ホームを中心にしており、「100 人以上」の大規模ホームも 1 割弱みられる。一方、住宅型ホームは過半数が「19 人以下」の小規模ホームとなっており、老人福祉法の制度改正前には含まれなかった「9 人以下」のホームが 27%を占め最も多くなっている。

○有料老人ホームの平均定員数は、44.9 人であった（図表 6－2）。介護付ホームでは 63.3 人と、3 類型の中で最も多い。一方、住宅型ホームは 26.8 人と最も少なく、介護付ホームとは 2 倍以上の開きがある。

図表 6-1 定員規模及び類型別にみた定員規模分布



図表6-2 定員規模及び類型別にみた平均定員数及び定員規模分布

単位：件	合計（全体）		介護付ホーム		住宅型ホーム		健康型ホーム	
平均定員数	44.9 人		63.3 人		26.8 人		54.8 人	
9人以下	728	13.90%	14	0.54%	711	26.91%	3	15.79%
10～19 人	827	15.79%	128	4.97%	696	26.34%	3	15.79%
20～29 人	700	13.36%	267	10.36%	432	16.35%	1	5.26%
30～39 人	647	12.35%	370	14.36%	274	10.37%	3	15.79%
40～49 人	600	11.45%	426	16.54%	173	6.55%	1	5.26%
50～59 人	560	10.69%	429	16.65%	129	4.88%	2	10.53%
60～69 人	356	6.80%	286	11.10%	70	2.65%	0	0.00%
70～79 人	219	4.18%	182	7.07%	37	1.40%	0	0.00%
80～89 人	126	2.41%	99	3.84%	26	0.98%	1	5.26%
90～99 人	96	1.83%	79	3.07%	17	0.64%	0	0.00%
100～109 人	97	1.85%	76	2.95%	19	0.72%	2	10.53%
110～119 人	31	0.59%	22	0.85%	9	0.34%	0	0.00%
120～129 人	36	0.69%	25	0.97%	9	0.34%	2	10.53%
130人以上	208	3.97%	172	6.68%	35	1.32%	1	5.26%
定員数不明	8	0.15%	1	0.04%	5	0.19%	0	0.00%
合 計	5,239	100.00%	2,576	100.00%	2,642	100.00%	19	100.00%

※「健康型ホーム」は、ホーム数が少ないため参考値扱いとする。

※合計（全体）値には、類型不明ホームを含む。

3. 都道府県別の有料老人ホーム概況

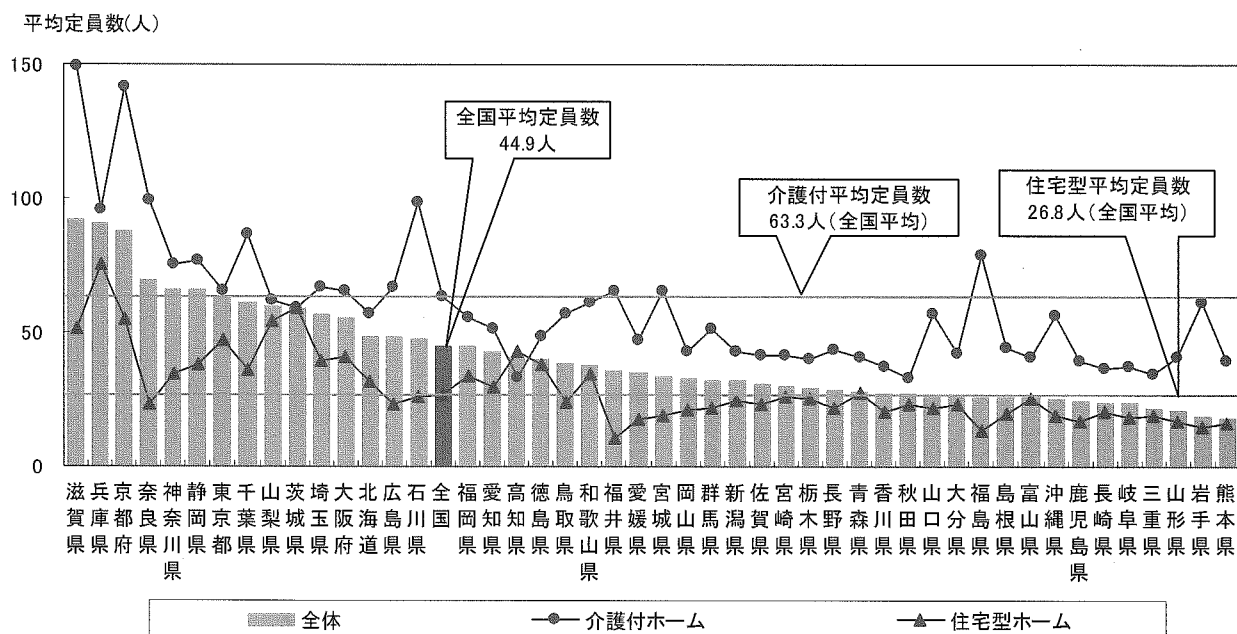
(1) ホーム数及び定員数、平均定員数

○平均定員数は、44.9 人となっている（図表 7）。滋賀県、兵庫県、京都府では平均定員数(全体)が 90 人前後と高くなっている。一方、熊本県、岩手県、山形県は 20 人前後となっており 70 ポイントの差が開いている。

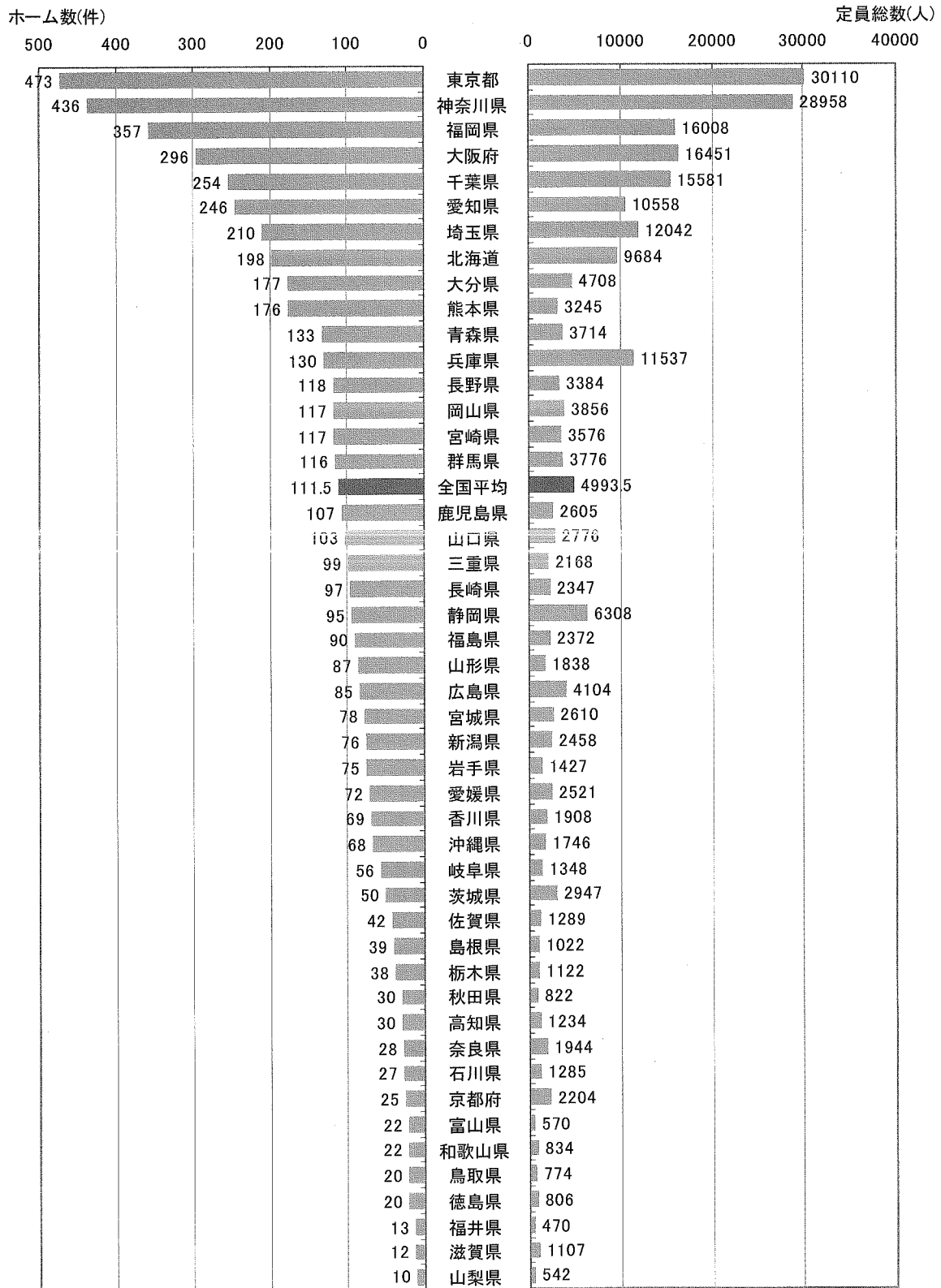
○ホーム数は、東京都、神奈川県がそれぞれ 400 件を超え高くなっており、上位を大都市が占めている（図表 8）。一方、山梨県、滋賀県、福井県では 10 件程度と、上位とは 40 倍近い開きがある。

○定員数は、東京都の 30,110 人が最も多く、次いで神奈川県 (28,958 人) と続く。第 3 位の福岡県は 16,008 人と上位 2 位とは約 13,000 人の差がある。下位は定員数が 1,000 人にも満たない自治体もあり、上位自治体と大きな差が開いている。また、兵庫県・静岡県は、ホーム平均定員数がそれぞれ 6,308 人、9,919 人となっており、ホーム件数に比べ上位となっている。

図表 7 都道府県別にみたホーム平均定員数



図表8 都道府県別にみたホーム数及び定員数



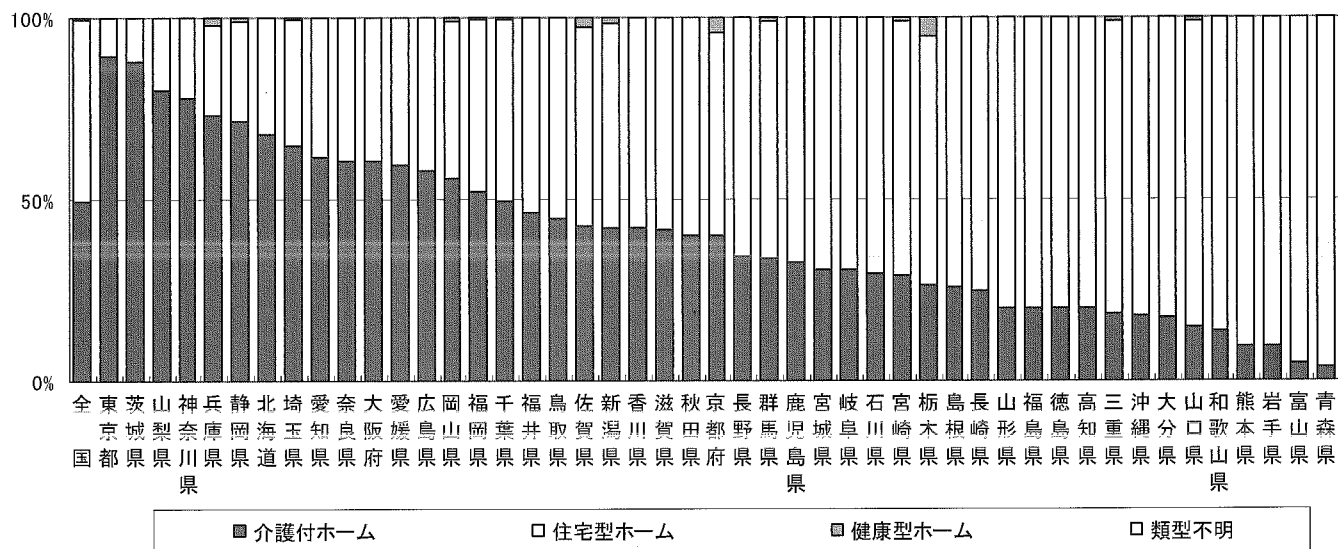
図表9 都道府県別にみたホーム数及び定員数、平均定員数

	ホーム件数		定員数合計		平均定員数(人)			介護付と 住宅型の差	定員数(人)	
	件数	構成比	件数	構成比	全体	介護付	住宅型		最大値	最小値
北海道	198	3.8%	9,684	4.1%	48.9	57.2	31.5	25.7	364	4
青森県	133	2.5%	3,714	1.6%	27.9	40.5	27.3	13.2	138	4
岩手県	75	1.4%	1,427	0.6%	19.0	61.6	14.6	47.0	144	3
宮城県	78	1.5%	2,610	1.1%	33.5	65.7	19.1	46.6	266	4
秋田県	30	0.6%	822	0.4%	27.4	33.3	23.4	9.9	80	9
山形県	87	1.7%	1,838	0.8%	21.1	41.1	16.6	24.5	63	5
福島県	90	1.7%	2,372	1.0%	26.4	78.6	13.3	65.3	175	2
茨城県	50	1.0%	2,947	1.3%	58.9	58.9	59.2	-0.3	186	10
栃木県	38	0.7%	1,122	0.5%	29.5	39.9	25.5	14.4	88	7
群馬県	116	2.2%	3,776	1.6%	32.6	51.5	21.6	29.9	206	4
埼玉県	210	4.0%	12,042	5.1%	57.3	66.6	39.5	27.1	439	2
千葉県	254	4.8%	15,581	6.6%	61.3	86.6	35.8	50.8	485	3
東京都	473	9.0%	30,110	12.8%	63.7	65.6	47.2	18.4	604	5
神奈川県	436	8.3%	28,958	12.3%	66.4	75.3	34.7	40.6	840	3
新潟県	76	1.5%	2,458	1.0%	32.3	43.2	24.8	18.4	153	4
富山県	22	0.4%	570	0.2%	25.9	41.0	25.2	15.8	157	4
石川県	27	0.5%	1,285	0.5%	47.6	98.5	26.2	72.3	196	5
福井県	13	0.2%	470	0.2%	36.2	65.8	10.7	55.1	218	5
山梨県	10	0.2%	542	0.2%	60.2	62.0	54.0	8.0	193	15
長野県	118	2.3%	3,384	1.4%	29.2	43.6	21.9	21.7	159	4
岐阜県	56	1.1%	1,348	0.6%	24.1	37.1	18.4	18.7	100	3
静岡県	95	1.8%	6,308	2.7%	66.4	77.1	37.7	39.4	519	6
愛知県	246	4.7%	10,558	4.5%	42.9	51.4	29.5	21.9	203	5
三重県	99	1.9%	2,168	0.9%	22.1	34.3	19.2	15.1	100	4
滋賀県	12	0.2%	1,107	0.5%	92.3	149.0	51.7	97.3	445	9
京都府	25	0.5%	2,204	0.9%	88.2	141.3	55.0	86.3	520	11
大阪府	296	5.6%	16,451	7.0%	55.6	65.6	41.0	24.6	308	3
兵庫県	130	2.5%	11,537	4.9%	90.8	95.6	75.1	20.5	730	7
奈良県	28	0.5%	1,944	0.8%	69.4	99.5	23.0	76.5	598	5
和歌山県	22	0.4%	834	0.4%	37.9	61.0	34.3	26.7	83	7
鳥取県	20	0.4%	774	0.3%	38.7	57.0	23.7	33.3	114	8
島根県	39	0.7%	1,022	0.4%	26.2	44.1	20.0	24.1	128	3
岡山県	117	2.2%	3,856	1.6%	33.0	42.9	20.8	22.1	127	6
広島県	85	1.6%	4,104	1.7%	48.9	67.0	23.5	43.5	480	4
山口県	103	2.0%	2,776	1.2%	27.0	56.8	22.0	34.8	125	2
徳島県	20	0.4%	806	0.3%	40.3	48.8	38.2	10.6	115	7
香川県	69	1.3%	1,908	0.8%	27.7	37.2	20.7	16.5	100	3
愛媛県	72	1.4%	2,521	1.1%	35.0	46.9	17.4	29.5	169	4
高知県	30	0.6%	1,234	0.5%	41.1	33.3	43.1	-9.8	168	8
福岡県	357	6.8%	16,008	6.8%	44.8	55.3	33.6	21.7	308	3
佐賀県	42	0.8%	1,289	0.5%	30.7	41.4	23.1	18.3	113	4
長崎県	97	1.9%	2,347	1.0%	24.2	36.3	20.2	16.1	165	2
熊本県	176	3.4%	3,245	1.4%	18.4	39.5	16.2	23.3	226	3
大分県	177	3.4%	4,708	2.0%	26.6	42.5	23.2	19.3	100	5
宮崎県	117	2.2%	3,576	1.5%	30.6	41.4	26.0	15.4	100	5
鹿児島県	107	2.0%	2,605	1.1%	24.3	39.7	16.9	22.8	213	3
沖縄県	68	1.3%	1,746	0.7%	25.7	56.0	19.2	36.8	180	5
全国(合計)	5,239	100.0%	234,696	100.0%	44.9	63.3	26.8	36.5	840	2

(2) ホムム類型

○全国では、「介護付ホーム」と「住宅型ホーム」の割合は均衡しているものの、都道府県別にみると類型比率に差がみられる。東京都、茨城県では9割弱が「介護付ホーム」となっている（図表10）。一方で、青森県・富山県では介護付ホームは5%未満となり、ほとんどが「住宅型ホーム」となっている。

図表 10-1 都道府県別にみたホーム類型



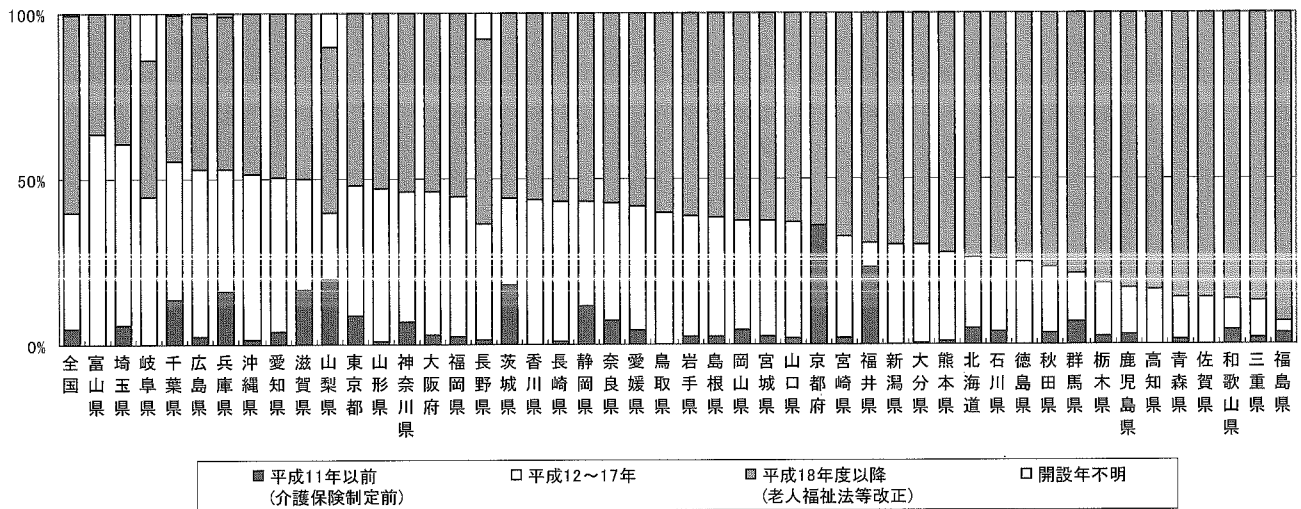
図表 10-2 都道府県別にみたホーム類型

	合計	介護付		住宅型		健康型	
		件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
北海道	198	134	67.7%	64	32.3%	0	0.0%
青森県	133	6	4.5%	127	95.5%	0	0.0%
岩手県	75	7	9.3%	68	90.7%	0	0.0%
宮城県	78	24	30.8%	54	69.2%	0	0.0%
秋田県	30	12	40.0%	18	60.0%	0	0.0%
山形県	87	16	18.4%	71	81.6%	0	0.0%
福島県	90	18	20.0%	72	80.0%	0	0.0%
茨城県	50	44	88.0%	6	12.0%	0	0.0%
栃木県	38	10	26.3%	26	68.4%	2	5.3%
群馬県	116	39	33.6%	76	65.5%	1	0.9%
埼玉県	210	136	64.8%	73	34.8%	1	0.5%
千葉県	254	125	49.2%	127	50.0%	2	0.8%
東京都	473	424	89.6%	49	10.4%	0	0.0%
神奈川県	436	341	78.2%	95	21.8%	0	0.0%
新潟県	76	32	42.1%	43	56.6%	1	1.3%
富山県	22	1	4.5%	21	95.5%	0	0.0%
石川県	27	8	29.6%	19	70.4%	0	0.0%
福井県	13	6	46.2%	7	53.8%	0	0.0%
山梨県	10	8	80.0%	2	20.0%	0	0.0%
長野県	118	39	33.1%	78	66.1%	0	0.0%
岐阜県	56	17	30.4%	39	69.6%	0	0.0%
静岡県	95	68	71.6%	26	27.4%	1	1.1%
愛知県	246	151	61.4%	95	38.6%	0	0.0%
三重県	99	18	18.2%	80	80.8%	1	1.0%
滋賀県	12	5	41.7%	7	58.3%	0	0.0%
京都府	25	10	40.0%	14	56.0%	1	4.0%
大阪府	296	175	59.1%	121	40.9%	0	0.0%
兵庫県	130	95	73.1%	31	23.8%	3	2.3%
奈良県	28	17	60.7%	11	39.3%	0	0.0%
和歌山県	22	3	13.6%	19	86.4%	0	0.0%
鳥取県	20	9	45.0%	11	55.0%	0	0.0%
島根県	39	10	25.6%	29	74.4%	0	0.0%
岡山県	117	65	55.6%	51	43.6%	1	0.9%
広島県	85	49	57.6%	36	42.4%	0	0.0%
山口県	103	15	14.6%	87	84.5%	1	1.0%
徳島県	20	4	20.0%	16	80.0%	0	0.0%
香川県	69	29	42.0%	40	58.0%	0	0.0%
愛媛県	72	43	59.7%	29	40.3%	0	0.0%
高知県	30	6	20.0%	24	80.0%	0	0.0%
福岡県	357	186	52.1%	169	47.3%	2	0.6%
佐賀県	42	18	42.9%	23	54.8%	1	2.4%
長崎県	97	24	24.7%	73	75.3%	0	0.0%
熊本県	176	17	9.7%	159	90.3%	0	0.0%
大分県	177	31	17.5%	146	82.5%	0	0.0%
宮崎県	117	34	29.1%	82	70.1%	1	0.9%
鹿児島県	107	35	32.7%	72	67.3%	0	0.0%
沖縄県	68	12	17.6%	56	82.4%	0	0.0%
全国（合計）	5239	2576	49.2%	2642	50.4%	19	0.4%

(3) 開設年度

○ほとんどの都道府県で「平成 18 年度（老人福祉法等の改正）以降」に開設されたホームが半数以上を占めている（図表 11）。特に、福島県、三重県、和歌山県では「平成 18 年度以降」が 9 割弱にのぼっている。一方、兵庫県、富山県、埼玉県等では、平成 17 年以前のホーム（「平成 11 年度以前」＋「平成 12～17 年度」）の割合が「平成 18 年度以降」を上回っている。また、京都府では、「平成 12～17 年度」のホームがなく、特徴的な分布となっている。

図表 11-1 都道府県別にみた開設年度



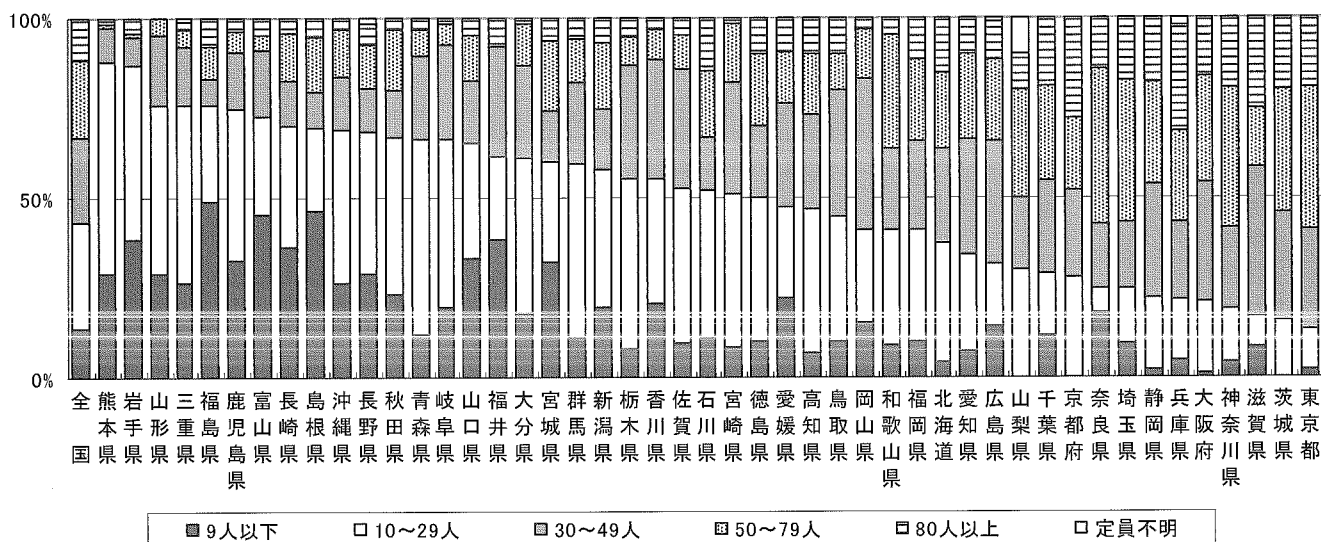
図表 11-2 都道府県別にみた開設年度

	合計	平成 11 年以前 (介護保険制定前)		平成 12～17 年		平成 18 年度以降 (老人福祉法等改正)		開設年不明	
		件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
北海道	198	10	5.1%	117	59.1%	71	35.9%	0	0.0%
青森県	133	2	1.5%	58	43.6%	73	54.9%	0	0.0%
岩手県	75	2	2.7%	45	60.0%	28	37.3%	0	0.0%
宮城県	78	2	2.6%	53	67.9%	23	29.5%	0	0.0%
秋田県	30	1	3.3%	18	60.0%	11	36.7%	0	0.0%
山形県	87	1	1.1%	63	72.4%	23	26.4%	0	0.0%
福島県	90	3	3.3%	67	74.4%	20	22.2%	0	0.0%
茨城県	50	9	18.0%	26	52.0%	15	30.0%	0	0.0%
栃木県	38	1	2.6%	10	26.3%	27	71.1%	0	0.0%
群馬県	116	8	6.9%	49	42.2%	59	50.9%	0	0.0%
埼玉県	210	12	5.7%	160	76.2%	38	18.1%	0	0.0%
千葉県	254	35	13.8%	164	64.6%	54	21.3%	1	0.4%
東京都	473	42	8.9%	298	63.0%	133	28.1%	0	0.0%
神奈川県	436	29	6.7%	262	60.1%	145	33.3%	0	0.0%
新潟県	76	0	0.0%	41	53.9%	35	46.1%	0	0.0%
富山県	22	0	0.0%	18	81.8%	4	18.2%	0	0.0%
石川県	27	1	3.7%	12	44.4%	14	51.9%	0	0.0%
福井県	13	3	23.1%	5	38.5%	5	38.5%	0	0.0%
山梨県	10	2	20.0%	5	50.0%	2	20.0%	1	10.0%
長野県	118	2	1.7%	68	57.6%	39	33.1%	9	7.6%
岐阜県	56	0	0.0%	40	71.4%	8	14.3%	8	14.3%
静岡県	95	11	11.6%	53	55.8%	31	32.6%	0	0.0%
愛知県	246	10	4.1%	154	62.6%	82	33.3%	0	0.0%
三重県	99	2	2.0%	37	37.4%	60	60.6%	0	0.0%
滋賀県	12	2	16.7%	8	66.7%	2	16.7%	0	0.0%
京都府	25	9	36.0%	8	32.0%	8	32.0%	0	0.0%
大阪府	296	8	2.7%	191	64.5%	97	32.8%	0	0.0%
兵庫県	130	21	16.2%	75	57.7%	33	25.4%	1	0.8%
奈良県	28	2	7.1%	13	46.4%	13	46.4%	0	0.0%
和歌山県	22	1	4.5%	12	54.5%	9	40.9%	0	0.0%
鳥取県	20	0	0.0%	13	65.0%	7	35.0%	0	0.0%
島根県	39	1	2.6%	22	56.4%	16	41.0%	0	0.0%
岡山県	117	5	4.3%	81	69.2%	31	26.5%	0	0.0%
広島県	85	2	2.4%	66	77.6%	16	18.8%	1	1.2%
山口県	103	2	1.9%	66	64.1%	35	34.0%	0	0.0%
徳島県	20	0	0.0%	11	55.0%	9	45.0%	0	0.0%
香川県	69	0	0.0%	50	72.5%	19	27.5%	0	0.0%
愛媛県	72	3	4.2%	46	63.9%	23	31.9%	0	0.0%
高知県	30	0	0.0%	18	60.0%	12	40.0%	0	0.0%
福岡県	357	8	2.2%	225	63.0%	124	34.7%	0	0.0%
佐賀県	42	0	0.0%	18	42.9%	24	57.1%	0	0.0%
長崎県	97	1	1.0%	70	72.2%	26	26.8%	0	0.0%
熊本県	176	2	1.1%	88	50.0%	86	48.9%	0	0.0%
大分県	177	1	0.6%	101	57.1%	75	42.4%	0	0.0%
宮崎県	117	2	1.7%	65	55.6%	50	42.7%	0	0.0%
鹿児島県	107	3	2.8%	36	33.6%	68	63.6%	0	0.0%
沖縄県	68	1	1.5%	52	76.5%	15	22.1%	0	0.0%
全国 (合計)	5239	262	5.0%	3158	60.3%	1798	34.3%	21	0.4%

(4) 定員規模

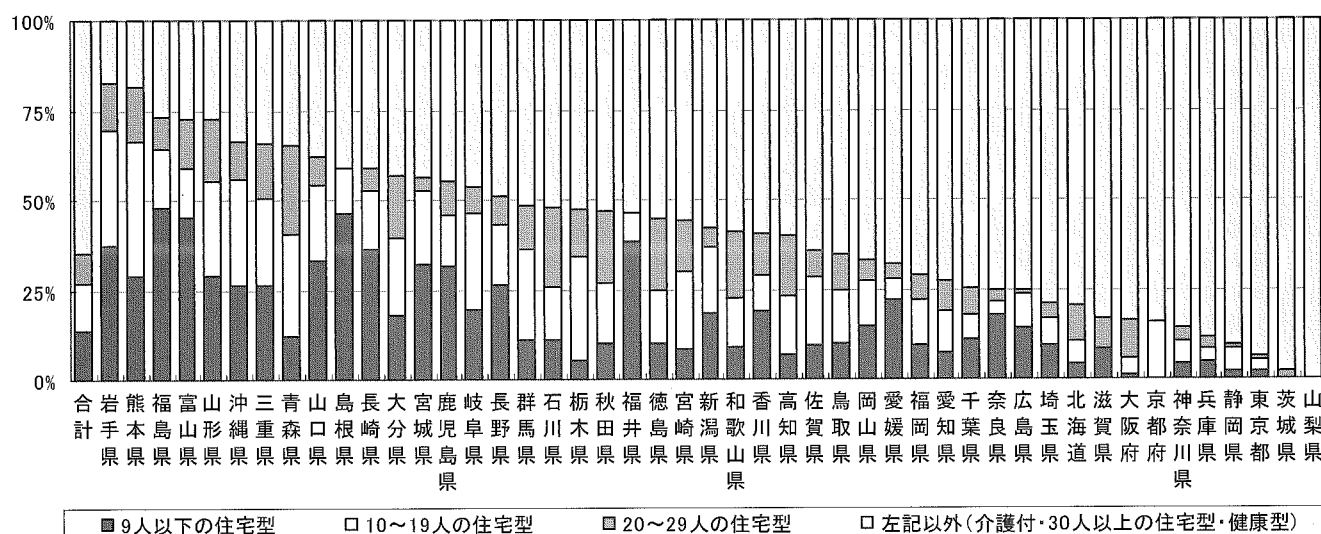
○グラフ（都道府県別にみた定員規模分布）に示した、熊本県から徳島県までの26都道府県で「29人以下ホーム」（「9人以下+「10～29人」」が半分以上を占めている（図表12）。特に、熊本県、岩手県では9割弱が「29人以下」のホームとなっている。一方、東京都や神奈川県、埼玉県では「50～79人」「80人以上」のホームが半数以上を占めており、「29人以下」の小規模ホームは2割前後にとどまっている。

図表12-1 都道府県別にみた定員規模分布



【参考】都道府県別にみた定員規模分布（29人以下の「住宅型」ホーム比率）

○岩手県、熊本県は75%以上が29人以下の「住宅型ホーム」となっている。一方、グラフ（都道府県別にみた定員規模分布（29人以下の「住宅型」ホーム比率））に示した山梨県から千葉県までの17自治体では29人以下の「住宅型ホーム」は25%以下となっており、自治体により開きがある。



図表 12-2 都道府県別にみた定員規模分布

	ホーム数 (件)	9人以下	10～29人	30～49人	50～79人	80人以上	定員不明
北海道	198	4.0%	33.3%	26.3%	21.2%	15.2%	0.0%
青森県	133	12.0%	54.1%	23.3%	7.5%	3.0%	0.0%
岩手県	75	38.7%	48.0%	8.0%	1.3%	4.0%	0.0%
宮城県	78	32.1%	28.2%	14.1%	19.2%	6.4%	0.0%
秋田県	30	23.3%	43.3%	13.3%	16.7%	3.3%	0.0%
山形県	87	28.7%	47.1%	19.5%	4.6%	0.0%	0.0%
福島県	90	48.9%	26.7%	7.8%	8.9%	7.8%	0.0%
茨城県	50	0.0%	16.0%	30.0%	34.0%	20.0%	0.0%
栃木県	38	7.9%	47.4%	31.6%	7.9%	5.3%	0.0%
群馬県	116	11.2%	48.3%	22.4%	12.1%	6.0%	0.0%
埼玉県	210	9.5%	15.2%	18.6%	39.0%	17.6%	0.0%
千葉県	254	11.4%	17.7%	25.6%	26.4%	18.9%	0.0%
東京都	473	2.3%	11.0%	27.9%	39.1%	19.7%	0.0%
神奈川県	436	4.4%	14.4%	22.7%	39.0%	19.5%	0.0%
新潟県	76	19.7%	38.2%	17.1%	18.4%	6.6%	0.0%
富山県	22	45.5%	27.3%	18.2%	4.5%	4.5%	0.0%
石川県	27	11.1%	40.7%	14.8%	18.5%	14.8%	0.0%
福井県	13	38.5%	23.1%	30.8%	0.0%	7.7%	0.0%
山梨県	10	0.0%	30.0%	20.0%	30.0%	10.0%	10.0%
長野県	118	28.8%	39.8%	11.9%	11.9%	5.9%	1.7%
岐阜県	56	19.6%	46.4%	26.8%	5.4%	1.8%	0.0%
静岡県	95	2.1%	20.0%	31.6%	28.4%	17.9%	0.0%
愛知県	246	7.3%	26.8%	32.1%	24.0%	9.8%	0.0%
三重県	99	26.3%	49.5%	16.2%	5.1%	2.0%	1.0%
滋賀県	12	8.3%	8.3%	41.7%	16.7%	25.0%	0.0%
京都府	25	0.0%	28.0%	24.0%	20.0%	28.0%	0.0%
大阪府	296	1.0%	19.9%	33.1%	29.4%	16.6%	0.0%
兵庫県	130	4.6%	16.9%	21.5%	25.4%	29.2%	2.3%
奈良県	28	17.9%	7.1%	17.9%	42.9%	14.3%	0.0%
和歌山県	22	9.1%	31.8%	22.7%	31.8%	4.5%	0.0%
鳥取県	20	10.0%	35.0%	35.0%	10.0%	10.0%	0.0%
島根県	39	46.2%	23.1%	10.3%	15.4%	5.1%	0.0%
岡山県	117	15.4%	25.6%	41.9%	13.7%	3.4%	0.0%
広島県	85	14.1%	17.6%	34.1%	22.4%	10.6%	1.2%
山口県	103	33.0%	32.0%	17.5%	12.6%	4.9%	0.0%
徳島県	20	10.0%	40.0%	20.0%	20.0%	10.0%	0.0%
香川県	69	20.3%	34.8%	33.3%	8.7%	2.9%	0.0%
愛媛県	72	22.2%	25.0%	29.2%	13.9%	9.7%	0.0%
高知県	30	6.7%	40.0%	26.7%	16.7%	10.0%	0.0%
福岡県	357	9.8%	31.1%	24.9%	22.7%	11.5%	0.0%
佐賀県	42	9.5%	42.9%	33.3%	9.5%	4.8%	0.0%
長崎県	97	36.1%	34.0%	12.4%	13.4%	4.1%	0.0%
熊本県	176	29.0%	59.1%	9.1%	1.1%	1.7%	0.0%
大分県	177	18.1%	42.9%	26.0%	11.3%	1.7%	0.0%
宮崎県	117	8.5%	42.7%	30.8%	16.2%	1.7%	0.0%
鹿児島県	107	32.7%	42.1%	15.9%	5.6%	3.7%	0.0%
沖縄県	68	26.5%	42.6%	14.7%	13.2%	2.9%	0.0%
全 国	5239	13.9%	29.1%	23.8%	21.7%	11.3%	0.2%

4. 平成 21 年度データと平成 22 年度データの比較

ここでは、今回調査結果と平成 21 年度調査結果を比較している。なお、調査時点と調査方法が異なるため、留意が必要である。

●平成 21 年度調査方法

- ①平成 21 年 11 月 18 日現在、都道府県のホームページ上に掲載されている有料老人ホーム一覧を基礎データとした。
- ②各一覧の作成時点が異なっているため、開設年月日が平成 21 年 10 月 31 日までの 4,479 件を集計対象とした。
- ③公開されている一覧に分析対象項目が記載されていない場合は、都道府県への問合せ及び介護サービス情報公表による照会、過去調査からの引用等を行い、可能な限り分析対象項目の補完を行った。

※留意点

- 各都道府県の一覧やホームページの作成時点が異なっており、香川県と長崎県は平成 20 年度のデータとなっている。
- 平成 18 年度の人員撤廃により届出を行ったホームや事業譲渡が行われたホーム等の開設年月日（記載時点）の扱いは、各都道府県により異なっている。

- ホーム名や類型が異なるものの、同一の住所となっているホームが 135 件存在した。併設や混合型と考えられるが、そのままカウントした。また、混合型特定施設入居者生活介護の指定を受けているホームの類型表示は「介護付」とする都道府県と「介護付・住宅型（併設）」の 2 種類あった。類型による集計にあたっては、「介護付・住宅型（併設）」は「介護付」として扱った。

- 一覧のホーム名称として、適合高齢者専用賃貸住宅（特定施設入居者生活介護（以下「特定施設」という））となっているものもあったが、有料老人ホーム一覧に記載されている全てのホームを対象とするためこれらも含めた。

出典：「多様化する有料老人ホームに関する実態調査報告及び利用等に関する調査報告」

（平成 21 年度：（社）全国有料老人ホーム協会（第 1 編：多様化する有料老人ホームの実態調査報告））

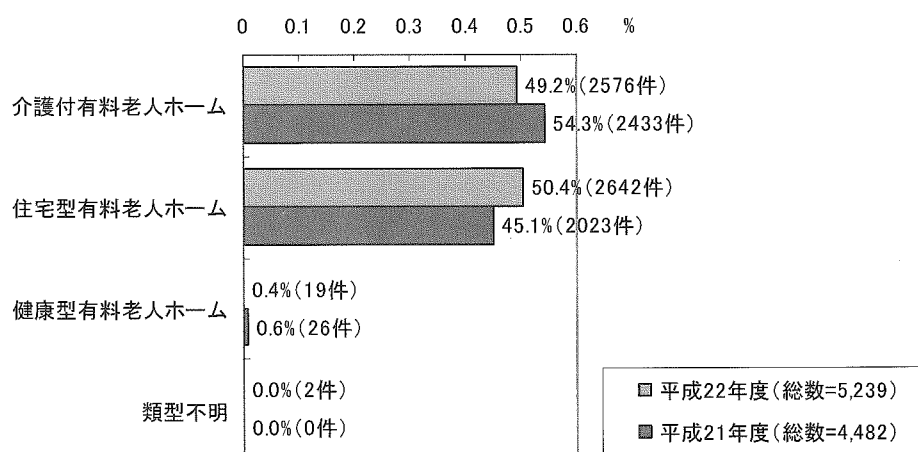
(1) 類型及び定員数

○平成 21 年度では、介護付ホームが 54%と半数を占めているが、平成 22 年度調査では住宅型ホームが半数を占めており、逆転している（図表 13）。また、健康型ホームは、26 件から 19 件へ減少している。

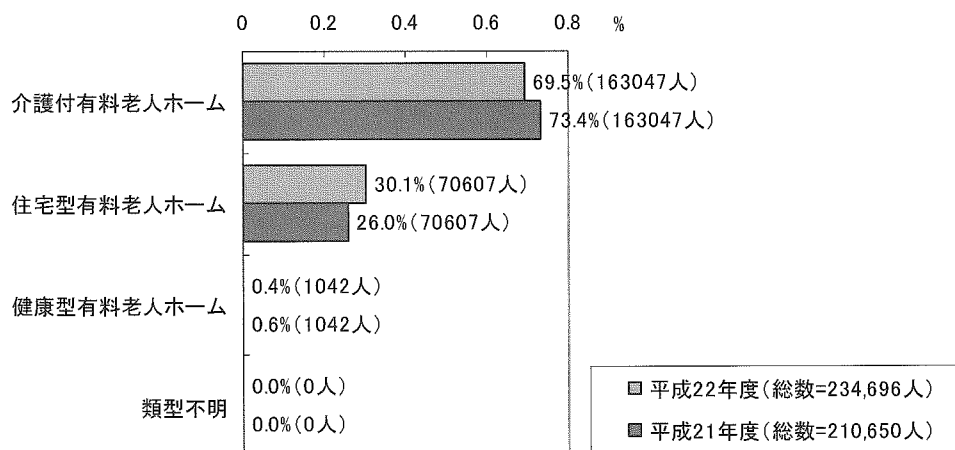
○定員総数の合計は、年度別では大きな差はみられない（図表 14）。類型別にみると、住宅型ホームが増加し、介護付ホームが減少微減となっているが、大きな開きはない。

○平均定員数、開設年度ともに、両調査で大きな差はみられない（図表 15、16）。

図表 13 ホーム類型



図表 14 定員総数

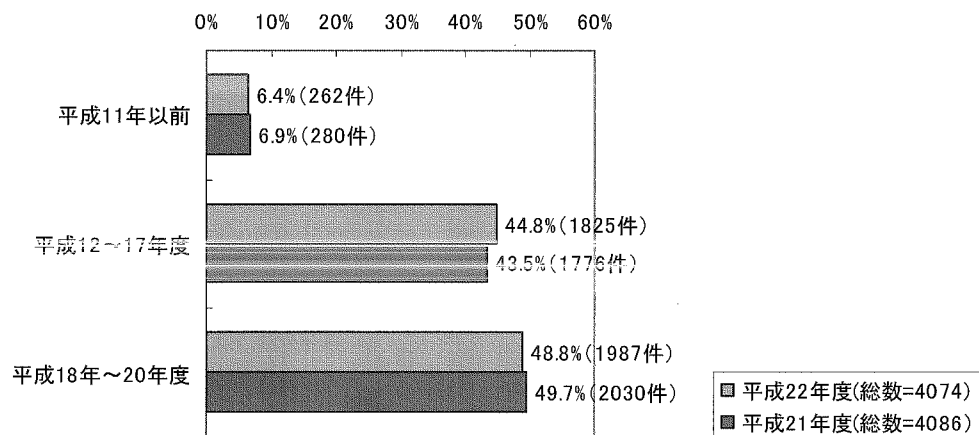


図表 15 平均定員数

単位：人	合計	介護付ホーム	住宅型ホーム
平成 21 年度	47.0 人	63.5 人	27.1 人
平成 22 年度	44.9 人	63.3 人	26.8 人

※健康型ホームは、件数が少ないため割愛した。

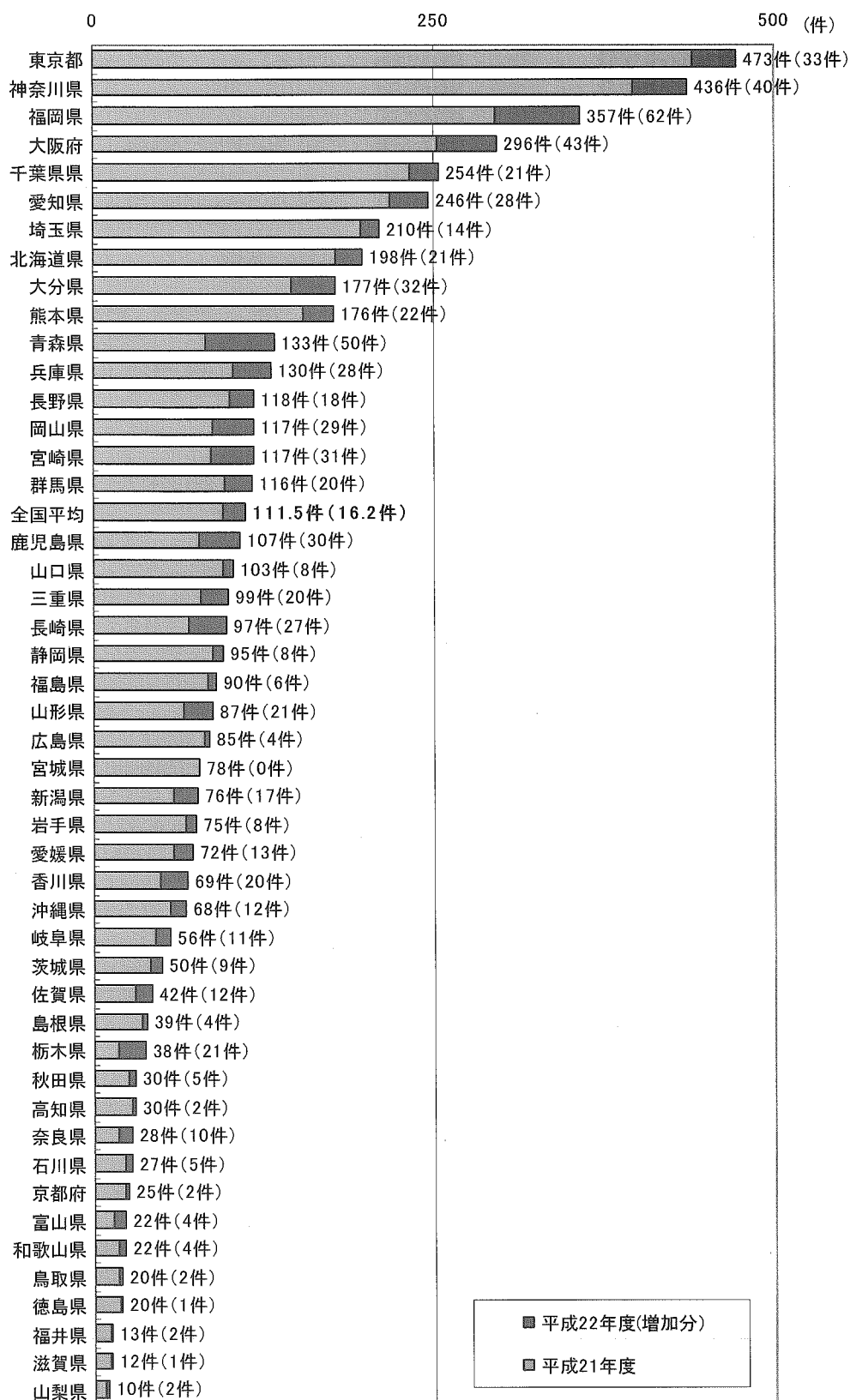
図表 16 開設年度



(2) 都道府県別の増加件数

○宮城県以外の都道府県でホーム件数が増加している(図表 17)。増加したホーム数は、787 件であった。

図表 17 都道府県別にみるホーム件数



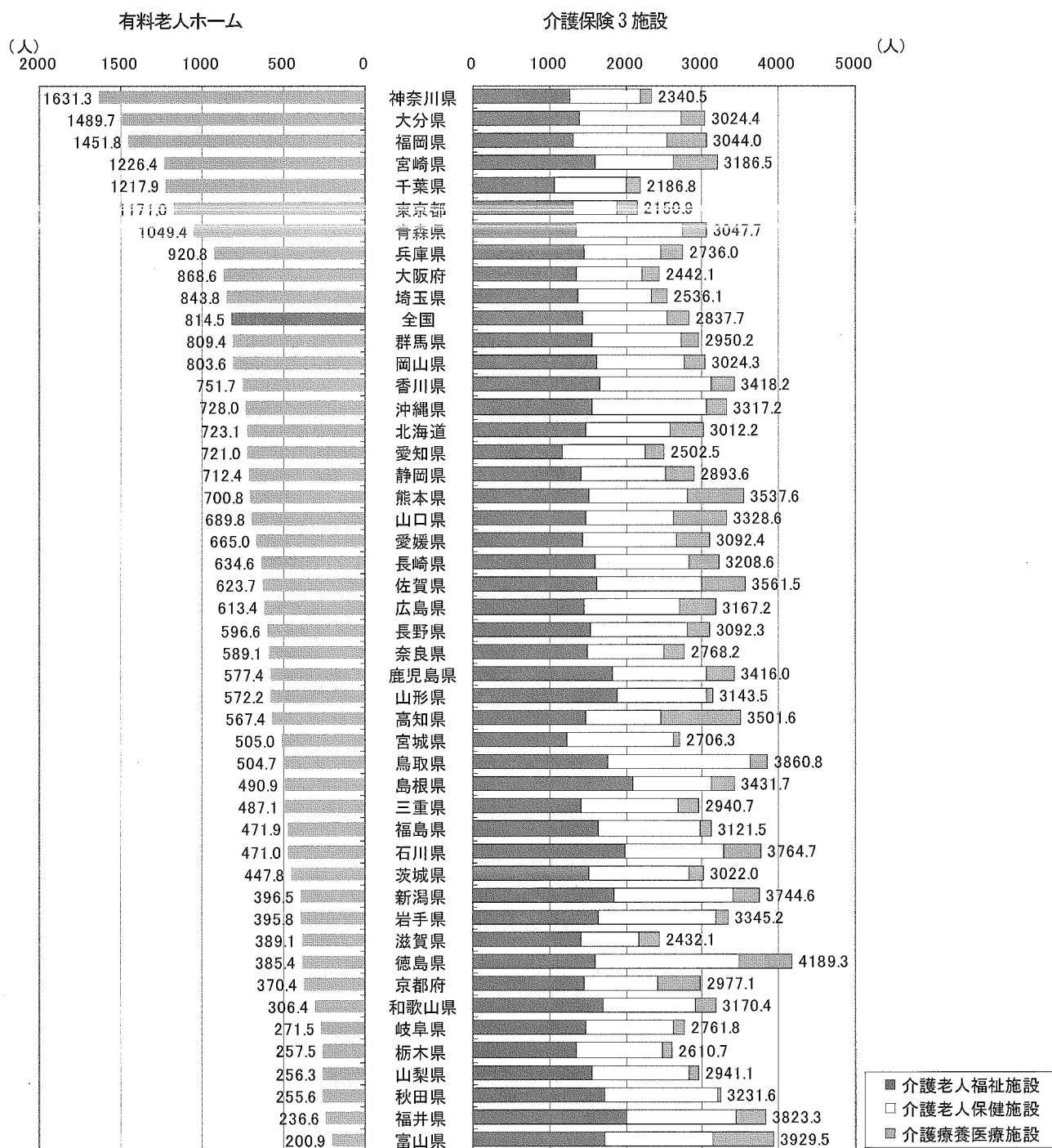
※カッコ内の数値は、平成 21 年度からの増加件数。

5. 介護保険施設との比較

○65 歳以上の人口 10 万人に対する定員数（床数）の全国値は、有料老人ホームが 814.5 人、介護老人福祉施設が 1439.0 人、介護老人保健施設が 1094.0 人、介護療養型医療施設が 304.6 床となっている（図表 18）。

○神奈川県、千葉県、東京都などの 65 歳以上人口に対する有料老人ホーム定員数が多い都市圏では介護保険施設の割合は低く、一方、65 歳以上人口に対する有料老人ホームの割合が低い、富山県、福井県、徳島県などは介護保険施設の 65 歳以上人口に対する割合が高い傾向がみられる。

図表 18-1 65 歳以上の人口に対する有料老人ホーム、介護保険 3 施設の定員数（床数）



図表 18-2 65 歳以上の人口に対する有料老人ホーム、介護保険 3 施設の定員数(床数)

	65 歳以上人口 (人)	高齢化率	65 歳以上人口に対する定員数			
			介護老人福祉施設	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	有料老人ホーム
全 国	28,815,916	22.7%	1439.0	1094.0	304.6	814.5
北海道	1,339,274	24.3%	1474.5	1108.7	429.0	723.1
青森県	353,904	25.2%	1345.6	1402.9	299.2	1049.4
岩手県	360,549	26.8%	1647.5	1528.8	168.9	395.8
宮城県	516,790	22.2%	1234.2	1383.2	89.0	505.0
秋田県	321,606	29.0%	1720.4	1466.7	44.5	255.6
山形県	321,207	27.3%	1890.7	1154.4	98.4	572.2
福島県	502,702	24.5%	1635.8	1336.0	149.8	471.9
茨城県	658,049	22.1%	1526.6	1301.3	194.1	447.8
栃木県	435,667	21.8%	1350.6	1121.3	138.9	257.5
群馬県	466,509	23.3%	1562.0	1166.3	221.9	809.4
埼玉県	1,427,065	20.0%	1369.5	961.6	205.0	843.8
千葉県	1,279,328	20.8%	1072.8	941.3	172.7	1217.9
東京都	2,571,280	20.4%	1306.2	579.5	265.2	1171.0
神奈川県	1,775,104	20.0%	1265.4	929.2	145.9	1631.3
新潟県	619,849	25.9%	1851.6	1544.9	348.1	396.5
富山県	283,778	25.9%	1723.9	1417.3	788.3	200.9
石川県	272,795	23.5%	1978.4	1304.6	481.7	471.0
福井県	198,625	24.5%	2011.3	1421.8	390.2	236.6
山梨県	211,489	24.5%	1555.6	1271.9	113.5	256.3
長野県	567,253	26.2%	1540.9	1260.8	290.5	596.6
岐阜県	496,567	23.8%	1483.8	1131.8	146.2	271.5
静岡県	885,410	23.5%	1416.2	1101.6	375.8	712.4
愛知県	1,464,284	20.2%	1178.0	1074.2	250.3	721.0
三重県	445,101	24.1%	1413.8	1277.0	249.8	487.1
滋賀県	284,485	20.5%	1420.1	759.3	252.7	389.1
京都府	595,044	23.3%	1456.7	957.1	563.3	370.4
大阪府	1,893,862	21.8%	1346.3	868.7	227.0	868.6
兵庫県	1,252,952	22.4%	1444.9	1017.8	273.4	920.8
奈良県	330,003	23.4%	1499.1	992.1	277.0	589.1
和歌山県	272,177	26.4%	1701.5	1215.4	253.5	306.4
鳥取県	153,362	25.8%	1752.1	1884.4	224.3	504.7
島根県	208,178	28.8%	2092.0	1024.1	315.6	490.9
岡山県	479,845	24.7%	1611.1	1164.3	248.8	803.6
広島県	669,049	23.4%	1460.1	1252.7	454.4	613.4
山口県	402,447	27.5%	1480.9	1136.5	711.1	689.8
徳島県	209,130	26.2%	1595.7	1890.2	703.4	385.4
香川県	253,815	25.1%	1668.1	1447.5	302.6	751.7
愛媛県	379,121	26.0%	1435.7	1222.8	433.9	665.0
高知県	217,473	28.2%	1477.0	980.4	1044.3	567.4
福岡県	1,102,638	21.9%	1307.2	1230.5	506.2	1451.8
佐賀県	206,685	24.0%	1619.9	1365.8	575.8	623.7
長崎県	369,814	25.5%	1598.9	1226.8	382.9	634.6
熊本県	463,030	25.3%	1506.6	1304.7	726.3	700.8
大分県	316,028	26.2%	1393.5	1333.7	297.1	1489.7
宮崎県	291,574	25.3%	1589.0	1034.4	563.2	1226.4
鹿児島県	451,175	26.2%	1814.8	1246.7	354.4	577.4
沖縄県	239,844	17.1%	1561.4	1484.3	271.4	728.0

出典：・65 歳以上人口『平成 22 年 3 月 31 日住民基本台帳年齢別人口（都道府県別）』

・介護保険 3 施設定員数(床数)『介護サービス施設・事業所調査「第 1 章 総括表 介護保険施設数一定員（病床数）－9 月末日の状況（在所者数－利用率－平均要介護度）－常勤換算従事者数，都道府県－指定都市・中核市（再掲）別』』

Ⅲ 重要事項説明書にみる有料老人ホームの状況

1. 分析の前提

(1) 分析対象

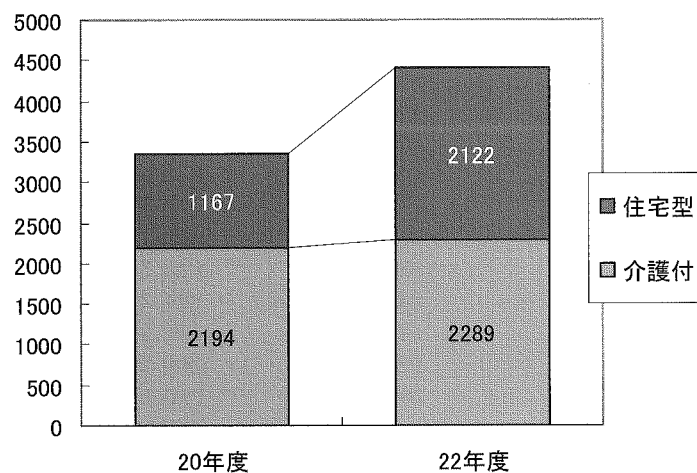
重要事項説明書による分析対象は、平成 22 年 7 月に各都道府県に重要事項説明書を提出したホームのうち、平成 22 年 7 月 1 日以前までに開設されたホームとした。なお、今回の分析では介護付および住宅型を主対象とし、健康型有料老人ホームは合計に含める形で集計を行った。

分析対象ホーム数は、介護付が 2289 ホーム、住宅型が 2122 ホーム、健康型有料老人ホームを含む合計は 4434 ホームである。

分析対象ホーム件数

	介護付	住宅型	合計
平成 22 年度分析対象	2289 51.6%	2122 47.9%	4434 100%
平成 20 年度分析対象	2194 65.3%	1167 34.7%	3361 100%
対 20 年度比	104.3%	181.8%	131.9%

分析対象ホーム数



20 年度比率でみると、「介護付」は 4.3%の増加であるが「住宅型」は 81.8%の増加がみられ、「住宅型」が有料老人ホーム全体の半数近くを占めるに至っている。

(2) 分析軸の設定

分析の基本は、「類型」(介護付、住宅型) および「定員規模」としてクロス集計を行った。

①類型と開設年度

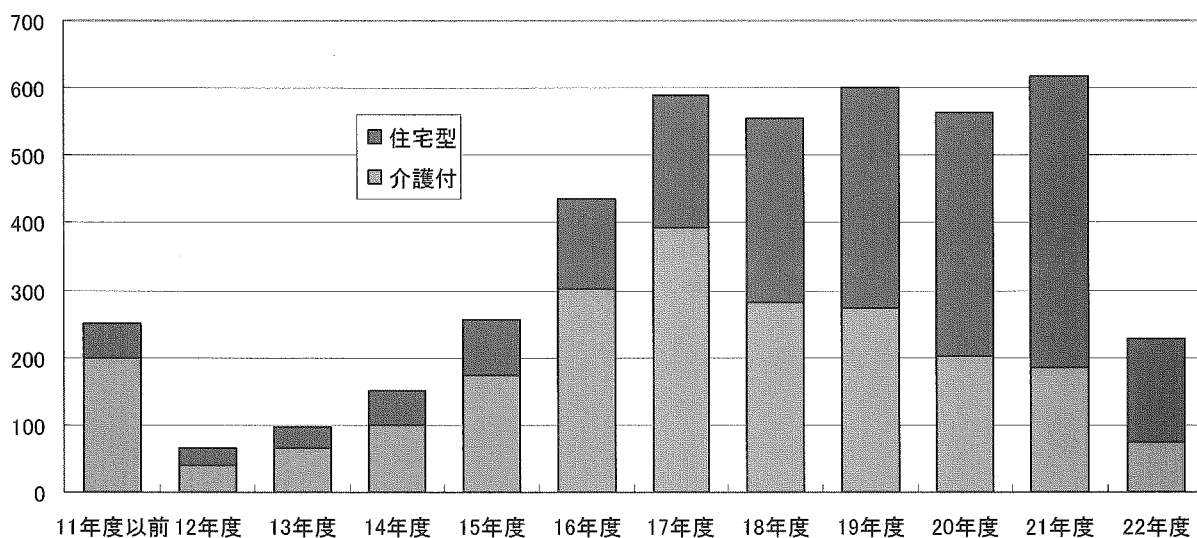
分析対象としたホームの開設年度をみると、平成17年度までは「介護付」を中心に増加してきたが、18年度以降は総量規制により住宅型の増加が顕著となっている。

類型別にみた開設年度(ホーム件数)構成比は各年度別の内訳

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100%	2289	51.6%	2122	47.9%
平成11年度以前	257	100%	198	77.0%	51	19.8%
平成12年度	66	100%	40	60.6%	26	39.4%
平成13年度	97	100%	66	68.0%	32	33.0%
平成14年度	152	100%	100	65.8%	52	34.2%
平成15年度	256	100%	175	68.4%	80	31.3%
平成16年度	436	100%	302	69.3%	134	30.7%
平成17年度	588	100%	392	66.7%	196	33.3%
平成18年度	557	100%	281	50.4%	275	49.4%
平成19年度	600	100%	274	45.7%	325	54.2%
平成20年度	565	100%	201	35.6%	361	63.9%
平成21年度	622	100%	184	29.6%	433	69.6%
平成22年度	229	100%	75	32.8%	152	66.4%
不明	9	100%	1	11.1%	5	55.6%

注1：平成11年度以前は、介護保険開始(12年4月)より前ということで一括している。

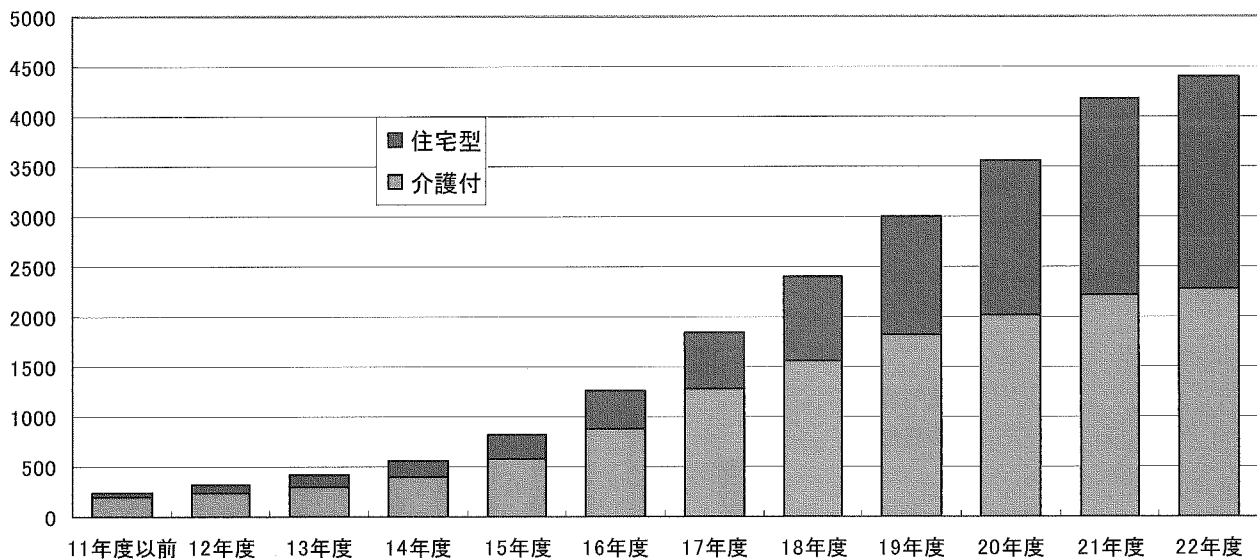
注2：平成22年度については、6月末日までの開設ホームの数となっている。(以下同様)



ホーム数を累計してみると、平成 18 年度以降に住宅型ホームの増加が顕著であり、平成 22 年度（6 月末）では住宅型が 47.8%を占めるに至っている。

類型別にみた開設年度(ホーム件数の累計)構成比は各年度別の内訳

	合計		介護付		住宅型	
平成 11 年度以前	257	100.0%	198	77.0%	51	19.8%
平成 12 年度	323	100.0%	238	73.7%	77	23.8%
平成 13 年度	420	100.0%	304	72.4%	109	26.0%
平成 14 年度	572	100.0%	404	70.6%	161	28.1%
平成 15 年度	828	100.0%	579	69.9%	241	29.1%
平成 16 年度	1264	100.0%	881	69.7%	375	29.7%
平成 17 年度	1852	100.0%	1273	68.7%	571	30.8%
平成 18 年度	2409	100.0%	1554	64.5%	846	35.1%
平成 19 年度	3009	100.0%	1828	60.8%	1171	38.9%
平成 20 年度	3574	100.0%	2029	56.8%	1532	42.9%
平成 21 年度	4196	100.0%	2213	52.7%	1965	46.8%
平成 22 年度	4425	100.0%	2288	51.7%	2117	47.8%



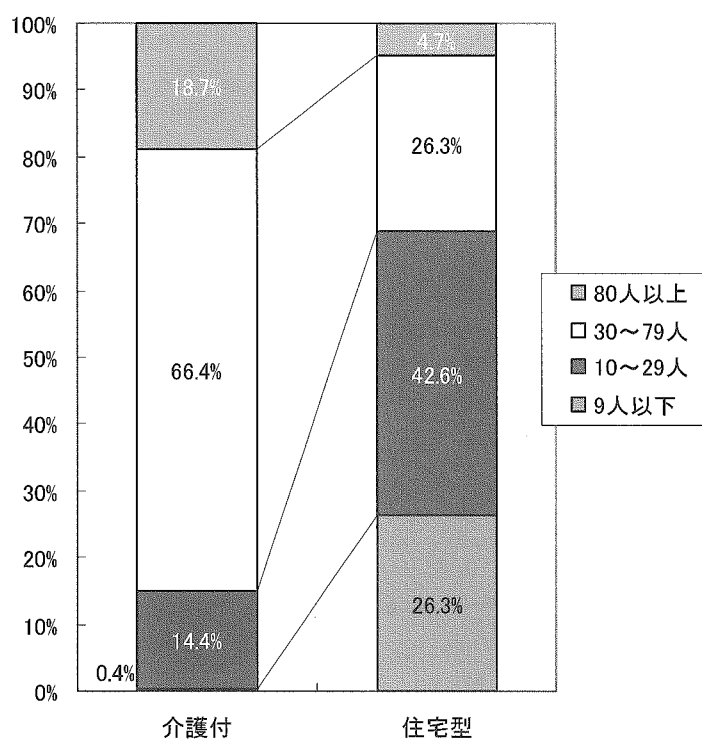
②類型と定員規模

分析対象ホーム全体では、定員規模「9人以下」は12.9%、「10～29人」が27.9%、「30～79人」が47.0%、「80人以上」が12.0%を占める。

類型別にみると、「介護付」では「30～79人」が66.4%を占めるのに対し、「住宅型」では「9人以下」が26.3%、「10～29人」が42.6%を占めており、「住宅型」では小規模ホームが多いことが分かる。

類型別にみた定員規模(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100%	2289	100%	2122	100%
9人以下	572	12.9%	10	0.4%	559	26.3%
10～29人	1236	27.9%	329	14.4%	903	42.6%
30～79人	2086	47.0%	1520	66.4%	559	26.3%
80人以上	533	12.0%	428	18.7%	99	4.7%
不明	7	0.2%	2	0.1%	2	0.1%



開設年度ごとにホームの平均定員数をみると、平成 11 年度以前に開設したホームでは平均定員数が 110 人を超えているが、12 年度以降開設したホームでは 40～60 人規模になっている。

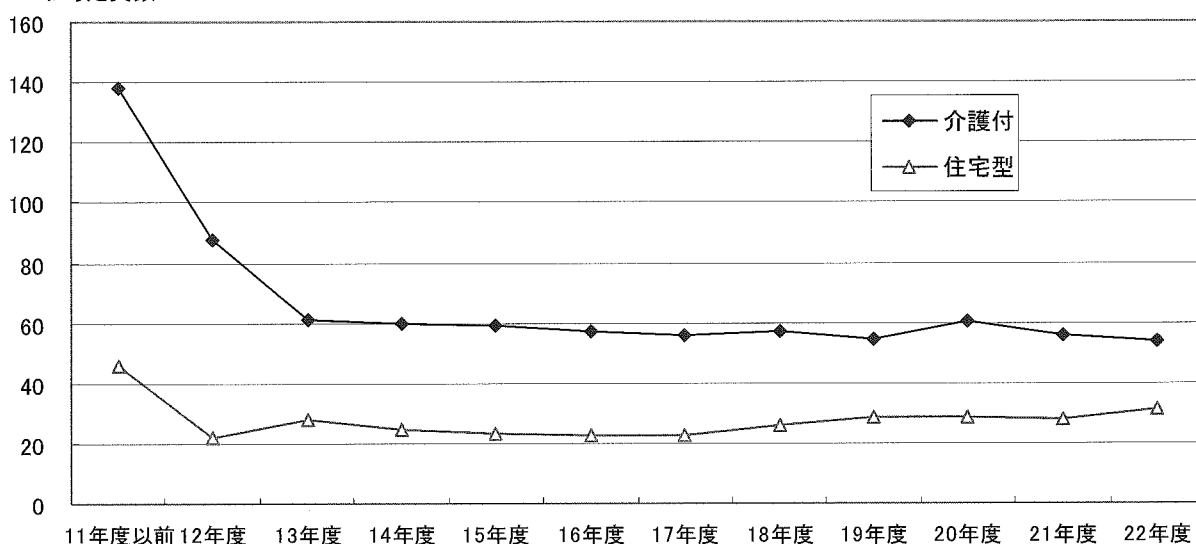
類型別にみると、近年では「介護付」ホームの平均定員数は 50～60 人規模、「住宅型」では 30 人規模となっている。

類型別・開設年度別にみた各年度のホーム1件あたりの平均定員数

	合計		介護付		住宅型	
平均定員数	46.7	1.00	64.6	1.00	27.3	1.00
平成 11 年度以前	117.7	2.52	138.2	2.14	45.8	1.68
平成 12 年度	61.8	1.32	87.9	1.36	21.7	0.79
平成 13 年度	50.4	1.08	61.2	0.95	28.2	1.03
平成 14 年度	47.8	1.02	59.8	0.93	24.7	0.91
平成 15 年度	47.6	1.02	59.0	0.91	23.3	0.85
平成 16 年度	46.6	1.00	57.3	0.89	22.7	0.83
平成 17 年度	44.5	0.95	55.6	0.86	22.4	0.82
平成 18 年度	41.6	0.89	57.0	0.88	25.9	0.95
平成 19 年度	40.4	0.87	54.1	0.84	28.8	1.05
平成 20 年度	39.8	0.85	60.7	0.94	28.3	1.04
平成 21 年度	36.0	0.77	55.8	0.87	27.7	1.01
平成 22 年度	39.4	0.84	53.8	0.83	31.1	1.14

注：右は全体平均を 1 とした場合の比率

平均定員数



2. ホーム概要（表示事項）

（1）入居時要件

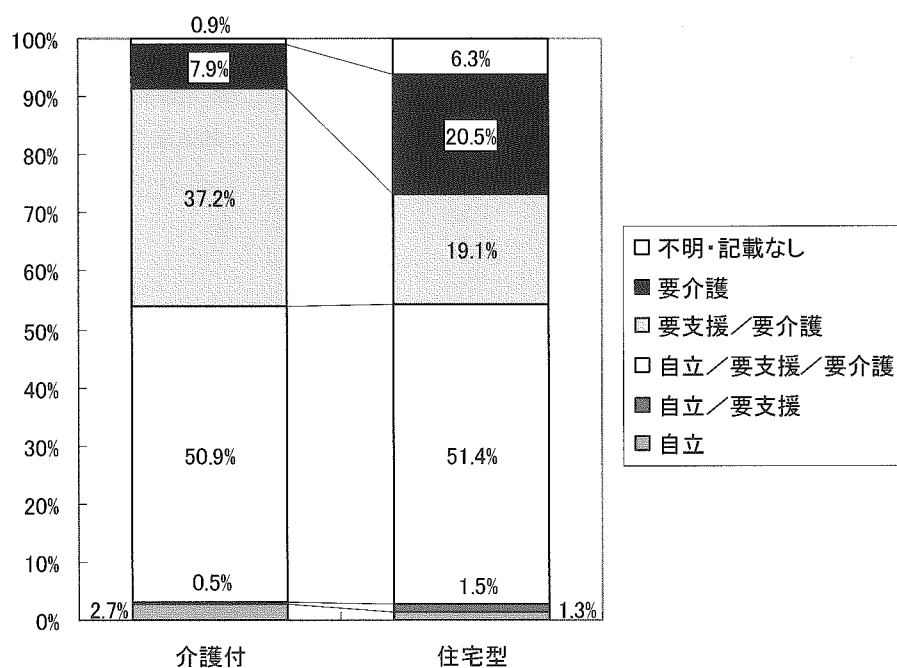
各ホームの重要事項説明書「類型及び表示事項」の記載において、「入居時の要件」等の「表示事項」の記載がなされていないものが相当数存在する。

今回は「類型及び表示事項」の項目以外に、「入居の条件」項目等の記載項目も勘案して各ホームの入居時要件を整理した。

集計結果をみると、「介護付」も「住宅型」も入居時要件「入居時自立／要介護（要支援を含む）」が約半数を占めている。また、入居時要件「要支援／要介護」や「要介護」の割合も高く、要支援または要介護認定者のみを対象としている割合は「介護付」では約45%、「住宅型」でも約40%を占めている。

類型別にみた入居時要件(ホーム件数)

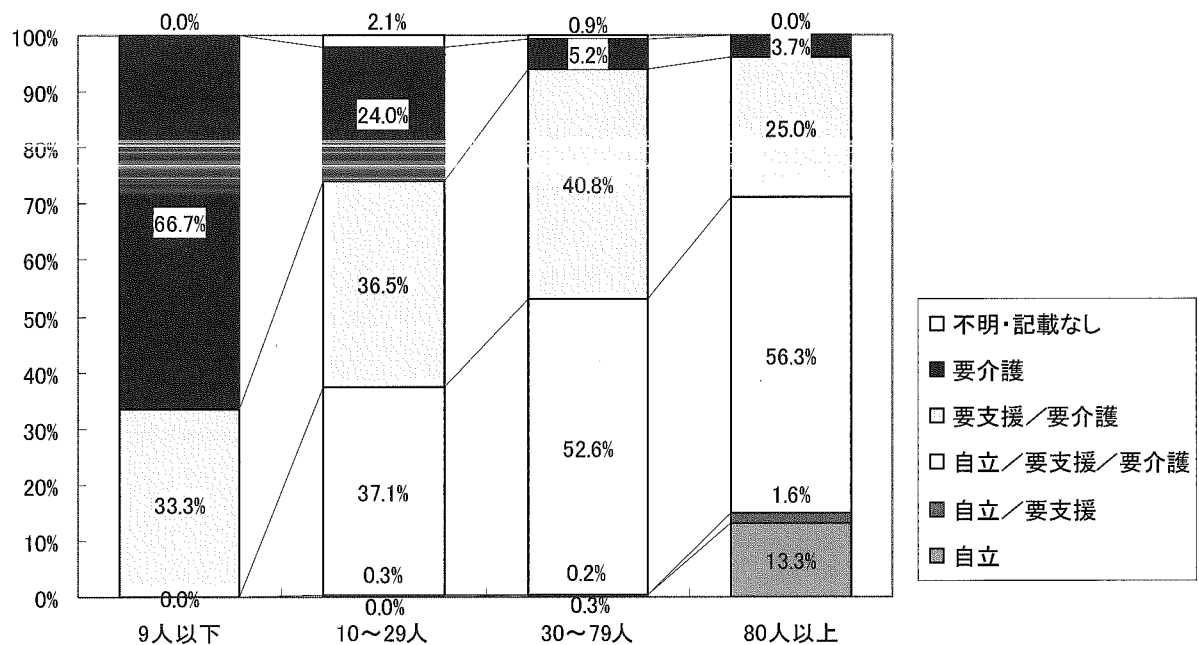
	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
自立	107	2.4%	62	2.7%	28	1.3%
自立／要支援	43	1.0%	11	0.5%	32	1.5%
自立／要支援／要介護	2257	50.9%	1165	50.9%	1090	51.4%
要支援／要介護	1256	28.3%	851	37.2%	405	19.1%
要介護	614	13.8%	180	7.9%	434	20.5%
不明・記載なし	157	3.5%	20	0.9%	133	6.3%



定員規模別にみると、定員規模が大きいホームほど「自立／要支援／要介護」を入居時要件とする割合が高まっている。

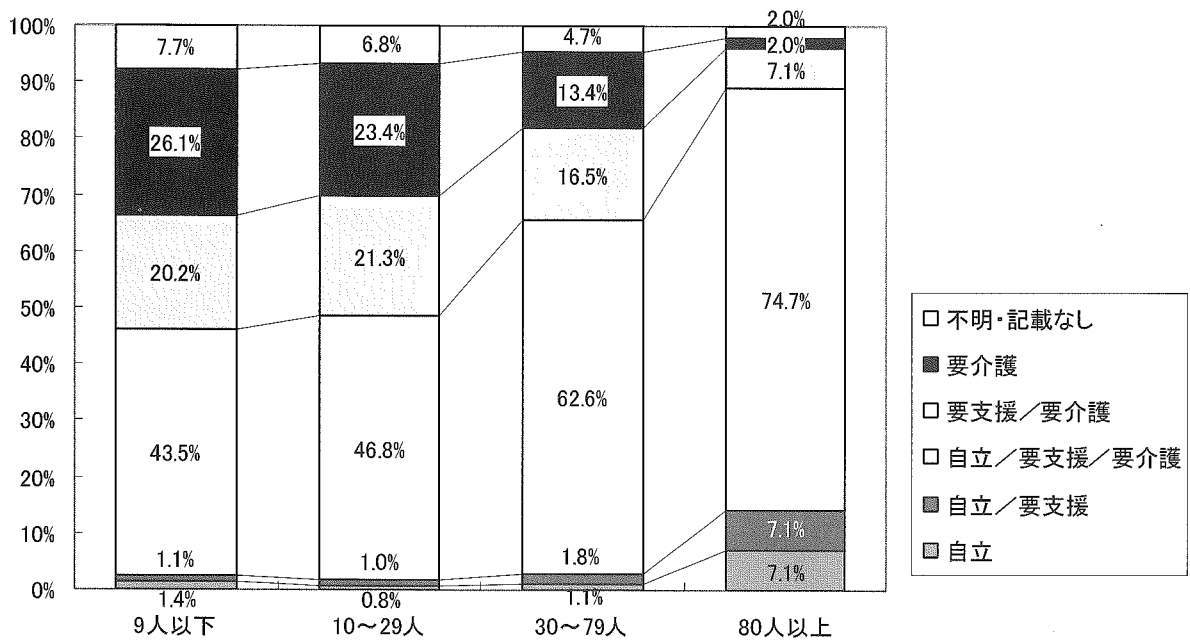
定員規模別にみた入居時要件(ホーム件数)介護型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
自立	63	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.3%	57	13.3%
自立／要支援	11	0.5%	0	0.0%	1	0.3%	3	0.2%	7	1.6%
自立／要支援／要介護	1164	50.9%	0	0.0%	122	37.1%	800	52.6%	241	56.3%
要支援／要介護	851	37.2%	3	33.3%	120	36.5%	621	40.8%	107	25.0%
要介護	180	7.9%	6	66.7%	79	24.0%	79	5.2%	16	3.7%
不明・記載なし	20	0.9%	0	0.0%	7	2.1%	13	0.9%	0	0.0%



定員規模別にみた入居時要件(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
自立	28	1.3%	8	1.4%	7	0.8%	6	1.1%	7	7.1%
自立／要支援	32	1.5%	6	1.1%	9	1.0%	10	1.8%	7	7.1%
自立／要支援／要介護	1090	51.4%	243	43.5%	423	46.8%	350	62.6%	74	74.7%
要支援／要介護	405	19.1%	113	20.2%	192	21.3%	92	16.5%	7	7.1%
要介護	434	20.5%	146	26.1%	211	23.4%	75	13.4%	2	2.0%
不明・記載なし	133	6.3%	43	7.7%	61	6.8%	26	4.7%	2	2.0%



(2) 居住の権利形態

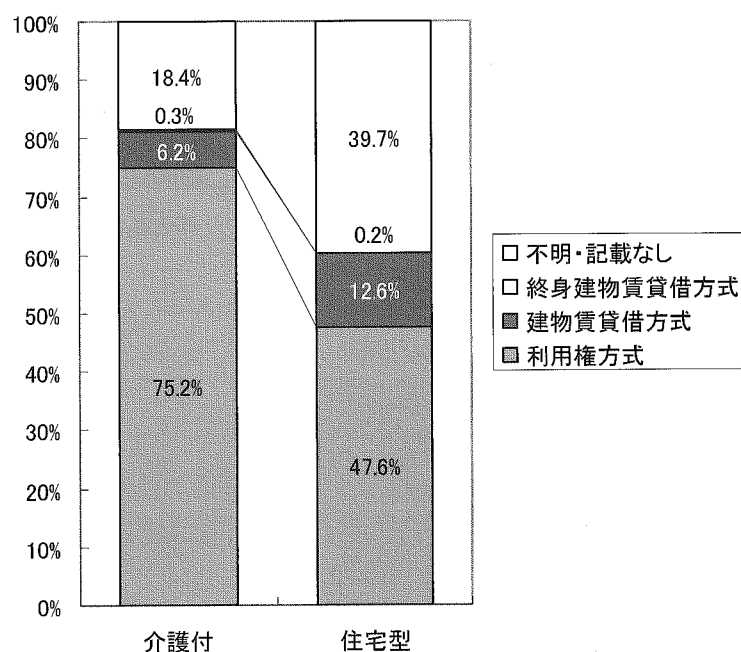
重要事項説明書の「類型及び表示事項」のうち「居住の権利形態」の記載がなされていないものが相当数存在している。

集計結果をみると、分析対象ホーム全体では「利用権方式」が61.8%、「賃貸方式」が9.3%、「終身建物賃貸借」が0.2%である。

類型別にみると、「介護付」では「利用権方式」が75.2%を占め、「賃貸方式」は6.2%であった。「住宅型」では「利用権方式」は47.6%、「賃貸方式」12.6%となっている。

類型別にみた居住の権利形態(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
利用権方式	2739	61.8%	1722	75.2%	1010	47.6%
建物賃貸借方式	412	9.3%	143	6.2%	268	12.6%
終身建物賃貸借方式	11	0.2%	6	0.3%	5	0.2%
不明・記載なし	1279	28.8%	422	18.4%	842	39.7%



「介護付」ホームを定員規模別にみると、定員が30人未満のホームでは「建物賃貸借方式」が10%程度あるが、定員80人以上のホームでは90%以上が「利用権方式」を採用している。

「住宅型」ホームでも同様の傾向がみられ、定員規模が大きいホームほど「利用権方式」を採用している割合が高くなっている。

定員規模別にみた居住の権利形態(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
利用権方式	1722	75.2%	6	66.7%	208	63.2%	1113	73.2%	395	92.3%
建物賃貸借方式	143	6.2%	1	11.1%	43	13.1%	85	5.6%	13	3.0%
終身建物賃貸借方式	6	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.3%	1	0.2%
不明・記載なし	422	18.4%	2	22.2%	78	23.7%	321	21.1%	20	4.7%

定員規模別にみた居住の権利形態(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
利用権方式	1010	47.6%	250	44.7%	401	44.4%	288	51.5%	71	71.7%
建物賃貸借方式	268	12.6%	78	14.0%	93	10.3%	88	15.7%	9	9.1%
終身建物賃貸借方式	5	0.2%	0	0.0%	3	0.3%	2	0.4%	0	0.0%
不明・記載なし	842	39.7%	231	41.3%	408	45.2%	182	32.6%	19	19.2%

(3) 利用料の支払方式

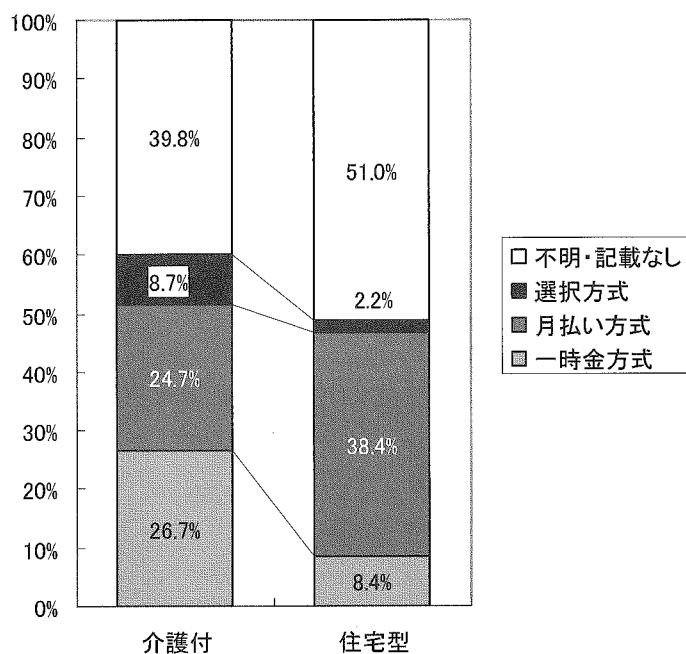
利用料の支払い方式の記載状況をみると、全体の 45%以上が記載されていないか、記載内容から判断できない状況であった。

集計結果をみると、分析対象ホーム全体では「一時金方式」が 17.8%、「月払い方式」が 31.3%、「選択方式」が 5.6%であった。

類型別にみると、「介護付」では「住宅型」に比べて「一時金方式」を採用している割合が高く、「住宅型」では「月払い方式」を採用しているホームの割合が高い。(ただし、「不明」割合が相当数存在することから、この結果には注意が必要である)

類型 × 利用料の支払方式:ホーム件数

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
一時金方式	791	17.8%	612	26.7%	178	8.4%
月払い方式	1387	31.3%	566	24.7%	814	38.4%
選択方式	247	5.6%	200	8.7%	47	2.2%
不明・記載なし	2009	45.3%	911	39.8%	1083	51.0%



「介護付」ホームを定員規模別にみると、定員数が30人未満のホームでは「月払い方式」を採用している割合が40～50%を占めているが、定員規模が大きくなるに従って「一時金方式」を採用している割合が高くなっている。

「住宅型」ホームでも同様の傾向がみられるが、定員規模が80人以上のホームでも「月払い方式」を採用している割合は25.3%を占めている。

定員規模別にみた利用料の支払方式(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
一時金方式	612	26.7%	1	11.1%	45	13.7%	357	23.5%	209	48.8%
月払い方式	566	24.7%	5	55.6%	133	40.4%	369	24.3%	58	13.6%
選択方式	200	8.7%	0	0.0%	25	7.6%	133	8.7%	42	9.8%
不明・記載なし	911	39.8%	3	33.3%	126	38.3%	662	43.5%	119	27.8%

定員規模別にみた利用料の支払方式(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
一時金方式	178	8.4%	24	4.3%	43	4.8%	75	13.4%	36	36.4%
月払い方式	814	38.4%	251	44.9%	328	36.3%	210	37.6%	25	25.3%
選択方式	47	2.2%	7	1.3%	14	1.6%	19	3.4%	7	7.1%
不明・記載なし	1083	51.0%	277	49.6%	518	57.4%	255	45.6%	31	31.3%

(4) 介護居室区分

介護居室が個室か相部屋かの記載を整理した。

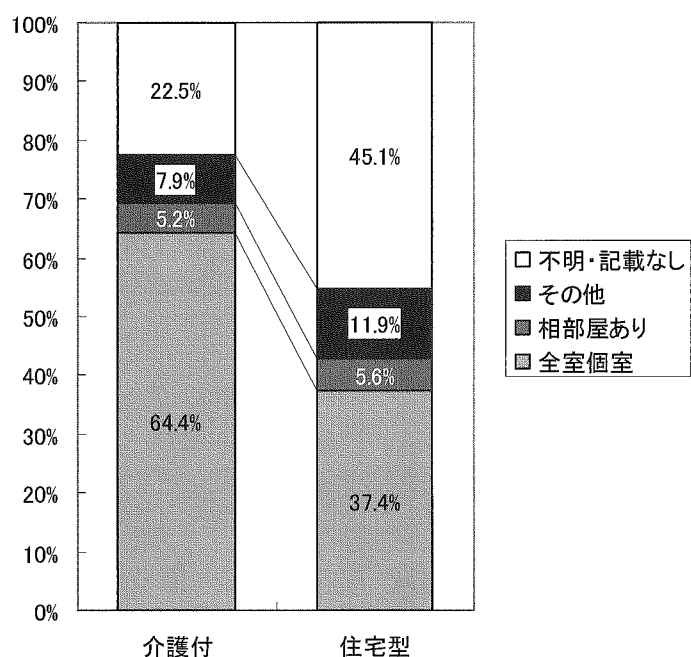
分析対象ホーム全体では、「全室個室」が51.3%を占めており「相部屋あり」の割合は5.3%であった。

類型別にみると、「介護付」では「全室個室」が64.4%を占めており、「相部屋あり」は5.2%である。

一方「住宅型」では「全室個室」割合は37.4%であった。（「住宅型」では「不明・記載なし」が45.1%を占めるため、注意が必要である）

類型別にみた介護居室区分(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
全室個室	2273	51.3%	1474	64.4%	794	37.4%
相部屋あり	236	5.3%	118	5.2%	118	5.6%
その他	436	9.8%	181	7.9%	253	11.9%
不明・記載なし	1489	33.6%	516	22.5%	957	45.1%



「介護付」ホームを定員規模別にみると、定員規模 10～29 人のホームを除き「全室個室」の割合が 60～70%程度を占めている。

一方、「住宅型」ホームでは、「不明・記載なし」が半数近くを占めるため注意が必要であるが、定員規模が 30 人以上のホームになると「全室個室」の割合が半数近くを占める結果であった。

定員規模別にみた介護居室区分(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9 人以下		10～29 人		30～79 人		80 人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
全室個室	1474	64.4%	6	66.7%	186	56.5%	982	64.6%	299	69.9%
相部屋あり	118	5.2%	0	0.0%	13	4.0%	59	3.9%	46	10.7%
その他	181	7.9%	0	0.0%	30	9.1%	101	6.6%	50	11.7%
不明・記載なし	516	22.5%	3	33.3%	100	30.4%	379	24.9%	33	7.7%

定員規模別にみた介護居室区分(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9 人以下		10～29 人		30～79 人		80 人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
全室個室	794	37.4%	180	32.2%	287	31.8%	266	47.6%	61	61.6%
相部屋あり	118	5.6%	42	7.5%	55	6.1%	18	3.2%	3	3.0%
その他	253	11.9%	74	13.2%	107	11.8%	58	10.4%	14	14.1%
不明・記載なし	957	45.1%	263	47.0%	454	50.3%	217	38.8%	21	21.2%

ホームの開設年次別にみると、「介護付」では平成 18 年以降「全室個室」の割合が 70%前後で推移しており、「相部屋あり」の割合はわずかとなっている。

開設年次別にみた介護居室区分(ホーム件数)介護付のみ

	合計		全室個室		相部屋あり		その他		不明・記載なし	
合計	2289	100%	1474	64.4%	118	5.2%	181	7.9%	516	22.5%
平成 11 年度以前	198	100%	100	50.5%	49	24.7%	28	14.1%	21	10.6%
平成 12 年度	40	100%	20	50.0%	5	12.5%	3	7.5%	12	30.0%
平成 13 年度	65	100%	31	47.7%	11	16.9%	4	6.2%	19	29.2%
平成 14 年度	100	100%	60	60.0%	7	7.0%	4	4.0%	29	29.0%
平成 15 年度	175	100%	122	69.7%	9	5.1%	10	5.7%	34	19.4%
平成 16 年度	302	100%	189	62.6%	13	4.3%	19	6.3%	81	26.8%
平成 17 年度	392	100%	250	63.8%	7	1.8%	31	7.9%	104	26.5%
平成 18 年度	282	100%	188	66.7%	10	3.5%	26	9.2%	58	20.6%
平成 19 年度	274	100%	184	67.2%	5	1.8%	24	8.8%	61	22.3%
平成 20 年度	201	100%	152	75.6%	1	0.5%	14	7.0%	34	16.9%
平成 21 年度	184	100%	128	69.6%	1	0.5%	12	6.5%	43	23.4%
平成 22 年度	75	100%	50	66.7%	0	0.0%	5	6.7%	20	26.7%

開設年次別にみた介護居室区分(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		全室個室		相部屋あり		その他		不明・記載なし	
合計	2122	100%	794	37.4%	118	5.6%	253	11.9%	957	45.1%
平成 11 年度以前	51	100%	19	37.3%	8	15.7%	1	2.0%	23	45.1%
平成 12 年度	26	100%	12	46.2%	0	0.0%	4	15.4%	10	38.5%
平成 13 年度	32	100%	14	43.8%	1	3.1%	6	18.8%	11	34.4%
平成 14 年度	52	100%	22	42.3%	7	13.5%	4	7.7%	19	36.5%
平成 15 年度	80	100%	26	32.5%	6	7.5%	10	12.5%	38	47.5%
平成 16 年度	134	100%	37	27.6%	15	11.2%	18	13.4%	64	47.8%
平成 17 年度	196	100%	55	28.1%	14	7.1%	31	15.8%	96	49.0%
平成 18 年度	275	100%	88	32.0%	13	4.7%	31	11.3%	143	52.0%
平成 19 年度	325	100%	114	35.1%	11	3.4%	40	12.3%	160	49.2%
平成 20 年度	361	100%	154	42.7%	11	3.0%	47	13.0%	149	41.3%
平成 21 年度	433	100%	169	39.0%	24	5.5%	46	10.6%	194	44.8%
平成 22 年度	152	100%	83	54.6%	8	5.3%	15	9.9%	46	30.3%

(5) 介護にかかわる職員体制

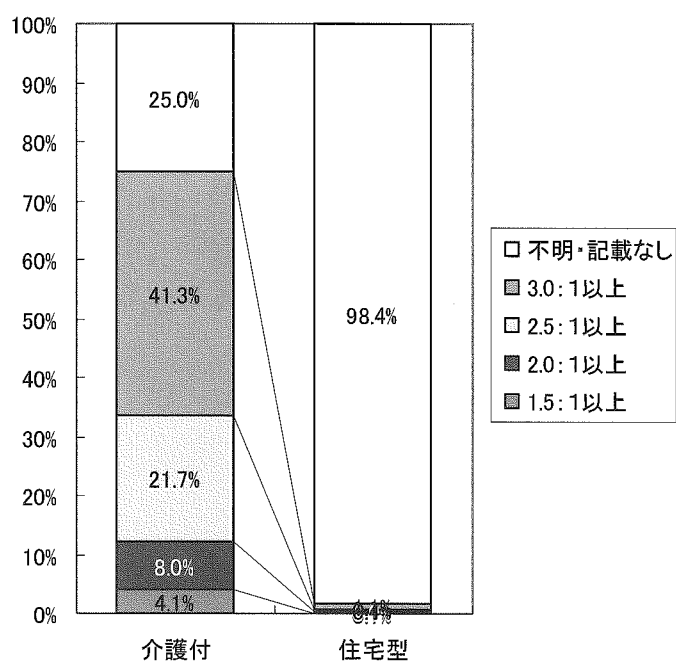
重要事項説明書の表示事項における「介護にかかわる職員体制」の記載について整理を行った。なお、標準指針にない記載（ex. 「1.7：1」等）の場合は適合するランク（ex 「2.0：1」）に置き換えて集計している。

また、有料老人ホーム設置運営標準指導指針上は「介護付」でない場合は、この項目は本来記載する必要が無いものであるため、「住宅型」ホームではほとんど記載がなされていない。

「介護付」についてみると、40%以上が「3.0：1以上」と回答しており、「2.5：1以上」は21.7%、「2.0：1以上」は8.0%、「1.5：1以上」は4.1%となっている。

類型別にみた介護にかかわる職員体制(ホーム件数)

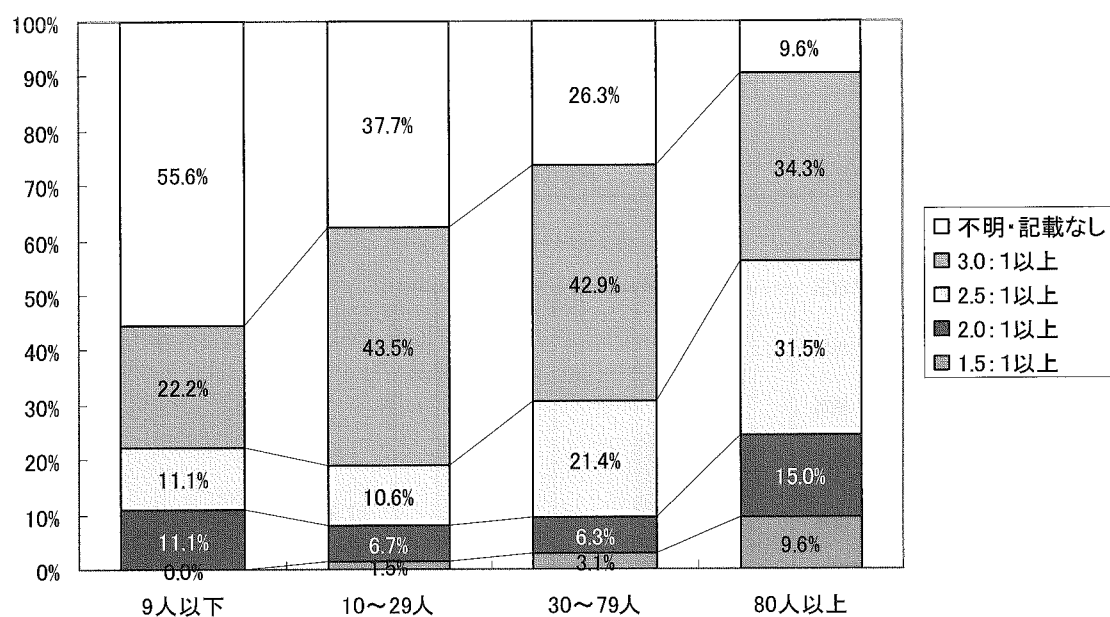
	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
1.5：1以上	96	2.2%	93	4.1%	3	0.1%
2.0：1以上	184	4.1%	183	8.0%	1	0.0%
2.5：1以上	505	11.4%	496	21.7%	8	0.4%
3.0：1以上	968	21.8%	945	41.3%	23	1.1%
不明・記載なし	2681	60.5%	572	25.0%	2087	98.4%



「介護付」ホームについて定員規模別にみると、80人以上のホームでは「2.0：1以上」や「1.5：1以上」の合計割合は約25%、「2.5：1以上」の割合も31.5%を占めており、定員規模が大きいホームほど介護にかかわる職員体制も手厚くなる傾向が読み取れる。

定員規模別にみた介護にかかわる職員体制(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
1.5：1以上	93	4.1%	0	0.0%	5	1.5%	47	3.1%	41	9.6%
2.0：1以上	183	8.0%	1	11.1%	22	6.7%	96	6.3%	64	15.0%
2.5：1以上	496	21.7%	1	11.1%	35	10.6%	325	21.4%	135	31.5%
3.0：1以上	945	41.3%	2	22.2%	143	43.5%	653	42.9%	147	34.3%
不明・記載なし	572	25.0%	5	55.6%	124	37.7%	400	26.3%	41	9.6%



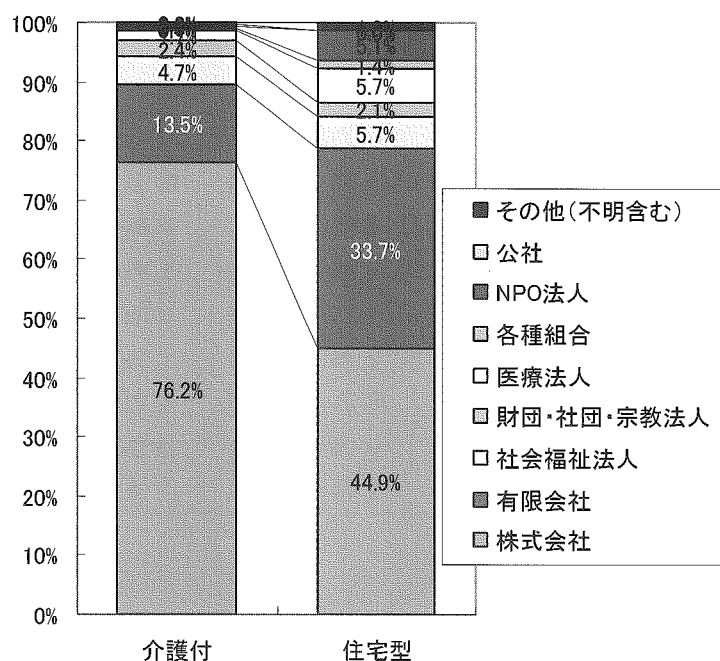
(6) 事業主体の種類

事業主体の種類について、分析対象ホーム全体でみると「株式会社」が61.1%、「有限会社」が23.2%を占めている。

類型別にみると、「介護付」では「株式会社」が76.2%を占めている。「住宅型」では「株式会社」は44.9%にとどまっており、「有限会社」の割合が33.7%と高い。

類型別にみた事業主体(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
株式会社	2707	61.1%	1744	76.2%	953	44.9%
有限会社	1029	23.2%	309	13.5%	715	33.7%
社会福祉法人	229	5.2%	107	4.7%	120	5.7%
財団・社団・宗教法人	103	2.3%	56	2.4%	44	2.1%
医療法人	161	3.6%	39	1.7%	122	5.7%
各種組合	41	0.9%	10	0.4%	30	1.4%
NPO法人	121	2.7%	12	0.5%	109	5.1%
公社	9	0.2%	8	0.3%	1	0.0%
その他(不明含む)	34	0.8%	4	0.2%	28	1.3%



「介護付」ホームを定員規模別にみると、定員が30人以上のホームでは「株式会社」が80%以上を占めているが、30人未満のホームでは「有限会社」や「社会福祉法人」の割合も高い。

「住宅型」でも定員規模が大きくなるに従って「株式会社」の割合が高くなっている。9人以下の小規模ホームでは「有限会社」や「NPO法人」の割合が高い。

定員規模別にみた事業主体(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
株式会社	1744	76.2%	1	11.1%	158	48.0%	1230	80.9%	354	82.7%
有限会社	309	13.5%	6	66.7%	110	33.4%	170	11.2%	23	5.4%
社会福祉法人	107	4.7%	2	22.2%	24	7.3%	64	4.2%	17	4.0%
財団・社団・宗教法人	56	2.4%	0	0.0%	14	4.3%	21	1.4%	20	4.7%
医療法人	39	1.7%	0	0.0%	11	3.3%	23	1.5%	5	1.2%
各種組合	10	0.4%	0	0.0%	3	0.9%	6	0.4%	1	0.2%
NPO法人	12	0.5%	0	0.0%	9	2.7%	3	0.2%	0	0.0%
公社	8	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	1.9%
その他(不明含む)	4	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.3%	0	0.0%

定員規模別にみた事業主体(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
株式会社	953	44.9%	176	31.5%	356	39.4%	343	61.4%	77	77.8%
有限会社	715	33.7%	242	43.3%	364	40.3%	103	18.4%	5	5.1%
社会福祉法人	120	5.7%	26	4.7%	53	5.9%	31	5.5%	10	10.1%
財団・社団・宗教法人	44	2.1%	5	0.9%	16	1.8%	23	4.1%	0	0.0%
医療法人	122	5.7%	23	4.1%	48	5.3%	45	8.1%	6	6.1%
各種組合	30	1.4%	11	2.0%	11	1.2%	7	1.3%	1	1.0%
NPO法人	109	5.1%	61	10.9%	42	4.7%	6	1.1%	0	0.0%
公社	1	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%
その他(不明含む)	28	1.3%	15	2.7%	12	1.3%	1	0.2%	0	0.0%

3. 入居者の状況

(1) 入居者数（入居率）

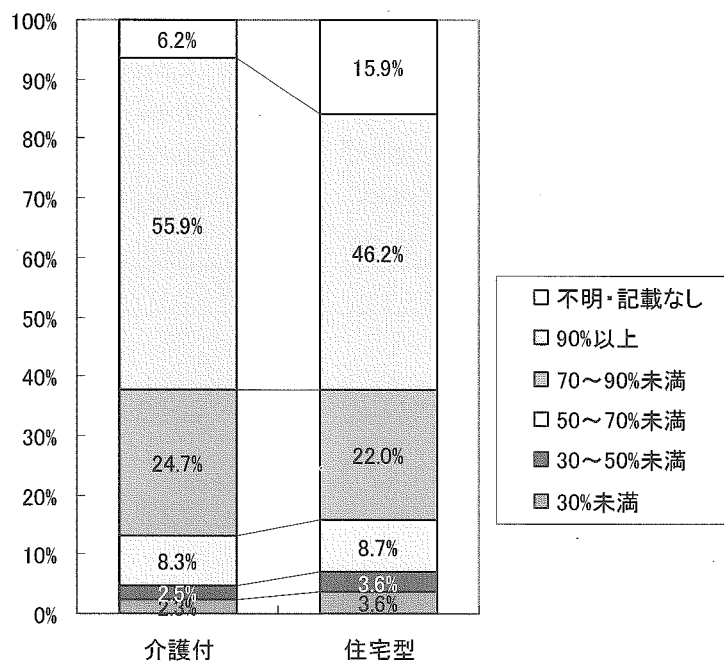
ホーム毎に、重要事項説明書に記載された定員数に対し入居者数がどれくらいの割合であるかを「入居率（＝入居者数÷定員数）」として整理した。

集計結果をみると、分析対象ホーム全体の入居率は 85.1%であり、類型による差異はほとんどみられない。

類型別にみた入居率(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
30%未満	138	3.1%	53	2.3%	76	3.6%
30～50%未満	135	3.0%	57	2.5%	77	3.6%
50～70%未満	378	8.5%	191	8.3%	184	8.7%
70～90%未満	1034	23.3%	565	24.7%	466	22.0%
90%以上	2263	51.0%	1280	55.9%	981	46.2%
不明・記載なし	486	11.0%	143	6.2%	338	15.9%
平均入居率	85.1%		86.2%		84.1%	

注：「平均入居率」の算出は、不明を除き、ホーム毎の入居率の数値を単純に平均したもの。



「介護付」ホームの入居率を定員規模別にみると、定員規模が30人未満の小規模ホームの平均入居率は90%を超えている。また、定員規模30～79人のホームでも入居率は87.9%であり、高い入居率を示している。

「住宅型」ホームでも、定員規模30人未満の小規模ホームでは入居率が90%近くを占めており、規模が小さいホームほど入居率も高くなっていることが分かる。

定員規模別にみた入居率(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
30%未満	53	2.3%	0	0.0%	4	1.2%	32	2.1%	17	4.0%
30～50%未満	57	2.5%	0	0.0%	2	0.6%	28	1.8%	27	6.3%
50～70%未満	191	8.3%	0	0.0%	15	4.6%	97	6.4%	79	18.5%
70～90%未満	565	24.7%	2	22.2%	66	20.1%	344	22.6%	153	35.7%
90%以上	1280	55.9%	5	55.6%	209	63.5%	929	61.1%	137	32.0%
不明・記載なし	143	6.2%	2	22.2%	33	10.0%	91	6.0%	15	3.5%
平均入居率	86.2%		90.0%		90.7%		87.9%		77.0%	

定員規模別にみた入居率(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
30%未満	76	3.6%	10	1.8%	17	1.9%	31	5.5%	18	18.2%
30～50%未満	77	3.6%	9	1.6%	20	2.2%	28	5.0%	20	20.2%
50～70%未満	184	8.7%	52	9.3%	67	7.4%	51	9.1%	14	14.1%
70～90%未満	466	22.0%	126	22.5%	191	21.2%	130	23.3%	19	19.2%
90%以上	981	46.2%	274	49.0%	459	50.8%	230	41.1%	18	18.2%
不明・記載なし	338	15.9%	88	15.7%	149	16.5%	89	15.9%	10	10.1%
平均入居率	84.1%		88.5%		87.0%		79.8%		59.6%	

(2) 平均年齢

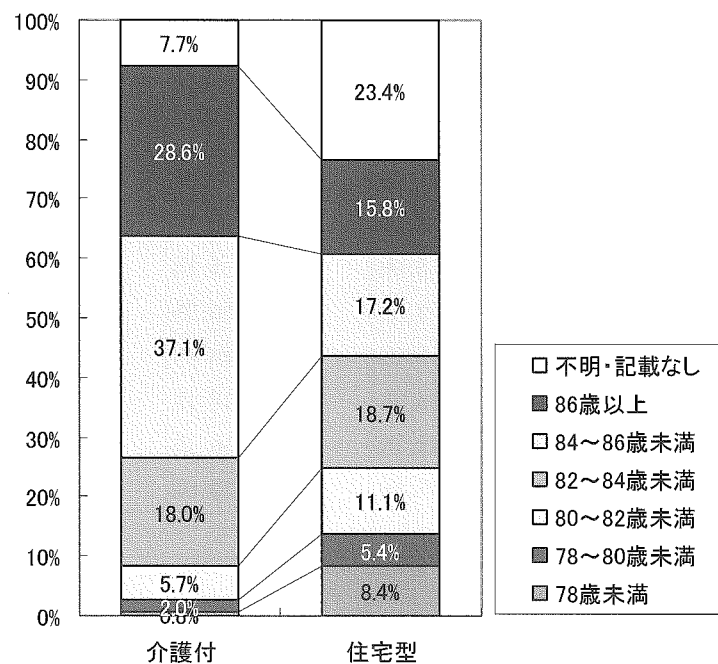
重要事項説明書に記載された入居者の平均年齢を整理した。

集計結果をみると、分析対象ホーム全体の入居者平均年齢は86.0歳であった。

類型別にみた入居者の平均年齢(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
78歳未満	200	4.5%	19	0.8%	179	8.4%
78～80歳未満	162	3.7%	46	2.0%	114	5.4%
80～82歳未満	366	8.3%	130	5.7%	235	11.1%
82～84歳未満	818	18.4%	413	18.0%	397	18.7%
84～86歳未満	1216	27.4%	849	37.1%	365	17.2%
86歳以上	995	22.4%	655	28.6%	335	15.8%
不明・記載なし	677	15.3%	177	7.7%	497	23.4%
平均年齢	86.0		84.8		87.5	

注：「平均年齢」の算出は、不明を除き、ホーム毎の平均年齢の数値を単純に平均した。



介護付ホーム入居者の平均年齢を定員規模別にみると、定員 10 人以上のホームでは平均年齢が 85 歳程度であり、規模による差異はほとんどない。

住宅型ホームでは、定員規模 10～29 人のホームで入居者平均年齢が高いが、他の規模では 80 歳代前半であり、ほとんど差はみられない。

定員規模別にみた入居者の平均年齢(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9 人以下		10～29 人		30～79 人		80 人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
78 歳未満	19	0.8%	0	0.0%	8	2.4%	9	0.6%	2	0.5%
78～80 歳未満	46	2.0%	0	0.0%	9	2.7%	15	1.0%	22	5.1%
80～82 歳未満	130	5.7%	0	0.0%	16	4.9%	61	4.0%	53	12.4%
82～84 歳未満	413	18.0%	0	0.0%	42	12.8%	252	16.6%	118	27.6%
84～86 歳未満	849	37.1%	5	55.6%	94	28.6%	599	39.4%	151	35.3%
86 歳以上	655	28.6%	1	11.1%	117	35.6%	472	31.0%	64	15.0%
不明・記載なし	177	7.7%	3	33.3%	43	13.1%	113	7.4%	18	4.2%
平均年齢	84.8		75.4		85.1		85.0		83.8	

定員規模別にみた入居者の平均年齢(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9 人以下		10～29 人		30～79 人		80 人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
78 歳未満	179	8.4%	45	8.1%	94	10.4%	30	5.4%	9	9.1%
78～80 歳未満	114	5.4%	22	3.9%	46	5.1%	33	5.9%	13	13.1%
80～82 歳未満	235	11.1%	53	9.5%	98	10.9%	71	12.7%	13	13.1%
82～84 歳未満	397	18.7%	84	15.0%	150	16.6%	127	22.7%	36	36.4%
84～86 歳未満	365	17.2%	84	15.0%	154	17.1%	113	20.2%	14	14.1%
86 歳以上	335	15.8%	127	22.7%	148	16.4%	56	10.0%	4	4.0%
不明・記載なし	497	23.4%	144	25.8%	213	23.6%	129	23.1%	10	10.1%
平均年齢	87.5		83.3		93.9		82.7		81.7	

(3) 要介護度別の入居状況

重要事項説明書に記載されている「自立」から「要介護5」までの入居者数について整理した。ただし、ここでは「自立」から「要介護5」までの内訳がないものは除外している。

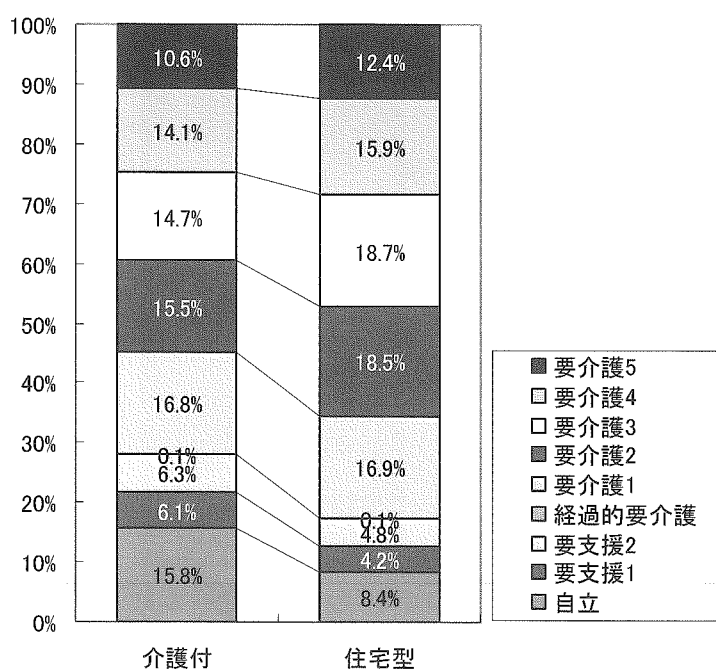
①要介護度別入居者数

分析対象ホーム入居者のうち「自立」の割合は14.0%、「要支援・要介護1」の割合は28.5%、「要介護4・5」割合は25.6%であった。

類型別にみると、「介護付」よりも「住宅型」ホーム入居者の方が要介護度が重度の入居者割合が高いことがわかる。

類型別にみた要介護度別入居者数(入居者数)

	全体		介護付		住宅型	
自立	21580	14.0%	18168	15.8%	3204	8.4%
要支援1	8622	5.6%	6978	6.1%	1609	4.2%
要支援2	9142	5.9%	7288	6.3%	1830	4.8%
経過的要介護	156	0.1%	109	0.1%	41	0.1%
要介護1	25874	16.8%	19392	16.8%	6460	16.9%
要介護2	24881	16.2%	17807	15.5%	7051	18.5%
要介護3	24075	15.7%	16925	14.7%	7135	18.7%
要介護4	22342	14.5%	16240	14.1%	6080	15.9%
要介護5	17019	11.1%	12250	10.6%	4747	12.4%
総計	153691	100.0%	115157	100.0%	38157	100.0%
自立者割合	14.0%		15.8%		8.4%	
要支援・要介護1割合	28.5%		29.3%		26.1%	
要介護4・5割合	25.6%		24.7%		28.4%	

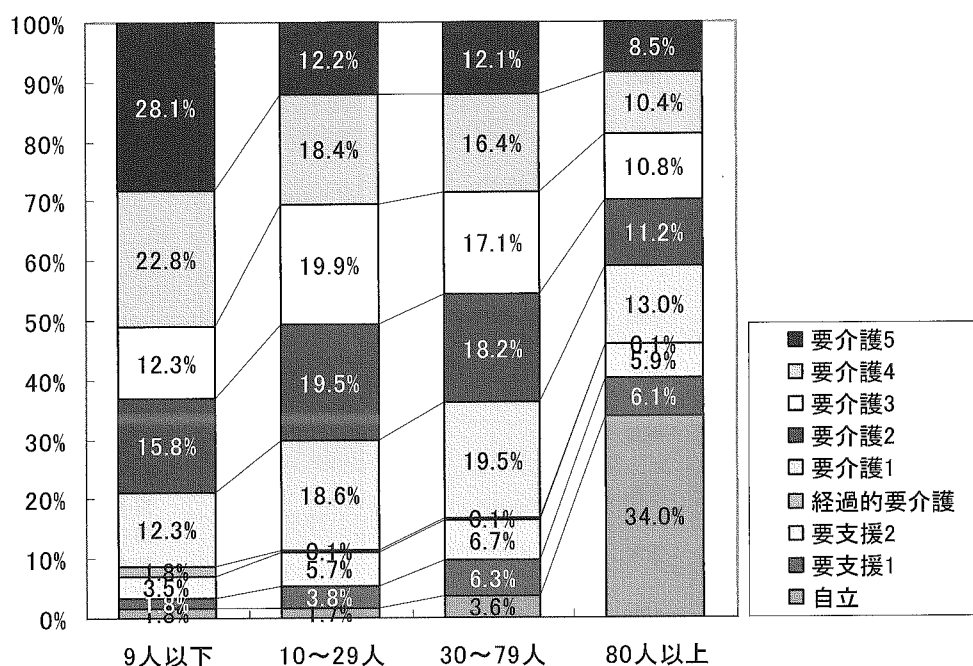


介護付ホーム入居者について定員規模別にみると、定員が9人未満のホーム入居者は「要介護4・5」の割合が50.9%を占めている。また、定員10～29人、30～70人規模のホームでも「要介護4・5」の割合は30%程度を占めており、小・中規模の介護付ホームでは重度要介護認定者の割合が高いことがわかる。

一方、定員80人以上のホームでは「自立」入居者が34.0%を占めており、規模によって入居者の状態像がかなり異なっていることがうかがえる。

定員規模別にみた要介護度別入居者数(介護付のみ)

	全体		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
自立	18168	15.8%	1	1.8%	96	1.7%	2292	3.6%	15779	34.0%
要支援1	6978	6.1%	1	1.8%	216	3.8%	3946	6.3%	2814	6.1%
要支援2	7288	6.3%	2	3.5%	323	5.7%	4232	6.7%	2731	5.9%
経過的要介護	109	0.1%	1	1.8%	4	0.1%	66	0.1%	38	0.1%
要介護1	19392	16.8%	7	12.3%	1051	18.6%	12303	19.5%	6030	13.0%
要介護2	17807	15.5%	9	15.8%	1103	19.5%	11507	18.2%	5183	11.2%
要介護3	16925	14.7%	7	12.3%	1128	19.9%	10755	17.1%	5030	10.8%
要介護4	16240	14.1%	13	22.8%	1043	18.4%	10353	16.4%	4829	10.4%
要介護5	12250	10.6%	16	28.1%	691	12.2%	7613	12.1%	3930	8.5%
総計	115157	100.0%	57	100.0%	5655	100.0%	63067	100.0%	46364	100.0%
自立者割合	15.8%		1.8%		1.7%		3.6%		34.0%	
要支援・要介護1割合	29.3%		19.3%		28.2%		32.6%		25.0%	
要介護4・5割合	24.7%		50.9%		30.7%		28.5%		18.9%	

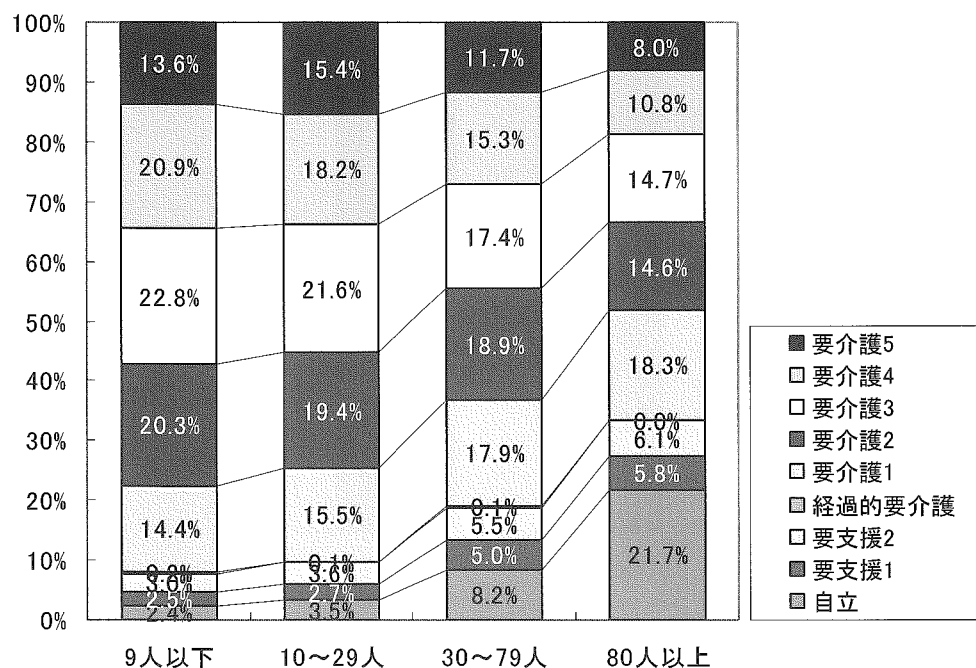


住宅型ホーム入居者を定員規模別にみると、定員が80人未満のホームでは「要介護4・5」の割合はいずれも30%前後を占めている。

一方、定員80人以上のホームでは「自立」入居者も21.7%を占めており、介護付同様定員規模によって入居者の状態像が異なっていることがうかがえる。

定員規模別にみた要介護度別入居者数(住宅型のみ)

	全体		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
自立	3204	8.4%	74	2.4%	414	3.5%	1409	8.2%	1307	21.7%
要支援1	1609	4.2%	77	2.5%	318	2.7%	862	5.0%	351	5.8%
要支援2	1830	4.8%	93	3.0%	423	3.6%	949	5.5%	365	6.1%
経過的要介護	41	0.1%	5	0.2%	9	0.1%	25	0.1%	2	0.0%
要介護1	6460	16.9%	448	14.4%	1840	15.5%	3068	17.9%	1103	18.3%
要介護2	7051	18.5%	634	20.3%	2300	19.4%	3235	18.9%	880	14.6%
要介護3	7135	18.7%	711	22.8%	2555	21.6%	2980	17.4%	888	14.7%
要介護4	6080	15.9%	650	20.9%	2160	18.2%	2617	15.3%	653	10.8%
要介護5	4747	12.4%	425	13.6%	1830	15.4%	2011	11.7%	481	8.0%
総計	38157	100.0%	3117	100.0%	11849	100.0%	17156	100.0%	6030	100.0%
自立者割合	8.4%		2.4%		3.5%		8.2%		21.7%	
要支援・要介護1割合	26.1%		20.0%		21.9%		28.6%		30.2%	
要介護4・5割合	28.4%		34.5%		33.7%		27.0%		18.8%	



②ホーム毎の自立者割合

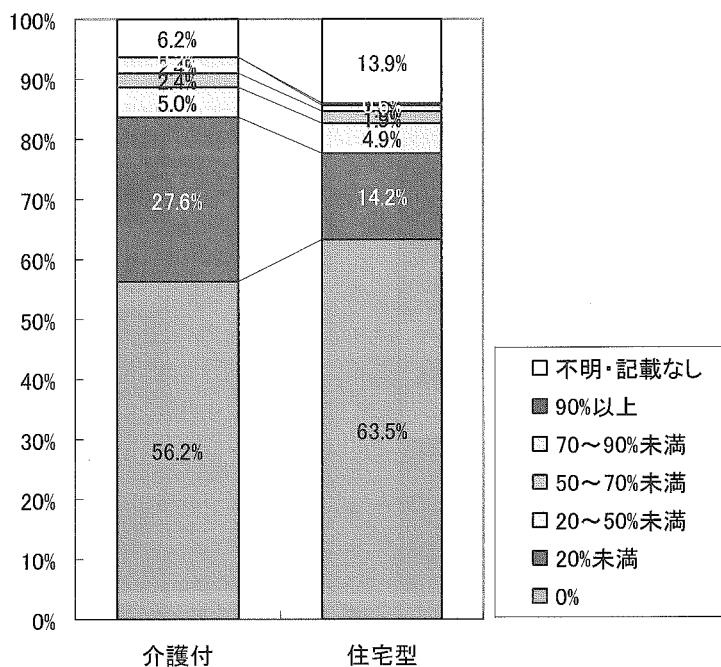
ホーム毎に自立者の割合をみると、分析対象ホーム全体では「自立者 0%」のホームが 59.4%を占めており、平均では 7.1%であった。

類型別にみてもほとんど差はみられない。

類型別にみた自立者割合(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
0%	2633	59.4%	1286	56.2%	1347	63.5%
20%未満	937	21.1%	631	27.6%	302	14.2%
20～50%未満	220	5.0%	115	5.0%	105	4.9%
50～70%未満	96	2.2%	54	2.4%	40	1.9%
70～90%未満	81	1.8%	56	2.4%	21	1.0%
90%以上	28	0.6%	5	0.2%	13	0.6%
不明・記載なし	439	9.9%	142	6.2%	294	13.9%
平均自立者割合	7.1%		7.4%		6.0%	

注：「平均自立者率」の算出は、不明を除き、ホーム毎の自立者率の数値を単純に平均した。



介護付ホームの自立者割合を定員規模別にみると、定員 80 人未満のホームでは平均自立者割合が 4% を下回っており、自立入居者はほとんどいない。一方、定員 80 人以上のホームでは平均自立者割合は 23.8%を占めている。

住宅型ホームをみても同様の傾向がみられる。

定員規模別にみた自立者割合(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9 人以下		10～29 人		30～79 人		80 人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
0%	1286	56.2%	6	66.7%	243	73.9%	897	59.0%	138	32.2%
20%未満	631	27.6%	1	11.1%	42	12.8%	471	31.0%	117	27.3%
20～50%未満	115	5.0%	0	0.0%	7	2.1%	53	3.5%	55	12.9%
50～70%未満	54	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	9	0.6%	45	10.5%
70～90%未満	56	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.1%	54	12.6%
90%以上	5	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	4	0.9%
不明・記載なし	142	6.2%	2	22.2%	37	11.2%	88	5.8%	15	3.5%
平均自立者割合	7.4%		2.0%		1.8%		3.9%		23.8%	

定員規模別にみた自立者割合(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9 人以下		10～29 人		30～79 人		80 人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
0%	1347	63.5%	441	78.9%	642	71.1%	244	43.6%	19	19.2%
20%未満	302	14.2%	16	2.9%	83	9.2%	170	30.4%	33	33.3%
20～50%未満	105	4.9%	16	2.9%	40	4.4%	32	5.7%	17	17.2%
50～70%未満	40	1.9%	4	0.7%	8	0.9%	20	3.6%	8	8.1%
70～90%未満	21	1.0%	2	0.4%	5	0.6%	5	0.9%	9	9.1%
90%以上	13	0.6%	5	0.9%	1	0.1%	4	0.7%	3	3.0%
不明・記載なし	294	13.9%	75	13.4%	124	13.7%	84	15.0%	10	10.1%
平均自立者割合	6.0%		3.1%		3.7%		9.0%		25.4%	

③ホーム毎の要支援・要介護1の入居者割合

各ホームにおいて、要支援・要介護認定者のうち軽度の「要支援1」から「要介護1」の合計が入居者数に占める割合を整理した。

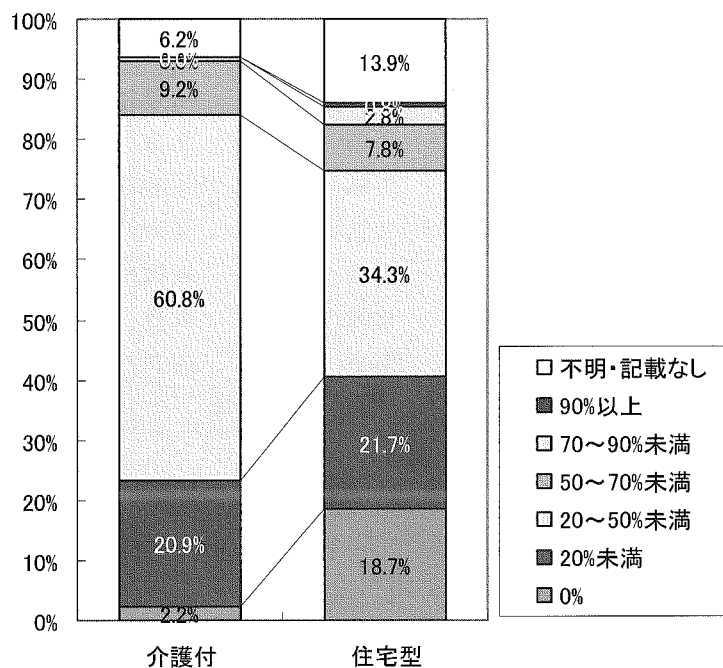
分析対象ホーム全体でみると、要支援・要介護1認定者の割合は平均で27.5%を占めている。

類型別にみると、平均では大きな違いはないが、「介護付」では約6割のホームが入居者のうち20～50%未満を要支援・要介護1認定者が占めていることがわかる。

類型別にみた要支援・要介護1入居者の割合(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
0%	457	10.3%	50	2.2%	397	18.7%
20%未満	940	21.2%	479	20.9%	460	21.7%
20～50%未満	2127	48.0%	1392	60.8%	727	34.3%
50～70%未満	378	8.5%	211	9.2%	166	7.8%
70～90%未満	74	1.7%	14	0.6%	60	2.8%
90%以上	19	0.4%	1	0.0%	18	0.8%
不明・記載なし	439	9.9%	142	6.2%	294	13.9%
平均軽度要介護者割合	27.5%		30.6%		24.1%	

注:「平均軽度要介護者率」の算出は、不明を除き、要支援1から要介護1までの割合をホーム毎に単純に平均した。



介護付ホームを定員規模別にみると、定員9人以下の小規模ホームでは要支援・要介護1認定者の割合が21.2%であり、定員10人以上のホームと比べて軽度要介護認定者の割合が低いことがわかる。

住宅型ホームでは、定員が30人未満のホームの要支援・要介護1認定者割合は20%程度であるが、定員30人以上になると30%前後となっている。

定員規模別にみた要支援・要介護1入居者割合(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
0%	50	2.2%	3	33.3%	25	7.6%	17	1.1%	4	0.9%
20%未満	479	20.9%	1	11.1%	88	26.7%	256	16.8%	133	31.1%
20～50%未満	1392	60.8%	2	22.2%	137	41.6%	1005	66.1%	248	57.9%
50～70%未満	211	9.2%	0	0.0%	32	9.7%	151	9.9%	28	6.5%
70～90%未満	14	0.6%	1	11.1%	9	2.7%	4	0.3%	0	0.0%
90%以上	1	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%
不明・記載なし	142	6.2%	2	22.2%	37	11.2%	88	5.8%	15	3.5%
平均軽度要介護者割合	30.6%		21.2%		27.1%		32.0%		28.2%	

定員規模別にみた要支援・要介護1入居者割合(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
0%	397	18.7%	211	37.7%	164	18.2%	18	3.2%	4	4.0%
20%未満	460	21.7%	80	14.3%	229	25.4%	136	24.3%	15	15.2%
20～50%未満	727	34.3%	121	21.6%	291	32.2%	254	45.4%	60	60.6%
50～70%未満	166	7.8%	39	7.0%	66	7.3%	52	9.3%	9	9.1%
70～90%未満	60	2.8%	22	3.9%	24	2.7%	13	2.3%	1	1.0%
90%以上	18	0.8%	11	2.0%	5	0.6%	2	0.4%	0	0.0%
不明・記載なし	294	13.9%	75	13.4%	124	13.7%	84	15.0%	10	10.1%
平均軽度要介護者割合	24.1%		20.1%		22.6%		29.3%		30.7%	

④ホーム毎の重度要介護者割合

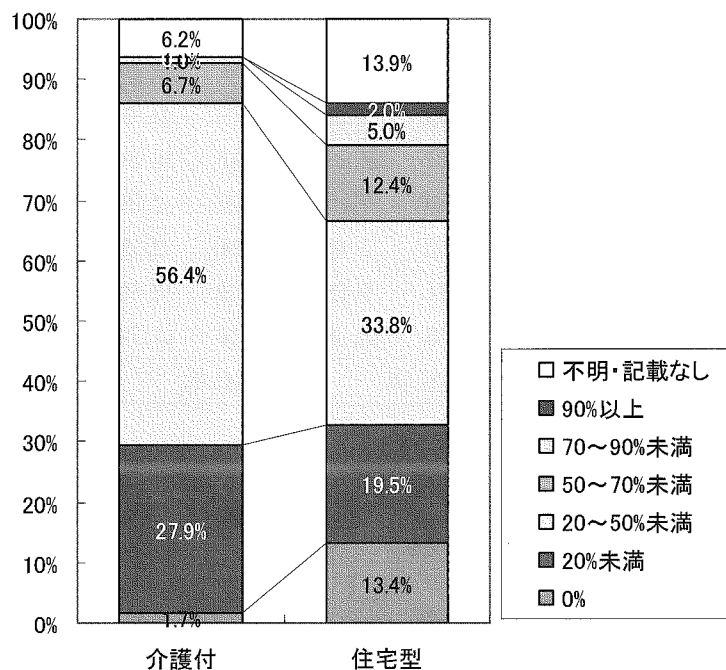
各ホームにおいて、要支援・要介護認定者のうち重度の「要介護4」・「要介護5」の合計が入居者数に占める割合を整理した。

分析対象ホーム全体でみると、要介護4・5認定者の割合は平均で28.9%を占めており、類型による差はほとんどない。

類型別にみた要介護4・5入居者の割合(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
0%	338	7.6%	38	1.7%	284	13.4%
20%未満	1053	23.7%	639	27.9%	413	19.5%
20～50%未満	2011	45.4%	1291	56.4%	717	33.8%
50～70%未満	418	9.4%	154	6.7%	264	12.4%
70～90%未満	129	2.9%	22	1.0%	107	5.0%
90%以上	46	1.0%	3	0.1%	43	2.0%
不明・記載なし	439	9.9%	142	6.2%	294	13.9%
平均重度要介護者割合	28.9%		27.7%		30.5%	

注：「平均重度要介護者率」の算出は、不明を除き、要介護4・5の割合をホーム毎に単純に平均した。



介護付ホームの重度要介護認定者割合を定員規模別にみると、定員規模が小さくなるに従って要介護４・５認定者割合が高くなっており、特に定員９人以下のホームでは重度要介護認定者が約半数を占めている。

住宅型ホームでも定員規模が小さくなるに従って要介護４・５認定者割合が高くなっている。定員３０人未満のホームでは、入居者の３人に１人が要介護４・５認定者となっている。

定員規模別にみた要介護４・５入居者割合(ホーム件数)介護付のみ

	合計		９人以下		１０～２９人		３０～７９人		８０人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
０%	38	1.7%	1	11.1%	8	2.4%	18	1.2%	10	2.3%
２０%未満	639	27.9%	1	11.1%	72	21.9%	365	24.0%	200	46.7%
２０～５０%未満	1291	56.4%	2	22.2%	162	49.2%	945	62.1%	182	42.5%
５０～７０%未満	154	6.7%	0	0.0%	42	12.8%	93	6.1%	19	4.4%
７０～９０%未満	22	1.0%	2	22.2%	6	1.8%	12	0.8%	2	0.5%
９０%以上	3	0.1%	1	11.1%	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
不明・記載なし	142	6.2%	2	22.2%	37	11.2%	88	5.8%	15	3.5%
平均重度要介護者割合	27.7%		48.5%		31.4%		28.6%		21.9%	

定員規模別にみた要介護４・５入居者割合(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		９人以下		１０～２９人		３０～７９人		８０人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
０%	284	13.4%	115	20.6%	106	11.7%	49	8.8%	13	13.1%
２０%未満	413	19.5%	54	9.7%	156	17.3%	161	28.8%	42	42.4%
２０～５０%未満	717	33.8%	164	29.3%	317	35.1%	205	36.7%	31	31.3%
５０～７０%未満	264	12.4%	89	15.9%	122	13.5%	50	8.9%	3	3.0%
７０～９０%未満	107	5.0%	41	7.3%	58	6.4%	8	1.4%	0	0.0%
９０%以上	43	2.0%	21	3.8%	20	2.2%	2	0.4%	0	0.0%
不明・記載なし	294	13.9%	75	13.4%	124	13.7%	84	15.0%	10	10.1%
平均重度要介護者割合	30.5%		34.0%		32.9%		25.7%		16.9%	

4. 職員の状況

重要事項説明書における各種職員の人数について、常勤換算数を対象に整理した。

なお、職員数や常勤換算数については、記載が忘れられたりして記入されていない場合も多いが、今回の分析では記載されている人数だけを分析対象とし、無記入分についてはすべて不明扱いとしている。

(1) 直接処遇職員の配置割合

介護に従事する「介護職員」「看護職員」の常勤換算数を合算し、直接処遇職員一人あたりで何人の要支援・要介護者に対応しているのか、人員配置について整理した。

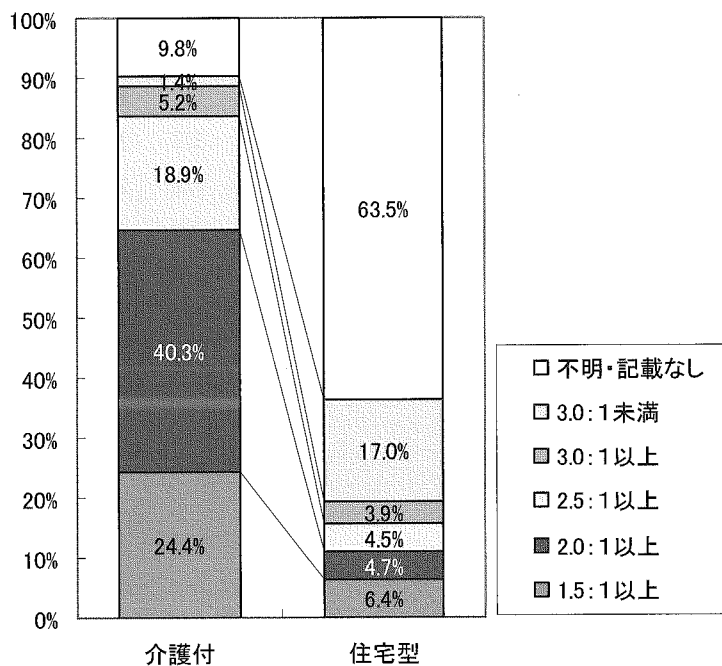
利用者数換算式：「要介護」数＋（「要支援2」＋「要支援1」）×0.3

分析対象ホーム全体でみると、「1.5：1以上」「2.0：1以上」の合計が約39%を占めている。「3.0：1未満」の割合は8.9%ほどみられた。

類型別にみると、「介護型」では50%以上が「1.5：1以上」「2.0：1以上」である。

類型別にみた直接処遇職員（常勤換算）1人あたり要介護者数（ホーム数）

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
1.5：1以上	694	15.7%	558	24.4%	135	6.4%
2.0：1以上	1023	23.1%	923	40.3%	99	4.7%
2.5：1以上	531	12.0%	433	18.9%	96	4.5%
3.0：1以上	202	4.6%	119	5.2%	83	3.9%
3.0：1未満	393	8.9%	31	1.4%	361	17.0%
不明・記載なし	1591	35.9%	225	9.8%	1348	63.5%



介護付ホームを定員規模別にみると、いずれの定員規模でも「1.5 : 1 以上」「2.0 : 1 以上」の合計割合が50%以上を占めている。

住宅型ホームでは「不明・記載なし」の割合が60%以上を占めているため、定員規模による傾向は読み取りにくい。

定員規模別にみた直接処遇職員(常勤換算)1人あたり要介護者数(ホーム数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
1.5 : 1 以上	558	24.4%	2	22.2%	102	31.0%	307	20.2%	145	33.9%
2.0 : 1 以上	923	40.3%	3	33.3%	104	31.6%	669	44.0%	147	34.3%
2.5 : 1 以上	433	18.9%	1	11.1%	48	14.6%	309	20.3%	75	17.5%
3.0 : 1 以上	119	5.2%	0	0.0%	15	4.6%	79	5.2%	25	5.8%
3.0 : 1 未満	31	1.4%	1	11.1%	5	1.5%	16	1.1%	9	2.1%
不明・記載なし	225	9.8%	2	22.2%	55	16.7%	141	9.3%	27	6.3%

定員規模別にみた直接処遇職員(常勤換算)1人あたり要介護者数(ホーム数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
1.5 : 1 以上	135	6.4%	59	10.6%	44	4.9%	22	3.9%	10	10.1%
2.0 : 1 以上	99	4.7%	22	3.9%	42	4.7%	29	5.2%	5	5.1%
2.5 : 1 以上	96	4.5%	25	4.5%	45	5.0%	21	3.8%	5	5.1%
3.0 : 1 以上	83	3.9%	15	2.7%	42	4.7%	23	4.1%	3	3.0%
3.0 : 1 未満	361	17.0%	33	5.9%	147	16.3%	154	27.5%	27	27.3%
不明・記載なし	1348	63.5%	405	72.5%	583	64.6%	310	55.5%	49	49.5%

(2) 職種別職員数(常勤換算)

以下では、重要事項説明書の職員欄に常勤換算数として記載のあった数値を用いて、類型と定員規模別に各職種の人数を整理した。

なお、記載のないホームに関して「0 人」であるのか、記載漏れであるのかの判断ができないため、平均人数の算出は行っていない。

①施設長

類型別にみた施設長(常勤換算)人数(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
0.3 人未満	281	6.3%	50	2.2%	229	10.8%
0.3～0.5 人未満	174	3.9%	46	2.0%	127	6.0%
0.5～1.0 人未満	1024	23.1%	501	21.9%	521	24.6%
1.0 人超	1956	44.1%	1201	52.5%	744	35.1%
不明・記載なし	997	22.5%	491	21.5%	499	23.5%

定員規模別にみた施設長(常勤換算)数(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9 人以下		10～29 人		30～79 人		80 人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
0.3 人未満	50	2.2%	3	33.3%	19	5.8%	24	1.6%	4	0.9%
0.3～0.5 人未満	46	2.0%	1	11.1%	16	4.9%	23	1.5%	6	1.4%
0.5～1.0 人未満	501	21.9%	2	22.2%	115	35.0%	316	20.8%	68	15.9%
1.0 人超	1201	52.5%	3	33.3%	127	38.6%	810	53.3%	259	60.5%
不明・記載なし	491	21.5%	0	0.0%	52	15.8%	348	22.9%	91	21.3%

定員規模別にみた施設長(常勤換算)数(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9 人以下		10～29 人		30～79 人		80 人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
0.3 人未満	229	10.8%	93	16.6%	103	11.4%	31	5.5%	2	2.0%
0.3～0.5 人未満	127	6.0%	46	8.2%	63	7.0%	17	3.0%	1	1.0%
0.5～1.0 人未満	521	24.6%	116	20.8%	228	25.2%	151	27.0%	25	25.3%
1.0 人超	744	35.1%	147	26.3%	279	30.9%	259	46.3%	58	58.6%
不明・記載なし	499	23.5%	156	27.9%	229	25.4%	101	18.1%	13	13.1%

②生活相談員

類型別にみた生活相談員(常勤換算)数(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
0.5人未満	363	8.2%	26	1.1%	334	15.7%
1.0人未満	391	8.8%	112	4.9%	279	13.1%
2.0人未満	1833	41.3%	1534	67.0%	294	13.9%
3.0人未満	175	3.9%	149	6.5%	26	1.2%
3.0人以上	47	1.1%	34	1.5%	13	0.6%
不明・記載なし	1625	36.6%	434	19.0%	1176	55.4%

定員規模別にみた生活相談員(常勤換算)数(ホーム数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
0.5人未満	26	1.1%	2	22.2%	11	3.3%	7	0.5%	6	1.4%
1.0人未満	112	4.9%	0	0.0%	46	14.0%	61	4.0%	5	1.2%
2.0人未満	1534	67.0%	7	77.8%	223	67.8%	1084	71.3%	218	50.9%
3.0人未満	149	6.5%	0	0.0%	3	0.9%	64	4.2%	82	19.2%
3.0人以上	34	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.3%	30	7.0%
不明・記載なし	434	19.0%	0	0.0%	46	14.0%	301	19.8%	87	20.3%

定員規模別にみた生活相談員(常勤換算)数(ホーム数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
0.5人未満	334	15.7%	95	17.0%	164	18.2%	65	11.6%	10	10.1%
1.0人未満	279	13.1%	47	8.4%	109	12.1%	113	20.2%	9	9.1%
2.0人未満	294	13.9%	53	9.5%	104	11.5%	103	18.4%	34	34.3%
3.0人未満	26	1.2%	3	0.5%	15	1.7%	4	0.7%	4	4.0%
3.0人以上	13	0.6%	3	0.5%	4	0.4%	1	0.2%	5	5.1%
不明・記載なし	1176	55.4%	358	64.0%	507	56.1%	273	48.8%	37	37.4%

③看護職員

類型別にみた看護職員(常勤換算)数(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
1.0人未満	523	11.8%	50	2.2%	472	22.2%
3.0人未満	1644	37.1%	1217	53.2%	421	19.8%
4.0人未満	437	9.9%	387	16.9%	50	2.4%
5.0人未満	207	4.7%	187	8.2%	20	0.9%
7.0人未満	229	5.2%	212	9.3%	17	0.8%
7.0人以上	143	3.2%	133	5.8%	10	0.5%
不明・記載なし	1251	28.2%	103	4.5%	1132	53.3%

定員規模別にみた看護職員(常勤換算)数(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
1.0人未満	50	2.2%	2	22.2%	29	8.8%	13	0.9%	6	1.4%
3.0人未満	1217	53.2%	7	77.8%	260	79.0%	882	58.0%	67	15.7%
4.0人未満	387	16.9%	0	0.0%	10	3.0%	284	18.7%	92	21.5%
5.0人未満	187	8.2%	0	0.0%	2	0.6%	118	7.8%	67	15.7%
7.0人未満	212	9.3%	0	0.0%	2	0.6%	122	8.0%	88	20.6%
7.0人以上	133	5.8%	0	0.0%	1	0.3%	35	2.3%	97	22.7%
不明・記載なし	103	4.5%	0	0.0%	25	7.6%	67	4.4%	11	2.6%

定員規模別にみた看護職員(常勤換算)数(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
1.0人未満	472	22.2%	137	24.5%	225	24.9%	98	17.5%	11	11.1%
3.0人未満	421	19.8%	50	8.9%	154	17.1%	181	32.4%	35	35.4%
4.0人未満	50	2.4%	1	0.2%	14	1.6%	24	4.3%	11	11.1%
5.0人未満	20	0.9%	1	0.2%	2	0.2%	10	1.8%	7	7.1%
7.0人未満	17	0.8%	1	0.2%	2	0.2%	9	1.6%	5	5.1%
7.0人以上	10	0.5%	0	0.0%	2	0.2%	4	0.7%	4	4.0%
不明・記載なし	1132	53.3%	369	66.0%	504	55.8%	233	41.7%	26	26.3%

④介護職員

類型別にみた介護職員(常勤換算)数(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
3人未満	633	14.3%	31	1.4%	597	28.1%
3～5人	596	13.4%	55	2.4%	540	25.4%
6～9人	472	10.6%	236	10.3%	234	11.0%
10～19人	1117	25.2%	973	42.5%	142	6.7%
20～29人	622	14.0%	608	26.6%	14	0.7%
30～39人	165	3.7%	161	7.0%	4	0.2%
40～49人	83	1.9%	82	3.6%	1	0.0%
50人以上	56	1.3%	56	2.4%	0	0.0%
不明・記載なし	690	15.6%	87	3.8%	590	27.8%

定員規模別にみた介護職員(常勤換算)数(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
3人未満	31	1.4%	2	22.2%	12	3.6%	13	0.9%	4	0.9%
3～5人	55	2.4%	5	55.6%	27	8.2%	17	1.1%	6	1.4%
6～9人	236	10.3%	2	22.2%	148	45.0%	72	4.7%	14	3.3%
10～19人	973	42.5%	0	0.0%	121	36.8%	782	51.4%	69	16.1%
20～29人	608	26.6%	0	0.0%	1	0.3%	498	32.7%	108	25.2%
30～39人	161	7.0%	0	0.0%	0	0.0%	66	4.3%	95	22.2%
40～49人	82	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	15	1.0%	67	15.7%
50人以上	56	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.1%	54	12.6%
不明・記載なし	87	3.8%	0	0.0%	20	6.1%	56	3.7%	11	2.6%

定員規模別にみた介護職員(常勤換算)数(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
3人未満	597	28.1%	230	41.1%	249	27.6%	103	18.4%	14	14.1%
3～5人	540	25.4%	142	25.4%	251	27.8%	133	23.8%	14	14.1%
6～9人	234	11.0%	24	4.3%	102	11.3%	95	17.0%	12	12.1%
10～19人	142	6.7%	3	0.5%	36	4.0%	83	14.8%	20	20.2%
20～29人	14	0.7%	0	0.0%	3	0.3%	8	1.4%	3	3.0%
30～39人	4	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%	3	3.0%
40～49人	1	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%
50人以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
不明・記載なし	590	27.8%	160	28.6%	262	29.0%	136	24.3%	32	32.3%

⑤機能訓練指導員

類型別にみた機能訓練指導員(常勤換算)数(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
0.3人未満	747	16.8%	453	19.8%	291	13.7%
0.5人未満	177	4.0%	158	6.9%	19	0.9%
1.0人未満	433	9.8%	386	16.9%	46	2.2%
1.5人未満	619	14.0%	587	25.6%	32	1.5%
1.5人以上	132	3.0%	109	4.8%	23	1.1%
不明・記載なし	2326	52.5%	596	26.0%	1711	80.6%

定員規模別にみた機能訓練指導員(常勤換算)数(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
0.3人未満	453	19.8%	3	33.3%	72	21.9%	319	21.0%	59	13.8%
0.5人未満	158	6.9%	0	0.0%	31	9.4%	102	6.7%	25	5.8%
1.0人未満	386	16.9%	0	0.0%	70	21.3%	256	16.8%	60	14.0%
1.5人未満	587	25.6%	3	33.3%	77	23.4%	365	24.0%	140	32.7%
1.5人以上	109	4.8%	1	11.1%	6	1.8%	51	3.4%	51	11.9%
不明・記載なし	596	26.0%	2	22.2%	73	22.2%	428	28.1%	93	21.7%

定員規模別にみた機能訓練指導員(常勤換算)数(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
0.3人未満	291	13.7%	67	12.0%	132	14.6%	78	14.0%	13	13.1%
0.5人未満	19	0.9%	7	1.3%	8	0.9%	4	0.7%	0	0.0%
1.0人未満	46	2.2%	10	1.8%	14	1.6%	19	3.4%	3	3.0%
1.5人未満	32	1.5%	7	1.3%	14	1.6%	6	1.1%	5	5.1%
1.5人以上	23	1.1%	5	0.9%	12	1.3%	4	0.7%	2	2.0%
不明・記載なし	1711	80.6%	463	82.8%	723	80.1%	448	80.1%	76	76.8%

⑥計画作成担当者

類型別にみた計画作成担当者(常勤換算)数(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
0.3人未満	490	11.1%	209	9.1%	279	13.1%
0.5人未満	112	2.5%	106	4.6%	6	0.3%
1.0人未満	469	10.6%	445	19.4%	23	1.1%
1.5人未満	906	20.4%	880	38.4%	24	1.1%
1.5人以上	191	4.3%	182	8.0%	9	0.4%
不明・記載なし	2265	51.1%	466	20.4%	1781	83.9%

定員規模別にみた計画作成担当者(常勤換算)数(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
0.3人未満	209	9.1%	3	33.3%	33	10.0%	165	10.8%	8	1.9%
0.5人未満	106	4.6%	1	11.1%	23	7.0%	73	4.8%	9	2.1%
1.0人未満	445	19.4%	2	22.2%	116	35.3%	297	19.5%	30	7.0%
1.5人未満	880	38.4%	3	33.3%	101	30.7%	621	40.8%	153	35.7%
1.5人以上	182	8.0%	0	0.0%	0	0.0%	46	3.0%	136	31.8%
不明・記載なし	466	20.4%	0	0.0%	56	17.0%	318	20.9%	92	21.5%

定員規模別にみた計画作成担当者(常勤換算)数(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
0.3人未満	279	13.1%	73	13.1%	121	13.4%	72	12.9%	12	12.1%
0.5人未満	6	0.3%	4	0.7%	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%
1.0人未満	23	1.1%	3	0.5%	14	1.6%	5	0.9%	1	1.0%
1.5人未満	24	1.1%	3	0.5%	11	1.2%	9	1.6%	1	1.0%
1.5人以上	9	0.4%	3	0.5%	3	0.3%	2	0.4%	1	1.0%
不明・記載なし	1781	83.9%	473	84.6%	752	83.3%	471	84.3%	84	84.8%

⑦栄養士

類型別にみた栄養士(常勤換算)数(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
0.3人未満	547	12.3%	260	11.4%	285	13.4%
0.5人未満	51	1.2%	26	1.1%	25	1.2%
1.0人未満	186	4.2%	91	4.0%	92	4.3%
1.5人未満	591	13.3%	440	19.2%	149	7.0%
1.5人以上	133	3.0%	115	5.0%	18	0.8%
不明・記載なし	2926	66.0%	1357	59.3%	1553	73.2%

定員規模別にみた栄養士(常勤換算)数(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
0.3人未満	260	11.4%	4	44.4%	46	14.0%	170	11.2%	40	9.3%
0.5人未満	26	1.1%	0	0.0%	5	1.5%	17	1.1%	4	0.9%
1.0人未満	91	4.0%	1	11.1%	32	9.7%	44	2.9%	14	3.3%
1.5人未満	440	19.2%	1	11.1%	62	18.8%	265	17.4%	111	25.9%
1.5人以上	115	5.0%	0	0.0%	7	2.1%	47	3.1%	61	14.3%
不明・記載なし	1357	59.3%	3	33.3%	177	53.8%	978	64.3%	198	46.3%

定員規模別にみた栄養士(常勤換算)数(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
0.3人未満	285	13.4%	78	14.0%	132	14.6%	66	11.8%	8	8.1%
0.5人未満	25	1.2%	7	1.3%	10	1.1%	7	1.3%	1	1.0%
1.0人未満	92	4.3%	8	1.4%	38	4.2%	39	7.0%	7	7.1%
1.5人未満	149	7.0%	6	1.1%	44	4.9%	78	14.0%	20	20.2%
1.5人以上	18	0.8%	0	0.0%	4	0.4%	10	1.8%	4	4.0%
不明・記載なし	1553	73.2%	460	82.3%	675	74.8%	359	64.2%	59	59.6%

⑧調理員

類型別にみた調理員(常勤換算)数(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
1.0人未満	460	10.4%	211	9.2%	248	11.7%
2.0人未満	388	8.8%	88	3.8%	295	13.9%
3.0人未満	266	6.0%	106	4.6%	159	7.5%
5.0人未満	397	9.0%	262	11.4%	131	6.2%
5.0人以上	269	6.1%	222	9.7%	47	2.2%
不明・記載なし	2654	59.9%	1400	61.2%	1242	58.5%

定員規模別にみた調理員(常勤換算)数(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
1.0人未満	211	9.2%	2	22.2%	29	8.8%	144	9.5%	36	8.4%
2.0人未満	88	3.8%	4	44.4%	28	8.5%	53	3.5%	3	0.7%
3.0人未満	106	4.6%	2	22.2%	40	12.2%	59	3.9%	5	1.2%
5.0人未満	262	11.4%	0	0.0%	54	16.4%	169	11.1%	39	9.1%
5.0人以上	222	9.7%	0	0.0%	4	1.2%	101	6.6%	117	27.3%
不明・記載なし	1400	61.2%	1	11.1%	174	52.9%	995	65.4%	228	53.3%

定員規模別にみた調理員(常勤換算)数(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
1.0人未満	248	11.7%	107	19.1%	115	12.7%	22	3.9%	3	3.0%
2.0人未満	295	13.9%	92	16.5%	165	18.3%	38	6.8%	0	0.0%
3.0人未満	159	7.5%	11	2.0%	76	8.4%	65	11.6%	6	6.1%
5.0人未満	131	6.2%	5	0.9%	36	4.0%	76	13.6%	14	14.1%
5.0人以上	47	2.2%	1	0.2%	4	0.4%	26	4.7%	16	16.2%
不明・記載なし	1242	58.5%	343	61.4%	507	56.1%	332	59.4%	60	60.6%

⑨事務職員

類型別にみた事務職員(常勤換算)数(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
1.0人未満	996	22.5%	383	16.7%	609	28.7%
2.0人未満	953	21.5%	620	27.1%	324	15.3%
3.0人未満	292	6.6%	237	10.4%	55	2.6%
5.0人未満	146	3.3%	124	5.4%	22	1.0%
5.0人以上	124	2.8%	103	4.5%	21	1.0%
不明・記載なし	1923	43.4%	822	35.9%	1091	51.4%

定員規模別にみた事務職員(常勤換算)数(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
1.0人未満	383	16.7%	2	22.2%	113	34.3%	255	16.8%	13	3.0%
2.0人未満	620	27.1%	4	44.4%	77	23.4%	458	30.1%	81	18.9%
3.0人未満	237	10.4%	0	0.0%	11	3.3%	152	10.0%	74	17.3%
5.0人未満	124	5.4%	0	0.0%	1	0.3%	63	4.1%	60	14.0%
5.0人以上	103	4.5%	0	0.0%	0	0.0%	24	1.6%	79	18.5%
不明・記載なし	822	35.9%	3	33.3%	127	38.6%	569	37.4%	121	28.3%

定員規模別にみた事務職員(常勤換算)数(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
1.0人未満	609	28.7%	175	31.3%	294	32.6%	131	23.4%	8	8.1%
2.0人未満	324	15.3%	28	5.0%	96	10.6%	169	30.2%	31	31.3%
3.0人未満	55	2.6%	1	0.2%	9	1.0%	32	5.7%	13	13.1%
5.0人未満	22	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	1.4%	14	14.1%
5.0人以上	21	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	1.1%	15	15.2%
不明・記載なし	1091	51.4%	355	63.5%	504	55.8%	213	38.1%	18	18.2%

⑩その他

類型別にみたその他職員(常勤換算)数(ホーム件数)

	合計		介護付		住宅型	
合計	4434	100.0%	2289	100.0%	2122	100.0%
1.0人未満	783	17.7%	458	20.0%	321	15.1%
2.0人未満	472	10.6%	262	11.4%	206	9.7%
3.0人未満	228	5.1%	140	6.1%	86	4.1%
7.0人未満	272	6.1%	189	8.3%	83	3.9%
7.0人以上	98	2.2%	79	3.5%	19	0.9%
不明・記載なし	2581	58.2%	1161	50.7%	1407	66.3%

定員規模別にみたその他職員(常勤換算)数(ホーム件数)介護付のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2289	100.0%	9	100.0%	329	100.0%	1521	100.0%	428	100.0%
1.0人未満	458	20.0%	4	44.4%	87	26.4%	319	21.0%	48	11.2%
2.0人未満	262	11.4%	1	11.1%	20	6.1%	197	13.0%	44	10.3%
3.0人未満	140	6.1%	0	0.0%	7	2.1%	93	6.1%	40	9.3%
7.0人未満	189	8.3%	0	0.0%	3	0.9%	114	7.5%	72	16.8%
7.0人以上	79	3.5%	0	0.0%	0	0.0%	16	1.1%	63	14.7%
不明・記載なし	1161	50.7%	4	44.4%	212	64.4%	782	51.4%	161	37.6%

定員規模別にみたその他職員(常勤換算)数(ホーム件数)住宅型のみ

	合計		9人以下		10～29人		30～79人		80人以上	
合計	2122	100.0%	559	100.0%	903	100.0%	559	100.0%	99	100.0%
1.0人未満	321	15.1%	88	15.7%	144	15.9%	83	14.8%	5	5.1%
2.0人未満	206	9.7%	40	7.2%	84	9.3%	70	12.5%	12	12.1%
3.0人未満	86	4.1%	10	1.8%	28	3.1%	37	6.6%	11	11.1%
7.0人未満	83	3.9%	3	0.5%	15	1.7%	42	7.5%	23	23.2%
7.0人以上	19	0.9%	1	0.2%	2	0.2%	8	1.4%	8	8.1%
不明・記載なし	1407	66.3%	417	74.6%	630	69.8%	319	57.1%	40	40.4%

