## 平成21年度厚生労働省老人保健健康增進等事業

多様化する有料老人ホームに関する実態報告及び利用者等に関する調査報告

## 別冊 基本クロスデータ集

I 基本クロス集計結果
1. 入居意向者意識調査・・・・・・・3
2. 入居者意識調査・・・・・・・・26
3. 施設長調査・・・・・・・・・54
Ⅱ 調査票
1. 入居意向者意識調査・・・・・・・81
2. 入居者意識調査・・・・・・・87
3. 施設長調査・・・・・・・・・93

社団法人全国有料老人ホーム協会

# Ⅰ 基本クロス集計結果

## 1 入居意向者意識調査

※全体の件数は、自分(夫婦)の有料老人ホームへの入居を検討(または参考に)している本人を抽出。

#### Q1SQ1 有料老人ホームに興味・関心を持って(年)

		回答数	2年未満			6年~10年	10年~15年	15年以上	無回答
				満	満	未満	未満		
	全 体	508	51	137	120	50	101	37	12
	± m	100.0%	10.0%	27.0%	23. 6%	9.8%	19. 9%	7. 3%	2. 4%
性	男性	263	11.0%	27.0%	25.9%	8.7%	19.0%	6.5%	1. 9%
別	女性	241	9.1%	27. 0%	21.2%	11.2%	20. 7%	8. 3%	2. 5%
	69歳以下	129_	16. 3%	35. 7%	18.6%	8.5%	17.1%	3.9%	0.0%
年齢	70歳代	274	8. 4%	24. 1%	28, 1%	12.4%	19.0%	6. 2%	1. 8%
1138	80歳以上	102	5. 9%	24. 5%	17.6%	4.9%	26. 5%	14. 7%	5. 9%
偶性	男性:配偶者あり	196	10. 7%	25. 5%	25.0%	8. 7%	20. 9%	7. 1%	2.0%
者別	配偶者なし	66	12. 1%	31.8%	28. 8%	9.1%	12.1%	4.5%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	77	9. 1%	29. 9%	19.5%	11.7%	23. 4%	6. 5%	0.0%
無配	配偶者なし	163	9. 2%	25. 8%	22. 1%	11.0%	19.0%	9. 2%	3. 7%
	元気なうちに	259	8. 9%	24. 3%	23. 9%	12. 4%	18. 9%	8. 5%	3. 1%
期替	介護が必要になったら	162	9.9%	31.5%	22, 8%	8.0%	21.6%	4. 9%	1. 2%

## Q2 性別

		回答数	男性	女性	無回答
	全体	508	263	241	4
	± m	100.0%	51.8%	47. 4%	0.8%
性	男性	263	100.0%	0.0%	0.0%
別	女性	241	0.0%	100.0%	0.0%
年	69歳以下	129	38.0%	61.2%	0.8%
齢	70歳代	274	53, 3%	46.0%	0. 7%
400	80歳以上	102	65. 7%	34. 3%	0.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	100.0%	0.0%	0.0%
者別	配偶者なし	66	100.0%	0.0%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	77	0.0%	100.0%	0.0%
無配	配偶者なし	163	0.0%	100.0%	0.0%
時住	元気なうちに	259	48. 6%	50. 2%	1. 2%
期替	介護が必要になったら	162	53. 7%	45. 7%	0.6%

#### Q3 年齢

		回答数	60歳未満	60~64歳	65~69歳	70~74歳	75~79歳	80~84歳	85歳以上	無回答
	全 体	508	7	33	89	135	139	68	34	3
	± /#	100.0%	1.4%	6. 5%	17.5%	26.6%	27. 4%	13. 4%	6. 7%	0.6%
性	男性	263	0.4%	4. 9%	13. 3%	24.0%	31.6%	14. 1%	11.4%	0. 4%
別	女性	241	2. 5%	8. 3%	22. 0%	29. 5%	22. 8%	12. 9%	1. 7%	0.4%
年	69歳以下	129	5. 4%	25. 6%	69. 0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
齢	70歳代	274	0.0%	0.0%	0.0%	49. 3%	50. 7%	0.0%	0.0%	0.0%
100	80歳以上	102	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66. 7%	33. 3%	0.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	0.0%	4.6%	13.8%	23. 5%	33. 7%	13. 3%	10. 7%	0.5%
者別	配偶者なし	66	1.5%	6.1%	12.1%	24. 2%	25. 8%	16. 7%	13.6%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	77	5. 2%	11. 7%	28. 6%	33. 8%	11. 7%	9.1%	0.0%	0.0%
無配	配偶者なし	163	1. 2%	6. 7%	19.0%	27. 6%	28. 2%	14. 1%	2. 5%	0. 6%
時住		259	1. 9%	8. 1%	20.8%	28. 2%	26. 6%	9. 3%	4. 6%	0. 4%
期替	介護が必要になったら	162	1, 2%	4. 9%	14.2%	23. 5%	27. 2%	17. 3%	11.1%	0. 6%

## Q4(1) 配偶者の有無

		回答数	配偶者あり	死別·離別	未婚	無回答
	全 体	508	275	163	68	2
	± m	100.0%	54.1%	32. 1%	13. 4%	0.4%
性	男性	263	74. 5%	20. 5%	4. 6%	0. 4%
別	女性	241	32.0%	44. 4%	23. 2%	0.4%
	69歳以下	129	55. 8%	24. 8%	19. 4%	0.0%
年齢	70歳代	274	54.0%	33. 6%	12.0%	0.4%
чр	80歳以上	102	52. 9%	36. 3%	9.8%	1.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
者別	配偶者なし	66	0.0%	81.8%	18. 2%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	77	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無配	配偶者なし	163	0.0%	65. 6%	34. 4%	0.0%
時住		259	50.6%	32. 4%	17.0%	0.0%
期替	介護が必要になったら	162	59. 3%	34.0%	6. 2%	0.6%

## 性別×配偶者の有無

		回答数	男性:配偶者		女性:配偶者	女性:配偶者	無回答
			あり	なし	あり	なし	
	全 体	508	196	66	77	163	6
		100.0%	38.6%	13.0%	15. 2%	32. 1%	1.2%
性	男性	263	74. 5%	25. 1%	0.0%	0.0%	0. 4%
別	女性	241	0.0%	0.0%	32.0%	67. 6%	0. 4%
	69歳以下	129	27. 9%	10. 1%	27. 1%	34. 1%	0. 8%
年齢	70歳代	274	40.9%	12.0%	12.8%	33. 2%	1.1%
NG IV	80歳以上	102	46. 1%	19.6%	6.9%	26. 5%	1.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
者別	配偶者なし	66	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	77	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
無配	配偶者なし	163	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
時住	元気なうちに	259	35. 1%	13.5%	15. 1%	35. 1%	1. 2%
期替	介護が必要になったら	162	41.4%	12. 3%	17. 3%	27. 8%	1. 2%

## Q4(2) 子供の有無

		回答数	子どもあり (同居)	子どもあり (別居)	子どもはい ない	無回答
		508	62	263	177	6
	全 体	100.0%	12. 2%			1.2%
性	男性	263	15. 2%	59. 7%	24. 3%	0.8%
別	女性	241	9.1%	42. 3%	46. 9%	1.7%
_	69歳以下	129	10.1%	45. 0%	45.0%	0.0%
年齢	70歳代	274	12.8%	50.0%	35. 4%	1.8%
чр	80歳以上	102	13. 7%	64.7%	20. 6%	1.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	14. 3%	64.8%	20. 9%	0.0%
者別	配偶者なし	66	18.2%	45.5%	34.8%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	77	13.0%	63.6%	23. 4%	0.0%
無配	配偶者なし	163	7.4%	32, 5%	57. 7%	2. 5%
時住	元気なうちに	259	8. 9%	45. 6%	44.8%	0.8%
期替	介護が必要になったら	162	14.8%	59. 3%	25. 3%	0.6%

## Q4(3) 同居人の有無

		回答数	同居者がい る	同居者はい ない(一人	無回答
				住まい)	
	全体	508	301	202	5
	± m	100.0%	59. 3%	39. 8%	1.0%
性	男性	263	76.0%	22. 8%	1.1%
別	女性	241	41.1%	58. 1%	0.8%
左	69歳以下	129	59. 7%	40. 3%	0.0%
年齢	70歳代	274	60. 2%	38. 3%	1.5%
MI	80歳以上	102	56. 9%	42. 2%	1.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	94. 9%	4.6%	0. 5%
者別	配偶者なし	66	21. 2%	77. 3%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	77	96. 1%	3. 9%	0.0%
無配	配偶者なし	163	15. 3%	83. 4%	1, 2%
時住	元気なうちに	259	57. 5%	42. 1%	0. 4%
期替	介護が必要になったら	162	64. 2%	35. 2%	0, 6%

## Q4(3)SQ1 同居している人物

		回答数	配偶者	子ども	孫	親	その他	無回答
	全 体	301	254	57_	15	77	16	0
	± m	100.0%	84. 4%	18.9%	5.0%	2, 3%	5. 3%	0.0%
性	男性	200	90.0%	19.0%	5.0%	2.0%	2. 0%	0.0%
別	女性	99	72. 7%	19. 2%	5. 1%	3. 0%	12. 1%	0.0%
年	69歳以下	77	87. 0%	14. 3%	2. 6%	6. 5%	3. 9%	0.0%
监会	70歳代	165	81.8%	20.0%	4.8%	1. 2%	7. 3%	0.0%
ир	80歳以上	58	87. 9%	22. 4%	8. 6%	0.0%	1. 7%	0.0%
偶性	男性:配偶者あり	186	96.8%	14.0%	3. 2%	1.6%	1.1%	0.0%
者別	配偶者なし	14	0.0%	85. 7%	28.6%	7. 1%	14. 3%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	74	97. 3%	10.8%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%
無配	配偶者なし	25	0.0%	44.0%	16.0%	12.0%	48.0%	0.0%
	元気なうちに	149	83. 2%	15. 4%	4.0%	3. 4%	6. 7%	0.0%
期替	介護が必要になったら	104	83. 7%	20. 2%	3. 8%	1.9%	2. 9%	0.0%

4

#### Q4(3)SQ1'世帯構成

		回答数	夫婦のみ	ひとり暮らし	子どもと同	その他	無回答
					居		
	全 体	508	223	202	57	21	5
	<u> </u>	100.0%	43. 9%	39. 8%	11.2%	4. 1%	1. 0%
性	男性	263	58. 9%	22. 8%	14.4%	2. 7%	1.1%
別	女性	241	27. 4%	58. 1%	7.9%	5. 8%	0.8%
年	69歳以下	129	45. 7%	40. 3%	8. 5%	5. 4%	0.0%
齢	70歳代	274	43.8%	38. 3%	12.0%	4. 4%	1. 5%
412	80歳以上	102	42. 2%	42. 2%	12.7%	2.0%	1.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	79.1%	4.6%	13, 3%	2.6%	0. 5%
者別	配偶者なし	66	0.0%	77. 3%	18. 2%	3.0%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	77	85.7%	3.9%	10.4%	0.0%	0.0%
無配	配偶者なし	163	0.0%	83. 4%	6. 7%	8.6%	1.2%
時住	元気なうちに	259	43.6%	42. 1%	8.9%	5.0%	0.4%
期替	介護が必要になったら	162	47. 5%	35. 2%	13.0%	3. 7%	0. 6%

## Q5 介護保険認定状況

		回答数	受けている	受けていな	申請中	無回答
				い		
	全 体	508	60	446	0	2
	<u> </u>	100.0%	11.8%	87.8%	0.0%	0.4%
性	男性	263	14.4%	85. 2%	0.0%	0.4%
別	女性	241	9.1%	90. 5%	0.0%	0.4%
<u>_</u>	69歳以下	129	6. 2%	93.8%	0.0%	0.0%
年齢	70歳代	274	9.1%	90.1%	0.0%	0.7%
lici la	80歳以上	102	25. 5%	74.5%	0.0%	0.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	14.3%	85. 7%	0.0%	0.0%
者別	配偶者なし	66	15. 2%	84.8%	0.0%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	77	7.8%	92. 2%	0.0%	0.0%
無配	配偶者なし	163	9.8%	89.6%	0.0%	0.6%
時住	元気なうちに	259	7. 7%	92. 3%	0.0%	0.0%
期替	介護が必要になったら	162	16.0%	84.0%	0.0%	0.0%

#### Q5SQ1 現在の認定区分

		回答数	自立	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5
	全 体	60	13	15	19	6	4	0	1	1
	± 144	100.0%	21.7%	25.0%	31.7%	10.0%	6. 7%	0.0%	1.7%	1.7%
性	男性	38	18.4%	26. 3%	31.6%	10.5%	7. 9%	0.0%	2.6%	2. 6%
別	女性	22	27. 3%	22. 7%	31.8%	9.1%	4. 5%	0.0%	0.0%	0.0%
<u>_</u>	69歳以下	8	62. 5%	12. 5%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	70歳代	25	20.0%	24.0%	36.0%	12.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%
МЬ	80歳以上	26	11.5%	30.8%	38.5%	7. 7%	7. 7%	0.0%	0.0%	3, 8%
偶性	男性:配偶者あり	28	17.9%	25. 0%	25.0%	14.3%	10. 7%	0.0%	3.6%	3.6%
者別	配偶者なし	10	20.0%	30.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	6	33. 3%	0.0%	33. 3%	0.0%	16. 7%	0.0%	0.0%	0.0%
無配	配偶者なし	16	25. 0%	31.3%	31. 3%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
時住		20	35. 0%	30.0%	15.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%
期替	介護が必要になったら	26	7. 7%	30. 8%	42. 3%	7. 7%	7. 7%	0.0%	0.0%	3, 8%

		無回答
		1
	± 144	1. 7%
性	男性	0.0%
別	女性	4, 5%
年	69歳以下	0.0%
齢	70歳代	4, 0%
чр	80歳以上	0.0%
偶性	男性:配偶者あり	0.0%
者別	配偶者なし	0.0%
有×	女性:配偶者あり	16. 7%
無配	配偶者なし	0.0%
	元気なうちに	0.0%
期替	介護が必要になったら	0.0%

#### Q6(1) 現在の居住形態

		回答数	持ち家(一戸 建て)	持ち家(分譲 マンションなど)		借家(一戸建 て)	官舎(給与住		無回答
							宅)		
	全 体	508	324	134	43	1_	0	5	1
	<u> </u>	100.0%	63.8%	26. 4%	8. 5%	0. 2%	0.0%	1.0%	0. 2%
性	男性	263	69. 2%	20. 9%	9.1%	0. 4%	0.0%	0.0%	0.4%
別	女性	241	58. 1%	32. 4%	7. 5%	0.0%	0.0%	2. 1%	0.0%
左	69歳以下	129	62. 8%	26. 4%	9. 3%	0.8%	0.0%	0.8%	0.0%
年齡	70歳代	274	63. 9%	27. 4%	7. 3%	0.0%	0.0%	1.1%	0.4%
M P	80歳以上	102	65. 7%	23. 5%	9. 8%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	70. 9%	22. 4%	6.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
者別	配偶者なし	66	65. 2%	16. 7%	16. 7%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	77	67. 5%	26.0%	3. 9%	0.0%	0.0%	2. 6%	0.0%
無配	配偶者なし	163	54. 0%	35. 0%	9. 2%	0.0%	0.0%	1. 8%	0.0%
	元気なうちに	259	61.4%	25. 5%	12.0%	0. 4%	0.0%	0. 8%	0.0%
期替	介護が必要になったら	162	66.0%	28. 4%	4.9%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%

## Q6(2)-1' 現在の居住地(エリア)

		回答数	北海道エリ	東北エリア	首都圏エリ	関東近圏エ	中部エリア	近畿圏エリ	中国エリア	四国エリア
			ア		ア	リア		ア		
	全 体	508	16	21	289	23	25	87	4	4
		100.0%	3. 1%	4.1%	56. 9%	4. 5%	4.9%	17.1%	0.8%	0.8%
性	男性	263	2. 7%	4. 6%	59. 3%	4. 9%	6. 1%	15. 2%	0.8%	0.4%
別	女性	241	3. 7%	3. 7%	53. 5%	4.1%	3. 7%	19.5%	0.8%	1.2%
年	69歳以下	129	0.8%	4. 7%	51, 9%	7.8%	5. 4%	23, 3%	0.0%	0.8%
齢	70歳代	274	3. 6%	4.0%	60. 2%	3. 3%	4.4%	12.8%	0. 7%	0. 7%
чв	80歳以上	102	4. 9%	3.9%	53. 9%	3.9%	5. 9%	21.6%	2.0%	1.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	3. 1%	4.1%	59. 7%	3. 1%	4. 6%	17. 9%	1.0%	0.0%
者別	配偶者なし	66	1.5%	6. 1%	59. 1%	10.6%	10.6%	7.6%	0.0%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	77	3.9%	1.3%	51.9%	9.1%	3. 9%	22. 1%	1. 3%	1.3%
無配	配偶者なし	163	3. 7%	4. 9%	54.0%	1.8%	3. 7%	18. 4%	0.6%	1.2%
時住		259	1.2%	4. 2%	61.0%	5.0%	4. 2%	17.8%	0.0%	0.4%
期替	介護が必要になったら	162	7.4%	4. 9%	52. 5%	4. 9%	6, 2%	13. 6%	1. 9%	1.2%

		九州・沖縄	無回答
	全体	35	4
	± m	6. 9%	0.8%
性	男性	5. 3%	0.8%
別	女性	8. 7%	0.8%
<u>_</u>	69歳以下	3.9%	1.6%
年齡	70歳代	9. 5%	0. 7%
lied is	80歳以上	2. 9%	0.0%
偶性	男性:配偶者あり	6. 1%	0. 5%
者別	配偶者なし	3.0%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	3. 9%	1.3%
無配	配偶者なし	11.0%	0.6%
	元気なうちに	5. 0%	1. 2%
期替	介護が必要になったら	7. 4%	0.0%

## Q6(2)-2 現在の居住地(市区町村)

		回答数	市	区	町	村	無回答
	全体	508	376	92	15	1	24
	± m	100.0%	74.0%	18. 1%	3.0%	0. 2%	4. 7%
性	男性	263	72. 2%	19. 4%	3. 8%	0.4%	4. 2%
別	女性	241	77. 2%	15.8%	1.7%	0.0%	5. 4%
年	69歳以下	129	77. 5%	15. 5%	3. 9%	0.0%	3. 1%
齢	70歳代	274	72. 3%	19. 3%	2. 6%	0.4%	5. 5%
МЬ	80歳以上	102	74. 5%	17.6%	2. 9%	0.0%	4. 9%
偶性	男性:配偶者あり	196	69. 4%	21. 9%	4. 6%	0. 5%	3. 6%
者別	配偶者なし	66	81.8%	12. 1%	1.5%	0.0%	4. 5%
有×	女性:配偶者あり	77	79. 2%	13.0%	2. 6%	0.0%	5. 2%
無配	配偶者なし	163	76. 7%	16.6%	1. 2%	0.0%	5. 5%
時住	元気なうちに	259	74. 1%	15. 4%	3. 9%	0.4%	6. 2%
期替	介護が必要になったら	162	77. 2%	19. 1%	2. 5%	0.0%	1. 2%

#### Q6(3) 居住年数

		回答数	5年未満	5年~10年	10年~20年	20年~40年		60年以上	無回答
				未満	未満	未満	未満		
	全 体	508	26	33	73	199	118	55	4
	± m	100.0%	5. 1%	6. 5%	14.4%	39. 2%	23. 2%	10. 8%	0.8%
性	男性	263	6. 1%	6. 1%	13. 3%	42. 2%	19.8%	11. 8%	0.8%
別	女性	241	3. 7%	6. 6%	15.8%	36. 1%	27. 4%	9. 5%	0.8%
年	69歳以下	129	5. 4%	3. 9%	14.7%	51.9%	13. 2%	10. 9%	0.0%
一輪	70歳代	274	5. 5%	6. 9%	13. 9%	36.9%	25. 5%	10. 2%	1. 1%
ч	80歳以上	102	3. 9%	6. 9%	15. 7%	30. 4%	29. 4%	12. 7%	1.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	6.1%	6. 6%	15. 3%	40.8%	20. 4%	10. 2%	0. 5%
者別	配偶者なし	66	6. 1%	4.5%	7.6%	47.0%	18. 2%	16. 7%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	77	3. 9%	13.0%	13.0%	42. 9%	22. 1%	5. 2%	0.0%
無配	配偶者なし	163	3. 7%	3. 7%	16.6%	33. 1%	30. 1%	11. 7%	1. 2%
時住		259	5. 4%	6. 9%	13. 5%	42. 1%	22. 0%	9. 3%	0.8%
期替	介護が必要になったら	162	5. 6%	8.0%	16.7%	32. 7%	22. 8%	14. 2%	0.0%

## Q7 これからどのように過ごしたいか:現在の気持ち

		同な米。	みっくり揺め	毎世の年齢	ははままます	和用来しの	ナルルロ	ナッケッエ	ウ数の田帯	スぴょめょ
		回答数	ゆっくり穏や		健康増進や 回復のため		友人との旧 交をあたた	ボランティア活 動や地域の		子どもやきょうだい、親戚
			かに暮らし			时间を入り				
			たい	と、好さなこ	に、運動・治療などにい	に廻こした	めたい	活動に参加		などとつきあ
					療などにとり	١٧,		したい		いを深めた
				たかったこと	くみたい				にしたい	<i>۱</i> ۷
				にとりくみたい						
	全 体	508	338	310	257	180	87	56	48	40
	- m	100.0%	66.5%	61.0%	50.6%	35. 4%	17.1%	11.0%	9.4%	7. 9%
性	男性	263	65.0%	58.9%	51.0%	50.6%	10.6%	9. 5%	9.1%	7. 6%
別	女性	241	68. 5%	63. 5%	50. 2%	19.5%	24. 5%	12.9%	9.5%	8. 3%
年	69歳以下	129	60. 5%	74. 4%	41.9%	29. 5%	19. 4%	20. 9%	8. 5%	8. 5%
齢	70歳代	274	70. 1%	59. 9%	52. 9%	37. 2%	17. 2%	8.8%	8. 4%	5. 5%
ДР	80歳以上	102	65. 7%	49.0%	54.9%	39. 2%	13. 7%	4.9%	13. 7%	12. 7%
偶性		196	63. 3%	54. 6%	47. 4%	67. 9%	8. 2%	10. 2%	6.6%	5. 1%
者別		66	71. 2%	72. 7%	62. 1%	0.0%	18. 2%	7. 6%	16.7%	15. 2%
有×		77	57. 1%	61.0%	41.6%	61.0%	3. 9%	15.6%	7.8%	3. 9%
無配	配偶者なし	163	74. 2%	64. 4%	54.0%	0.0%	33. 7%	11.7%	10.4%	10.4%
時住	元気なうちに	259	71.0%	65. 3%	50.6%	31. 7%	17.8%	10.4%	11.6%	5.0%
期替	介護が必要になったら	162	67. 3%	59. 3%	50.6%	42.0%	13.6%	10.5%	6. 2%	9.9%

		仕事をして	その他	無回答
		いたい、続 けたい		
	全体	27	15	13
	<i>±</i> m	5. 3%	3.0%	2. 6%
性	男性	4.6%	2. 7%	1.9%
別	女性	5. 8%	3. 3%	3. 3%
左	69歳以下	10.1%	2. 3%	3. 1%
年齢	70歳代	3.6%	2.9%	2. 9%
щи	80歳以上	2. 9%	3.9%	1.0%
偶性	男性:配偶者あり	5. 1%	2. 6%	2.0%
者別	配偶者なし	3.0%	3.0%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	3.9%	3.9%	7.8%
無配	配偶者なし	6. 7%	3. 1%	1. 2%
時住	元気なうちに	4. 2%	3.9%	1.5%
期替	介護が必要になったら	6, 2%	1. 2%	3.1%

## Q8 これからの生活の気がかりなこと:現在の気持ち

						家·不動産	生活の張り		相続や墓の	家族や肉親
				が必要に		の維持管理	や意欲がな	金など、これ	こと	とのつきあい
			ر با ا	なったときの こと	力が不十分 になったとき		くなってしま うこと	からの家計 のこと		
					のこと	ے	رادد	0) د د		
	全 体	508	15	443	292	165	125	122	73	31
		100.0%	3.0%	87. 2%	57. 5%	32. 5%	24.6%	24.0%	14.4%	6. 1%
性	男性	263	4. 6%	87. 5%	54.0%	32. 3%	22. 1%	25. 1%	16. 7%	5. 7%
別	女性	241	1. 2%	87. 1%	61.4%	32.8%	27.8%	22.0%	12.0%	6.6%
年	69歳以下	129	3. 9%	82. 9%	60.5%	33. 3%	23. 3%	33. 3%	14. 7%	6. 2%
年齡	70歳代	274	2. 2%	89.8%	55.8%	33. 2%	23. 7%	22. 3%	14.6%	6.6%
ЩР	80歳以上	102	3. 9%	86. 3%	58. 8%	29. 4%	28. 4%	16. 7%	13. 7%	4.9%
偶性	男性:配偶者あり	196	5. 6%	88. 8%	53. 1%	32. 7%	17. 3%	28. 6%	14.3%	6. 1%
者別	配偶者なし	66	1.5%	84.8%	57. 6%	31.8%	36. 4%	15. 2%	24. 2%	4.5%
有×	女性:配偶者あり	77	0.0%	89.6%	68. 8%	32. 5%	24. 7%	20.8%	10. 4%	9.1%
無配	配偶者なし	163	1.8%	85. 9%	57. 7%	33. 1%	28. 8%	22. 7%	12. 9%	5. 5%
時住		259	2. 3%	89. 2%	57. 1%	37. 5%	21. 2%	27. 4%	13. 1%	5. 4%
期替	介護が必要になったら	162	1. 9%	92.0%	61.1%	27. 8%	27. 8%	17. 3%	15. 4%	7.4%

7

		好きなこと、 打ち込める	その他	無回答
		ことがみつ からないこと		
	全 体	20	25	2
L		3. 9%	4. 9%	0. 4%
性	男性	3.0%	3. 4%	0. 4%
別	女性	5.0%	6. 2%	0.4%
年	69歳以下	7.0%	3. 9%	0.8%
齢	70歳代	2. 9%	5. 1%	0.4%
IN I	80歳以上	2.0%	5. 9%	0.0%
偶性	男性:配偶者あり	2.0%	4. 1%	0.0%
者別	配偶者なし	6. 1%	1. 5%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	2. 6%	6. 5%	1.3%
無配	配偶者なし	6. 1%	6. 1%	0.0%
時住	元気なうちに	3. 1%	6. 9%	0. 4%
期替	介護が必要になったら	4. 3%	3. 1%	0.0%

## Q9(1) 家族とのつきあい方

		回答数	家族とは、い つも一緒に 生活できる 方が良い	家族とは、と きどき会って 話をする程 度が良い	無回答
	全 体	508	59	414	35
	_ ''	100.0%	11.6%	81.5%	6. 9%
性	男性	263	17. 1%	77. 9%	4. 9%
別	女性	241	5. 8%	85. 1%	9. 1%
年	69歳以下	129	8. 5%	87.6%	3. 9%
齢	70歳代	274	10.9%	80. 7%	8. 4%
U PO	80歳以上	102	17.6%	75. 5%	6. 9%
偶性	男性:配偶者あり	196	18.4%	78.6%	3. 1%
者別	配偶者なし	66	13.6%	77.3%	9. 1%
有×	女性:配偶者あり	77	10.4%	87.0%	2. 6%
無配	配偶者なし	163	3. 7%	84. 0%	12. 3%
時住	元気なうちに	259	8. 5%	83. 8%	7. 7%
期替	介護が必要になったら	162	11.7%	85. 2%	3. 1%

## Q9(2) 財産の生かし方

		回答数	財産は、子	財産は、自	無回答
			どもにより多	分(夫婦)の	
			くを残したい		
				に使いたい	
	全 体	508	71	404	33
	<b>-</b> FF	100.0%	14.0%	79. 5%	6. 5%
性	男性	263	17. 9%	77. 6%	4. 6%
別	女性	241	9. 5%	82. 2%	8. 3%
左	69歳以下	129	7. 0%	89. 9%	3. 1%
年齢	70歳代	274	13.5%	79. 6%	6. 9%
V C	80歳以上	102	23. 5%	66. 7%	9. 8%
偶性	男性:配偶者あり	196	15.8%	80. 1%	4. 1%
者別	配偶者なし	66	24. 2%	71. 2%	4. 5%
有×	女性:配偶者あり	77	7.8%	84. 4%	7. 8%
無配	配偶者なし	163	10. 4%	81.0%	8. 6%
時住	元気なうちに	259	10.0%	84. 2%	5. 8%
期替	介護が必要になったら	162	17. 3%	77. 8%	4. 9%

## Q9(3) 延命治療の考え方

	ところは 深くとうたい				
		回答数	回復が望め ない状態に なったら、延 命治療を希 望したい	回復が望め ない状態に なったら、延 命治療は望 まない	無回答
	全 体	508	19	478	11
	± m	100.0%	3. 7%	94.1%	2. 2%
性	男性	263	3.0%	94. 3%	2. 7%
別	女性	241	3. 7%	95.0%	1.2%
	69歳以下	129	4. 7%	93.0%	2. 3%
年齢	70歳代	274	4.0%	93. 8%	2. 2%
יופא	80歳以上	102	1.0%	97. 1%	2.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	3. 1%	94. 9%	2.0%
者別	配偶者なし	66	3.0%	93. 9%	3.0%
有×	女性:配偶者あり	77	5. 2%	93. 5%	1.3%
無配	配偶者なし	163	3. 1%	95. 7%	1.2%
時住	元気なうちに	259	2. 3%	96. 5%	1. 2%
期替	介護が必要になったら	162	4. 3%	94, 4%	1.2%

## Q10 生きたいと思う年齢

		回答数	( )歳頃ま で、と希望を もっている	わからない、 寿命にまか せる	無回答
全体		508 100.0%	208	293 57. 7%	7 1. 4%
性	男性	263	43. 3%	55. 1%	1.5%
別	女性	241	38. 2%	60. 6%	1.2%
年齢	69歳以下	129	55. 8%	42. 6%	1. 6%
	70歳代	274	34. 3%	63. 9%	1. 8%
	80歳以上	102	40. 2%	59. 8%	0. 0%
偶者有無配	男性:配偶者あり	196	40. 8%	57. 7%	1. 5%
	配偶者なし	66	51. 5%	48. 5%	0. 0%
	女性:配偶者あり	77	42. 9%	54. 5%	2. 6%
	配偶者なし	163	36. 2%	63. 2%	0. 6%
時住	元気なうちに 介護が必要になったら	259	38. 6%	60. 2%	1. 2%
期替		162	42. 6%	56. 8%	0. 6%

## Q10-1 生きたいと思う年齢(歳)

		回答数	70~74歳	75~79歳	80~84歳	85~89歳	90~94歳	95~99歳	100歳	無回答
	全体	208	4	11	62	62	52	7	10	0
	± m	100.0%	1.9%	5. 3%	29. 8%	29. 8%	25. 0%	3. 4%	4.8%	0.0%
性	男性	114	0.0%	5. 3%	23. 7%	28. 1%	30. 7%	5. 3%	7.0%	0.0%
別	女性	92	4. 3%	5. 4%	38.0%	32.6%	16.3%	1.1%	2. 2%	0.0%
年	69歳以下	72	5. 6%	12.5%	38, 9%	29. 2%	11.1%	0.0%	2.8%	0.0%
齢	70歳代	94	0.0%	2. 1%	35. 1%	30. 9%	25. 5%	0.0%	6.4%	0.0%
ЧМ	80歳以上	41	0.0%	0.0%	2.4%	29. 3%	46. 3%	17.1%	4.9%	0.0%
偶性	男性:配偶者あり	80	0.0%	6. 3%	26. 3%	27. 5%	28. 8%	3. 8%	7.5%	0.0%
者別	配偶者なし	34	0.0%	2. 9%	17.6%	29. 4%	35. 3%	8.8%	5.9%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	33	9.1%	6.1%	45. 5%	27.3%	9.1%	0.0%	3.0%	0.0%
無配	配偶者なし	59	1. 7%	5. 1%	33. 9%	35.6%	20. 3%	1. 7%	1.7%	0.0%
時住	, _ , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	100	3.0%	6.0%	33.0%	33. 0%	18.0%	4. 0%	3.0%	0.0%
期替	介護が必要になったら	69	1.4%	4. 3%	29.0%	27. 5%	33. 3%	1.4%	2, 9%	0.0%

## Q11 介護サービス・高齢者施設利用時に気になること

		回答数	特に気にな ることはない	にあったも		高齢期をど うすごすか、 考えがまとま	の施設や住	利用する きっかけが つかめない	などの制度	利用方法な どについ て、どこに相
							がつきにくい		ない	談してよい かわからな い
	全 体	508	43	251	191	138	135	129	123	72
		100.0%	8. 5%	49. 4%	37.6%	27. 2%	26.6%	25. 4%	24. 2%	14.2%
性	男性	263	9. 1%	48. 7%	36. 5%	24.0%	29. 7%	26.6%	26. 6%	11.8%
別	女性	241	7. 5%	50.6%	39.0%	30. 7%	23. 7%	24. 1%	22. 0%	17.0%
<u>_</u>	69歳以下	129	10.9%	43. 4%	45. 7%	36. 4%	28. 7%	25. 6%	21.7%	17. 1%
年齢	70歳代	274	5. 5%	55. 5%	38. 7%	25. 9%	25. 2%	26. 3%	25. 9%	13. 9%
Mh	80歳以上	102	12. 7%	41. 2%	24. 5%	17. 6%	27. 5%	23. 5%	23. 5%	11. 8%
偶性	男性:配偶者あり	196	9. 2%	46. 9%	39. 3%	22. 4%	30. 1%	25.0%	28.6%	11. 2%
者別	配偶者なし	66	9.1%	54. 5%	28. 8%	28. 8%	28. 8%	31.8%	21. 2%	13.6%
有×	女性:配偶者あり	77	9.1%	50.6%	39. 0%	32. 5%	26.0%	19. 5%	31.2%	16.9%
無配	配偶者なし	163	6. 7%	50. 3%	39. 3%	30. 1%	22. 1%	26. 4%	17. 8%	17. 2%
	元気なうちに	259	6. 6%	50. 2%	39. 4%	23. 9%	21. 2%	23. 9%	24. 3%	13. 9%
期替	介護が必要になったら	162	11. 7%	51. 2%	32. 1%	30. 9%	32. 1%	29.0%	22. 2%	15. 4%

		家族や周囲 に相談しに くい、反対に 合う	その他	無回答
	全 体	24 4. 7%	56 11.0%	15 3. 0%
性	男性	4. 9%	7. 2%	3. 8%
別	女性	4.6%	14.9%	2.1%
左	69歳以下	4. 7%	7. 8%	0.8%
年齢	70歳代	4. 4%	10. 9%	3. 6%
щи	80歳以上	5.9%	15. 7%	3. 9%
偶性	男性:配偶者あり	5. 6%	8. 7%	4. 1%
者別	配偶者なし	3.0%	3.0%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	5. 2%	14. 3%	0.0%
無配	配偶者なし	3. 7%	15. 3%	3. 1%
時住	元気なうちに	4. 6%	12. 7%	3, 5%
期替	介護が必要になったら	5, 6%	6. 8%	1. 2%

## Q12(1) 今後のサービス付施設への住替え意向

		回答数	元気なうち に住替えた い	介護が必要 になったら、 住替えたい	介護が必要 になったら、 公的別本を を入いな を入いに入り など)に入り たい	自宅に住み 続けたい	無回答
	全 体	508	259	162	48	21	18
74	₩ w.	100.0%		31. 9%	9.4%	4. 1%	3. 5%
性	男性	263	47. 9%	33. 1%		4.6%	
別	女性	241	53. 9%	30. 7%	8. 3%	3. 7%	3. 3%
	69歳以下	129	62.0%	25.6%	7.0%	3.1%	2. 3%
年   齢	70歳代	274	51.8%	29. 9%	9.1%	4. 7%	4. 4%
400	80歳以上	102	35. 3%	45. 1%	12.7%	3.9%	2. 9%
偶性	男性:配偶者あり	196	46. 4%	34. 2%	9. 2%	6.1%	4.1%
者別	配偶者なし	66	53.0%	30. 3%	15. 2%	0.0%	1. 5%
有×	女性:配偶者あり	77	50.6%	36. 4%	7.8%	3. 9%	1.3%
無配	配偶者なし	163	55. 8%	27. 6%	8.6%	3. 7%	4. 3%
時住	元気なうちに	259	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
期替	介護が必要になったら	162	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%

## Q12(2) 自宅に住み続けるとした場合の理由

			自宅や現在 の土地を離 れたくない から	域などのサー ピスを活用し	かる費用や 生活費が不	共同生活が 嫌い(または なじめない、 不安)だから	家族と一緒 に長く住み	世間体が気になるから	その他	無回答
	全体	508	149	111	104	86	48	4	29	160
		100.0%	29. 3%	21. 9%	20. 5%	16.9%	9.4%	0.8%	5. 7%	31.5%
性	男性	263	25. 5%	22. 8%	21.3%	15. 2%	14.8%	1. 1%	4. 9%	33. 1%
別	女性	241	33. 6%	20. 7%	19.5%	18. 7%	3. 7%	0. 4%	6.6%	29. 5%
年	69歳以下	129	28. 7%	20. 9%	27. 9%	13. 2%	8. 5%	0.8%	7.8%	27. 9%
平	70歳代	274	29. 6%	23. 0%	18. 2%	18. 2%	9. 5%	0. 4%	4.4%	31. 8%
- Alba	80歳以上	102	29. 4%	19.6%	17.6%	18.6%	10.8%	2. 0%	6. 9%	35. 3%
偶性	男性:配偶者あり	196	23. 5%	21.9%	23. 5%	13. 8%	16.3%	0.0%	5. 1%	33. 2%
者別	配偶者なし	66	31. 8%	25. 8%	15. 2%	19. 7%	10.6%	4. 5%	4. 5%	31.8%
有×	女性:配偶者あり	77	24. 7%	22. 1%	24. 7%	19. 5%	9.1%	0.0%	5. 2%	28. 6%
無配	配偶者なし	163	37. 4%	20. 2%	17. 2%	18. 4%	1. 2%	0.6%	6. 7%	30. 1%
時住		259	23. 9%	12. 4%	21.6%	13. 9%	5.0%	0.4%	7. 3%	37.8%
期替	介護が必要になったら	162	33. 3%	25. 9%	21.0%	23. 5%	11.7%	1. 2%	3. 1%	27. 8%

## Q12(3) 住み替えるとした場合の希望する場所

		回答数	交通の便、	近くに医療	自然·景色	今住んでい	子どもや肉	友人·知人	故郷の近く	その他
			公共施設の	機関がある	が豊かな場	る場所の近	親の近く	の近く		
			多さなど、利	場所	所	<				
			便性のよい							
			場所							
	全 体	508	391	378	212	138	130	25	23	7
		100.0%	77.0%	74.4%	41.7%	27. 2%	25. 6%	4.9%	4.5%	1.4%
性	男性	263	70.0%	72. 2%	37. 3%	30.0%	26. 6%	1. 9%	4.9%	0, 8%
別	女性	241	84.6%	76.8%	46.9%	24. 1%	24. 5%	8. 3%	4.1%	2. 1%
左	69歳以下	129	77. 5%	82. 2%	45.0%	20. 2%	24.0%	4. 7%	5. 4%	1.6%
年齢	70歳代	274	79.6%	71. 2%	42.0%	28.8%	25. 5%	5. 5%	4.4%	1.1%
- PP	80歳以上	102	69.6%	73.5%	38. 2%	31.4%	28. 4%	3.9%	3.9%	2.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	69. 4%	74.0%	37. 2%	29. 6%	27.6%	1.5%	3.1%	0. 5%
者別		66	72. 7%	68.2%	37. 9%	31.8%	24. 2%	3.0%	10.6%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	77	81.8%	77. 9%	46.8%	16. 9%	35. 1%	1. 3%	2. 6%	1. 3%
無配	配偶者なし	163	85. 9%	76. 1%	47. 2%	27. 6%	19. 6%	11.0%	4.9%	2. 5%
	元気なうちに	259	79. 9%	77. 6%	49. 4%	24. 3%	20. 8%	6, 6%	5.0%	1.5%
期替	介護が必要になったら	162	79.6%	72. 2%	34.6%	27. 2%	34.6%	4. 3%	3.1%	0.0%

		無回答
		12
	<i>±</i> m	2. 4%
性	男性	4. 2%
別	女性	0. 4%
年	69歳以下	0.8%
齢	70歳代	3. 3%
Mi P	80歳以上	2.0%
偶性	男性:配偶者あり	4. 1%
者別	配偶者なし	3.0%
有×	女性:配偶者あり	1. 3%
無配	配偶者なし	0.0%
	元気なうちに	0. 4%
期替	介護が必要になったら	2.5%

## Q13 高齢者専用賃貸住宅の認知

		回答数	知らなかっ た	名前を聞い たことはある が、あまり内 容までは知 らない	ある程度の 内容までは 知っている	無回答
	全 体	508	40	245	219	4
		100.0%	7. 9%	48. 2%	43. 1%	0.8%
性	男性	263	10.3%	48. 3%	40. 3%	1.1%
別	女性	241	5.0%	49.0%	45.6%	0.4%
年	69歳以下	129	10.1%	45. 7%	44. 2%	0.0%
齢	70歳代	274	6.9%	50.4%	41.6%	1.1%
МЬ	80歳以上	102	6. 9%	46.1%	46. 1%	1.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	10. 7%	48.5%	39. 8%	1.0%
者別	配偶者なし	66	9. 1%	48.5%	42, 4%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	77	2. 6%	45. 5%	51.9%	0.0%
無配	配偶者なし	163	6. 1%	50. 9%	42, 3%	0.6%
	元気なうちに	259	3. 9%	46. 7%	49.0%	0.4%
期替	介護が必要になったら	162	11.1%	50. 6%	38. 3%	0.0%

## Q13SQ1 入居したいと思う施設

		回答数	有料老人ホー	高齢者専用	どちらでも良	その他	無回答
			ムに入居した		い	C 12	,
			ν ,	入居したい			
	全 体	219	146	23	38	9	3
	<i>±</i> m	100.0%	66. 7%	10. 5%	17. 4%	4.1%	1.4%
性	男性	106	66.0%	10. 4%	19. 8%	2. 8%	0. 9%
別	女性	110	67. 3%	10.0%	15. 5%	5. 5%	1.8%
	69歳以下	57	59. 6%	21. 1%	14.0%	3. 5%	1.8%
年齢	70歳代	114	66. 7%	7. 9%	19. 3%	5. 3%	0. 9%
ч	80歳以上	47	74. 5%	4. 3%	17.0%	2. 1%	2. 1%
偶性	男性:配偶者あり	78	69. 2%	7. 7%	19. 2%	2. 6%	1. 3%
者別	配偶者なし	28	57.1%	17. 9%	21. 4%	3.6%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	40	75.0%	12.5%	7. 5%	5.0%	0.0%
無配	配偶者なし	69	62. 3%	8. 7%	20. 3%	5. 8%	2. 9%
時住	元気なうちに	127	70. 1%	10. 2%	14. 2%	4. 7%	0.8%
期替	介護が必要になったら	62	66. 1%	9. 7%	19. 4%	3. 2%	1.6%

## Q14-1 有料老人ホームの生活で期待すること:1位

			になった場 合、ホームで		から解放さ	めの取り組 み	ホーム内のサー クルやイベン ト、趣味を通 じた生活の 潤いや楽し	入居者同士 やスタッフな ど、新しい人 との出会い や交流	その他	無回答
		508	219	139	37	36	み 30	19	4	24
	全 体	100.0%		27. 4%	7. 3%					
性	男性	263	43. 7%	23. 6%	8. 4%	9.1%	4. 9%	4. 9%	1.1%	
別	女性	241	42. 7%	32.0%	5. 8%	5. 0%	6.6%	2. 5%	0.4%	5.0%
年	69歳以下	129	35. 7%	34. 1%	5. 4%	9. 3%	7. 8%	4. 7%	0.8%	2. 3%
齢	70歳代	274	47.8%	23. 7%	7. 3%	6.6%	5. 1%	2. 9%	0. 7%	5. 8%
МЬ	80歳以上	102	40. 2%	28. 4%	9.8%	5. 9%	4. 9%	4. 9%	1.0%	4. 9%
偶性	男性:配偶者あり	196	47. 4%	23. 0%	7. 7%	8. 2%	4. 6%	2. 6%	1.5%	5.1%
者別	配偶者なし	66	31.8%	25. 8%	10.6%	12. 1%	6. 1%	12. 1%	0.0%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	77	41.6%	32. 5%	7.8%	2.6%	7.8%	2. 6%	0.0%	5. 2%
無配	配偶者なし	163	43. 6%	31.3%	4. 9%	6.1%	6. 1%	2. 5%	0.6%	4. 9%
時住		259	44. 8%	27. 8%	7.3%	6.6%	5. 4%	3. 1%	1. 2%	3. 9%
期替	介護が必要になったら	162	46. 9%	25. 9%	8.0%	6. 2%	4. 3%	3. 7%	0.0%	4. 9%

## Q14-2 有料老人ホームの生活で期待すること:2位

			になった場 合、ホームで		健康を維持・ 増進するた めの取り組 み		入居者同士 やスタッフな ど、新しい人 との出会い や交流	炊事や家事 から解放さ れた生活	その他	無回答
	全 体	508	185	152	58	35	26	22	1	29
		100.0%	36. 4%	29.9%	11.4%	6.9%	5. 1%	4. 3%	0. 2%	5. 7%
性	男性	263	37. 3%	28.5%	9.9%	7.6%	5. 7%	4.9%	0.4%	5. 7%
別	女性	241	36. 1%	31.5%	12.9%	6. 2%	4.6%	3. 7%	0.0%	5.0%
年	69歳以下	129	44. 2%	28. 7%	12.4%	5. 4%	3. 1%	3. 9%	0.0%	2.3%
齢	70歳代	274	33. 6%	31. 8%	10.9%	8.4%	4. 7%	3. 3%	0.4%	6. 9%
ч	80歳以上	102	35. 3%	26. 5%	10.8%	4.9%	8.8%	7.8%	0.0%	5. 9%
偶性	男性:配偶者あり	196	35. 7%	31.1%	10. 7%	6.6%	5. 1%	3.6%	0.0%	7.1%
者別	配偶者なし	66	42. 4%	19. 7%	7. 6%	10.6%	7.6%	9.1%	1.5%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	77	33. 8%	29.9%	14. 3%	2.6%	3. 9%	10.4%	0.0%	5. 2%
無配	配偶者なし	163	36. 8%	32. 5%	12.3%	8.0%	4. 9%	0. 6%	0.0%	4. 9%
時住	元気なうちに	259	35. 1%	32. 4%	10.4%	7. 3%	5. 8%	4. 2%	0. 4%	
期替	介護が必要になったら	162	38. 3%	29. 6%	13.6%	3. 7%	4. 9%	4. 3%	0.0%	5. 6%

## Q14-3 有料老人ホームの生活で期待すること:3位

		回答数	健康を維持・	希望すれ	ホーム内のサー	炊事や家事	入居者同士	介護が必要	その他	無回答
			増進するた				やスタッフな	になった場		
				で看取って		れた生活	ど、新しい人			
			み	もらえること	じた生活の			介護が受け		
					潤いや楽し み		や交流	られること		
	全 体	508	109	103	85	76	54	34	5	42
	± m	100.0%	21.5%	20. 3%	16. 7%	15.0%	10.6%	6. 7%	1.0%	8. 3%
性	男性	263	21. 3%	22.8%	14. 1%	16.7%	9. 1%	6. 1%	0.8%	9. 1%
別	女性	241	22. 0%	17. 4%	19.9%	12.9%	12. 4%	7. 5%	1. 2%	6. 6%
年	69歳以下	129	27. 1%	15. 5%	20. 9%	10. 9%	13. 2%	7. 8%	1.6%	3. 1%
齢	70歳代	274	19.3%	22. 6%	15. 7%	16.1%	10.6%	5. 1%	0.7%	9. 9%
Mh	80歳以上	102	20.6%	19.6%	14. 7%	16.7%	7.8%	9.8%	1.0%	9. 8%
偶性	男性:配偶者あり	196	19.9%	21.9%	14. 3%	18.9%	8. 7%	4.1%	1.0%	11.2%
者別	配偶者なし	66	25. 8%	25. 8%	13. 6%	9.1%	10.6%	12.1%	0.0%	3.0%
有×	女性:配偶者あり	77	20. 8%	13.0%	22. 1%	11.7%	11.7%	11.7%	1.3%	7.8%
無配	配偶者なし	163	22. 7%	19. 6%	19.0%	13. 5%	12. 3%	5. 5%	1. 2%	6.1%
時住		259	22. 8%	20. 5%	17.8%	14. 3%	11. 2%	6. 2%	1. 2%	6. 2%
期替	介護が必要になったら	162	16.0%	21.0%	17.9%	18.5%	10. 5%	6. 2%	0.6%	9. 3%

## Q14 有料老人ホームの生活で期待することma

		回答数	介護が必要	希望すれ	健康を維持・	ホーム内のサー	炊事や家事	入居者同士	その他	無回答
							から解放さ	やスタッフな		
			合、ホームで	で看取って	めの取り組	— — . —	れた生活	ど、新しい人		
				もらえること	み	じた生活の		との出会い		
			られること			潤いや楽し		や交流		
						み				
	全 体	508	438	394	203	150	135	99	10	24
	± #	100.0%	86. 2%	77. 6%	40.0%	29. 5%	26.6%	19.5%	2.0%	4. 7%
性	男性	263	87. 1%	74. 9%	40. 3%	26.6%	30.0%	19.8%	2. 3%	4. 2%
別	女性	241	86. 3%	80. 9%	39.8%	32. 8%	22. 4%	19.5%	1.7%	5. 0%
年	69歳以下	129	87. 6%	78. 3%	48.8%	34. 1%	20. 2%	20.9%	2. 3%	2. 3%
齢	70歳代	274	86. 5%	78. 1%	36.9%	29. 2%	26. 6%	18. 2%	1.8%	5. 8%
m P	80歳以上	102	85. 3%	74. 5%	37. 3%	24. 5%	34. 3%	21.6%	2.0%	4. 9%
偶性	男性:配偶者あり	196	87. 2%	76.0%	38.8%	25. 5%	30. 1%	16.3%	2.6%	5. 1%
者別	配偶者なし	66	86. 4%	71. 2%	45. 5%	30. 3%	28. 8%	30. 3%	1.5%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	77	87.0%	75. 3%	37. 7%	32. 5%	29. 9%	18. 2%	1.3%	5. 2%
無配	配偶者なし	163	85. 9%	83. 4%	41.1%	33. 1%	19.0%	19. 6%	1.8%	4. 9%
		259	86. 1%	80. 7%	39. 8%	30. 5%	25. 9%	20. 1%	2. 7%	3. 9%
期替	介護が必要になったら	162	91.4%	76. 5%	35. 8%	25. 9%	30. 9%	19.1%	0.6%	4.9%

#### Q15 有料老人ホームへ入居する契機

		回答数	生活への支		配偶者が亡	大きな病気		その他	無回答
			援が欲しい	になった時	くなった時	や入院をし	時期を見据		
			と感じた時			た時	えて		
	全 体	508	176	163	61	39_	13	37	19
		100.0%	34.6%	32. 1%	12.0%	7. 7%	2.6%	7. 3%	3. 7%
性	男性	263	31.6%	36. 5%	14. 4%	6.5%	1.5%	5. 7%	3. 8%
別	女性	241	36. 9%	27. 8%	9. 5%	9.1%	3. 7%	9.1%	3, 7%
年	69歳以下	129	36.4%	26. 4%	11.6%	9. 3%	7.0%	7.0%	2. 3%
齢	70歳代	274	35.0%	31.0%	13. 1%	6.9%	1.5%	8. 4%	4.0%
МЬ	80歳以上	102	31.4%	41.2%	9.8%	7.8%	0.0%	4.9%	4.9%
偶性	男性:配偶者あり	196	31.6%	35. 7%	16.8%	5. 6%	1.5%	4.1%	4.6%
者別	配偶者なし	66	31.8%	37. 9%	7. 6%	9.1%	1. 5%	10.6%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	77	35. 1%	26.0%	22. 1%	2. 6%	5. 2%	5, 2%	3. 9%
無配	配偶者なし	163	37. 4%	28. 8%	3. 7%	12. 3%	3. 1%	11.0%	3. 7%
時住	元気なうちに	259	44. 4%	13.9%	12. 4%	9. 3%	5. 0%	13.5%	1.5%
期替	介護が必要になったら	162	24. 7%	53. 7%	11. 7%	5. 6%	0.0%	1.2%	3. 1%

## Q16 有料老人ホームへ一緒に入居したい人物

		回答数	1人で	夫婦で	きょうだいと	友人と	子どもと	その他	無回答
	全 体	508	301	204	14	11	0	1	4
	± #*	100.0%	59. 3%	40. 2%	2. 8%	2. 2%	0.0%	0. 2%	0.8%
性	男性	263	43. 7%	57.4%	0.8%	0.8%	0.0%	0.0%	0.4%
別	女性	241	75. 9%	21.6%	5.0%	3. 7%	0.0%	0.4%	1. 2%
左	69歳以下	129	64.3%	38.8%	5. 4%	1.6%	0.0%	0.0%	2, 3%
年齢	70歳代	274	56.9%	40.9%	1.8%	3. 3%	0.0%	0.4%	0.4%
ЩР	80歳以上	102	57.8%	41.2%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	25. 5%	76. 5%	0.5%	1.0%	0.0%	0.0%	0. 5%
者別	配偶者なし	66	97.0%	1.5%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	77	46.8%	67. 5%	2. 6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%
無配	配偶者なし	163	89. 6%	0.0%	6.1%	5. 5%	0.0%	0. 6%	1. 2%
時住		259	59. 1%	41.3%	2. 7%	3. 9%	0.0%	0.4%	0. 4%
期替	介護が必要になったら	162	58.6%	40. 7%	1.9%	0.6%	0.0%	0.0%	0.6%

## Q16SQ1 入居する場合の希望する居室タイプ

		回答数	ワンルーム	1K•1DK	1LDK	2K•2DK	2LDK以上	その他	無回答
	全体	508	64	81	173	118	50	6	16
	± m	100.0%	12.6%	15. 9%	34. 1%	23. 2%	9. 8%	1.2%	3.1%
性	男性	263	14. 1%	14. 1%	31.9%	24. 3%	11.8%	1.1%	2. 7%
別	女性	241	11.2%	17.8%	36. 1%	22.0%	7. 9%	1. 2%	3. 7%
年	69歳以下	129	11.6%	17. 8%	37. 2%	20. 9%	7. 8%	0. 8%	3.9%
齢	70歳代	274	10. 2%	15. 7%	33. 2%	23. 7%	12.0%	1. 5%	3.6%
МЬ	80歳以上	102	19.6%	14.7%	32. 4%	25. 5%	5. 9%	1.0%	1.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	9. 2%	13.8%	31.6%	28. 1%	14. 3%	0. 5%	2. 6%
者別	配偶者なし	66	27. 3%	15. 2%	33. 3%	13.6%	4. 5%	3.0%	3.0%
有×	女性:配偶者あり	77	14. 3%	11. 7%	33.8%	23. 4%	10.4%	2. 6%	3.9%
無配	配偶者なし	163	9.8%	20.9%	36.8%	21.5%	6. 7%	0.6%	3. 7%
時住	元気なうちに	259	8. 9%	15.1%	29. 3%	31. 3%	11. 2%	1.5%	2. 7%
期替	介護が必要になったら	162	13.6%	18. 5%	40. 7%	16.0%	7. 4%	0. 6%	3.1%

## Q16SQ1-1 希望する居室数

		回答数	2室	3室	4室	5室	無回答
	全 体	50	19	24	3	0	4
	± m	100.0%	38.0%	48.0%	6.0%	0.0%	8. 0%
性	男性	31	41.9%	45. 2%	6. 5%	0.0%	6. 5%
別	女性	19	31.6%	52.6%	5. 3%	0.0%	10. 5%
年	69歳以下	10	20.0%	60.0%	10.0%	0.0%	10.0%
齢	70歳代	33	45. 5%	42. 4%	3.0%	0.0%	9. 1%
МР	80歳以上	6	33. 3%	50.0%	16. 7%	0.0%	0.0%
偶性	男性:配偶者あり	28	42. 9%	42. 9%	7. 1%	0.0%	7. 1%
者別	配偶者なし	3	33. 3%	66. 7%	0.0%	0.0%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	8	37. 5%	50.0%	12. 5%	0.0%	0.0%
無配	配偶者なし	11	27. 3%	54.5%	0.0%	0.0%	18. 2%
時住	元気なうちに	29	34. 5%	55. 2%	3. 4%	0.0%	6. 9%
期替	介護が必要になったら	12	33. 3%	41.7%	16. 7%	0.0%	8. 3%

#### Q16SQ2-1 希望する居室総面積(㎡)

		回答数	18㎡未満		30 m²∼40 m²			60 m²∼70 m²	70㎡以上	無回答
				未満	未満	未満	未満	未満		
	全 体	508	23	55	115_	81	54	48	16	116
	± m	100.0%	4. 5%	10.8%	22. 6%	15.9%	10.6%	9. 4%	3.1%	22. 8%
性	男性	263	4. 9%	12.9%	19. 4%	16.0%	12. 9%	12. 5%	4. 2%	17. 1%
別	女性	241	4.1%	8.7%	26. 1%	16.2%	7. 9%	6. 2%	2.1%	28. 6%
年	69歳以下	129	3.9%	7.8%	24.8%	17.1%	10.1%	7.8%	4. 7%	24.0%
齢	70歳代	274	3.6%	10.6%	22.6%	18.2%	11.3%	9.1%	2.6%	21.9%
	80歳以上	102	6. 9%	15. 7%	20.6%	8.8%	7. 8%	12.7%	2.9%	24. 5%
偶性	男性:配偶者あり	196	4.6%	12.2%	15, 8%	17.9%	13.8%	15.8%	4.1%	15.8%
者別	配偶者なし	66	6. 1%	15. 2%	28.8%	10.6%	10.6%	3.0%	4.5%	21. 2%
有×	女性:配偶者あり	77	3.9%	9.1%	28.6%	11.7%	3.9%	9.1%	3.9%	29. 9%
無配	配偶者なし	163	4. 3%	8.6%	24. 5%	18.4%	9.8%	4.9%	1.2%	28. 2%
	元気なうちに	259	1.5%	8. 5%	22. 8%	15. 1%	16. 2%	10.8%	3.5%	21.6%
期替	介護が必要になったら	162	6.8%	12. 3%	23. 5%	18. 5%	5, 6%	8.0%	1.9%	23. 5%

## Q17 有料老人ホームへ入居する場合の重視すること

		同於對	+ 10/44	1 見吐め1	ユーナスと1月7日	拉力压模器	磁目の1年	もしの芸典	人2#. 毛3#	ウハの東田
			ホームの経営	入居時や入		協力医療機		ホームの立地	介護·看護	自分の専用
			状況や事業	居後にかか		関の診療科	や対応	や周辺環境	師などの職	居室、共用
			者の信頼性	る費用、また	(食事・健康	や有料老人			員体制(職員	施設などの
				は概算の総		ホームへの協			数)や保有資	建物
				額	など)の種類	力内容			格	
	全 体	508	465	404	391	372	371	362	348	314
		100.0%	91.5%	79. 5%	77.0%	73. 2%	73.0%	71.3%	68. 5%	61.8%
性	男性	263	91.6%	77. 9%	73.0%	74. 1%	71.1%	66. 9%	65. 4%	55. 9%
別	女性	241	91.7%	81.7%	81.7%	73.0%	75. 5%	75. 9%	72. 2%	68.0%
年	69歳以下	129	94.6%	86. 8%	76. 7%	69.0%	69.0%	76.0%	67. 4%	67. 4%
齢	70歳代	274	90. 1%	80. 7%	78. 5%	74. 1%	72.6%	68.6%	69.0%	60.6%
ч	80歳以上	102	91. 2%	68.6%	73. 5%	77. 5%	80.4%	73. 5%	69.6%	58.8%
偶性	男性:配偶者あり	196	92. 3%	80.6%	73.0%	74. 5%	70.9%	68. 4%	69. 9%	56.6%
者別	配偶者なし	66	90. 9%	71.2%	74. 2%	74. 2%	72. 7%	63.6%	53.0%	54.5%
有×	女性:配偶者あり	77	93. 5%	84. 4%	84.4%	74.0%	77. 9%	77.9%	76. 6%	71.4%
無配	配偶者なし	163	90.8%	80. 4%	80. 4%	72. 4%	74. 2%	74.8%	69. 9%	66.3%
	元気なうちに	259	93.8%	83. 4%	78. 4%	74. 9%	77. 2%	74. 9%	70. 3%	68.0%
期替	介護が必要になったら	162	90.1%	79. 6%	76. 5%	74. 1%	71.0%	67. 9%	69. 8%	58.0%

		ホーム内の雰 囲気	方針などの 特徴	窓口体制や 保全措置の		交流やサーク ル、レクリエーショ ンなどの活	する際の条	その他	無回答
	全 体	302	288	262	242	151	81	10	3
		59. 4%	56. 7%	51.6%	47.6%	29. 7%	15.9%	2.0%	0. 6%
性	男性	56. 3%	51.3%	44.1%	46.0%	24.0%	18. 3%	0.4%	0.4%
別	女性	63. 1%	63. 1%	58. 9%	49. 4%	36. 5%	13. 7%	3. 7%	0.8%
年	69歳以下	62. 8%	59. 7%	51.9%	54. 3%	32. 6%	16. 3%	1.6%	1.6%
齢	70歳代	57.3%	57. 3%	52. 9%	44. 9%	27. 7%	15. 7%	2. 2%	0.4%
E .	80歳以上	62. 7%	52.9%	48.0%	48.0%	32. 4%	16. 7%	2.0%	0.0%
偶性	男性:配偶者あり	57.1%	54.6%	45. 4%	46.9%	21. 9%	17. 9%	0. 5%	0. 5%
者別	配偶者なし	54.5%	40. 9%	40. 9%	43. 9%	30. 3%	19. 7%	0.0%	0.0%
有×	女性:配偶者あり	70. 1%	67. 5%	61.0%	61.0%	35. 1%	14. 3%	1. 3%	0.0%
無配	配偶者なし	59. 5%	60. 7%	57. 7%	43.6%	37. 4%	13. 5%	4. 9%	1. 2%
	元気なうちに	61.8%	60. 2%	54. 4%	43.6%	33. 6%	16.6%	1.9%	0.0%
期替	介護が必要になったら	58.6%	54.9%	53. 7%	53. 1%	24. 1%	16.0%	2.5%	0.6%

			ホームの経営	入居時や入			職員の人柄	協力医療機		ホーム内の雰
			状況や事業		するサービス		や対応	関の診療科	した場合や	囲気
			者の信頼性	る費用、また	(食事・健康	方針などの		や有料老人	退居·解約	
				は概算の総	管理·介護	特徴		ホームへの協	条件などの	
				額	など)の種類			力内容	内容	
	全 体	508	229	87	45	32_	18	15	13	12
		100.0%	45. 1%	17.1%	8.9%	6.3%	3. 5%	3.0%	2.6%	2.4%
性	男性	263	40. 7%	17. 9%	9.1%	5. 7%	3. 8%	3. 8%	3.0%	3.0%
別	女性	241	49.8%	16.6%	8. 7%	7.1%	3. 3%	2. 1%	2. 1%	1.7%
年	69歳以下	129	50. 4%	16.3%	5. 4%	5. 4%	3. 9%	3. 9%	3. 9%	0.0%
齢	70歳代	274	43. 4%	19. 7%	11.3%	6.6%	2. 6%	2. 6%	2. 2%	2. 2%
ши	80歳以上	102	41. 2%	11.8%	6. 9%	6. 9%	5. 9%	2. 9%	2.0%	5. 9%
偶性	男性:配偶者あり	196	44. 4%	17. 3%	8, 2%	5. 1%	4.1%	2.0%	2. 6%	2. 6%
者別	配偶者なし	66	30. 3%	19. 7%	12.1%	6. 1%	3.0%	9. 1%	4.5%	4.5%
有×	女性:配偶者あり	77	53. 2%	14.3%	11.7%	3. 9%	5. 2%	2. 6%	2. 6%	1.3%
無配	配偶者なし	163	48. 5%	17.8%	7. 4%	8.0%	2. 5%	1.8%	1.8%	1.8%
時住	元気なうちに	259	47. 1%	18.9%	9. 3%	5. 8%	2. 7%	2. 3%	1. 9%	1.5%
期替	介護が必要になったら	162	44.4%	14.2%	7. 4%	8.0%	4. 9%	3. 1%	3. 7%	3. 1%

				保全措置の	居室、共用	件(年齢・	入居者問の 交流やサーク ル、レクリエーショ ンなどの活 動	その他	無回答
	全 体	11	8_	6	4	4	2	0	22
	rr	2. 2%	1.6%	1. 2%	0.8%	0.8%	0. 4%	0.0%	4.3%
性	男性	2. 7%	1.5%	1.5%	1.1%	1.1%	0.8%	0.0%	4. 2%
別	女性	1. 7%	1. 2%	0.8%	0. 4%	0. 4%	0.0%	0.0%	4.1%
年	69歳以下	1.6%	2. 3%	2. 3%	0.8%	0.8%	0.0%	0.0%	3. 1%
一	70歳代	1.8%	1.5%	0. 7%	0.7%	1.1%	0. 7%	0.0%	2. 9%
կա	80歳以上	3. 9%	1.0%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.8%
偶性	男性:配偶者あり	3.1%	2.0%	1.5%	0.5%	1.0%	0. 5%	0.0%	5. 1%
者別	配偶者なし	1.5%	0.0%	1.5%	3.0%	1.5%	1.5%	0.0%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	0.0%	1.3%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2. 6%
無配	配偶者なし	2.5%	1. 2%	1. 2%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	4. 9%
	元気なうちに	1.5%	1.9%	1.5%	0.4%	0.8%	0. 4%	0.0%	3. 9%
期替	介護が必要になったら	3. 1%	1. 2%	0.6%	0.6%	1. 2%	0.6%	0.0%	3. 7%

## Q18 介護以外の生活支援サービスで期待するもの

		回答数	食事提供	生活の相 <b>談・</b> 助言	居室掃除	移動(外出) 支援	役所手続き 代行	日常の洗濯	家族などへの連絡や報	金銭管理
	全 体	508	443	210	187	187	176	137	告 123	116
		100.0%	87. 2%	41.3%	36.8%	36. 8%	34.6%	27. 0%	24. 2%	22. 8%
性	男性	263	90.9%	36.9%	37. 3%	33. 1%	28. 5%	34.6%	23. 2%	24. 7%
別	女性	241	83.0%	45.6%	36.5%	41.1%	41.9%	18. 7%	25.3%	21. 2%
年	69歳以下	129	86.0%	47. 3%	33. 3%	42. 6%	37. 2%	24.0%	22. 5%	29. 5%
齡	70歳代	274	86. 9%	43. 1%	38.0%	36. 1%	34. 7%	28. 1%	23. 4%	18. 2%
щи	80歳以上	102	90. 2%	28. 4%	39. 2%	31.4%	31.4%	28. 4%	28. 4%	26. 5%
偶性	男性:配偶者あり	196	90.8%	37. 2%	39. 3%	37. 2%	32. 1%	37. 8%	21. 4%	24. 0%
者別	配偶者なし	66	90. 9%	36. 4%	30. 3%	21. 2%	18. 2%	25.8%	28.8%	25. 8%
有×	女性:配偶者あり	77	90. 9%	50. 6%	37. 7%	49. 4%	42. 9%	24. 7%	32. 5%	18. 2%
無配	配偶者なし	163	79.1%	43.6%	36. 2%	37. 4%	41.1%	16.0%	21.5%	22. 7%
時住	元気なうちに	259	87. 3%	46. 7%	34.0%	36. 7%	33. 6%	22. 0%	17.4%	25. 1%
期替	介護が必要になったら	162	90. 1%	32. 7%	45. 7%	38. 9%	35. 8%	36. 4%	32. 1%	20. 4%

		買物代行	レクリエーション	美容サービス	無回答
	全 体	112	93	48	10
	± rr	22. 0%	18. 3%	9. 4%	2.0%
性	男性	19.0%	16. 7%	2. 7%	0.8%
別	女性	25. 7%	20. 3%	17.0%	3. 3%
左	69歳以下	24.8%	25. 6%	13. 2%	3. 1%
年   齢	70歳代	21.2%	15.0%	8. 4%	1.8%
Min	80歳以上	21.6%	18.6%	7.8%	1.0%
偶性	男性:配偶者あり	20.9%	12.8%	2. 6%	0. 5%
者別	配偶者なし	13.6%	28. 8%	3.0%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	29.9%	18. 2%	18. 2%	3.9%
無配	配偶者なし	23. 9%	21.5%	16.6%	3. 1%
時住	元気なうちに	19. 7%	18. 5%	8. 9%	1. 2%
期替	介護が必要になったら	29.0%	19.8%	11.7%	0.6%

## Q18SQ1 介護以外の生活支援サービスで最も期待するもの

		回答数	食事提供	生活の相	金銭管理	移動(外出)	役所手続き 代行	家族などへ	レクリエーション	居室掃除
				談·助言		支援	1/11	の連絡や報 告		
	全 体	508	262	71	29	19	18	17	15	9
	土 144	100.0%	51.6%	14.0%	5. 7%	3. 7%	3. 5%	3. 3%	3.0%	1.8%
性	男性	263	58. 2%	12.9%	4.9%	4.9%	2. 7%	3.4%	3, 8%	0.4%
別	女性	241	44. 8%	14.5%	6.6%	2. 5%	4.6%	3. 3%	2.1%	3.3%
年	69歳以下	129	46. 5%	13. 2%	9. 3%	4.7%	2. 3%	1.6%	4. 7%	4. 7%
齢	70歳代	274	52. 6%	16.4%	3.6%	2.9%	4.4%	2. 6%	2. 2%	1.1%
_ AP	80歳以上	102	55. 9%	7.8%	6.9%	4.9%	2. 9%	6.9%	2.9%	0.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	57. 7%	13.8%	5. 6%	6. 6%	3. 1%	2, 6%	1.5%	0. 5%
者別	配偶者なし	66	59. 1%	10.6%	3.0%	0.0%	1.5%	6.1%	10.6%	0.0%
<u>有</u> ×	女性:配偶者あり	77	48. 1%	18. 2%	7.8%	2.6%	2. 6%	1. 3%	2.6%	1.3%
無配	配偶者なし	163	42.9%	12.9%	6.1%	2. 5%	5. 5%	4. 3%	1.8%	4. 3%
		259	50. 2%	15. 8%	7. 3%	3. 5%	6. 2%	1. 2%	3. 5%	2. 3%
期替	介護が必要になったら	162	56. 2%	10. 5%	3. 7%	4. 3%	0.0%	5. 6%	1.9%	1.9%

		日常の洗濯	買物代行	美容サービス	無回答
	全 体	2	2	0	64
	± 144	0.4%	0.4%	0.0%	12.6%
性	男性	0.4%	0.8%	0.0%	7.6%
別	女性	0.4%	0.0%	0.0%	17.8%
<u>_</u>	69歳以下	0.0%	0.0%	0.0%	13, 2%
年齢	70歳代	0. 7%	0.4%	0.0%	13. 1%
Mh	80歳以上	0.0%	1.0%	0.0%	10.8%
偶性	男性:配偶者あり	0.5%	1.0%	0.0%	7.1%
者別	配偶者なし	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%
有×	女性:配偶者あり	0.0%	0.0%	0.0%	15.6%
無配	配偶者なし	0.6%	0.0%	0.0%	19.0%
時住		0.0%	0.4%	0.0%	9. 7%
期替	介護が必要になったら	1.2%	0.0%	0.0%	14.8%

## Q19 有料老人ホームでの対応として希望するタイプ

_		11 WY-34-C	1-7-10- A 16-	1-7-10- A 11-	L-79-40-1 . 1-1-	Amr. I I ArAr
		回答数	成、介護サー ヒスともに、 ホームの職員 から提供を	地域の介護 サービス事業	ホームのケアマ ネージャーが 作成し、介 護サーヒ・スは、	無回答
			受ける	自身で選ん	している介 護サービス事 業所から提	
	全 体	508	338	82	64	24
	± m	100.0%	66. 5%	16.1%	12.6%	4. 7%
性	男性	263	65.0%	19.0%	13.3%	2. 7%
別	女性	241	68. 5%	12. 4%	12.0%	7. 1%
年	69歳以下	129	72. 9%	10. 9%	10. 9%	5. 4%
齢	70歳代	274	64. 6%	17. 9%	13.9%	3. 6%
щи	80歳以上	102	63. 7%	17.6%	11.8%	6. 9%
偶性	男性:配偶者あり	196	66.8%	16.8%	13.8%	2. 6%
者別	配偶者なし	66	59.1%	25. 8%	12. 1%	3.0%
有×	女性:配偶者あり	77	70.1%	10. 4%	15. 6%	3. 9%
無配	配偶者なし	163	67. 5%	13. 5%	10. 4%	8. 6%
	元気なうちに	259	75. 3%	11.2%	11.6%	1.9%
期替	介護が必要になったら	162	60. 5%	17. 9%	14.2%	7.4%

		回答数				緊急コール (ナースコールな ど)への対応		介護予防 (老化の先 送り)の取組 み	認知症がへの取組み	生活リハビリ、 アクティビティを 通じた生活 機能の向上
	全体	508	389	350	296	269	267	239	231	206
	<u> </u>	100.0%	76.6%	68. 9%	58. 3%	53.0%	52. 6%	47.0%	45. 5%	40. 6%
性	男性	263	72. 2%	64.6%	56.3%	46.0%	50. 2%	43.0%	43.0%	36. 5%
別	女性	241	80. 9%	73. 9%	60.6%	60.6%	54. 4%	51.9%	48. 1%	44. 8%
年	69歳以下	129	77. 5%	73.6%	59. 7%	55.0%	56.6%	49.6%	56.6%	51.9%
齢	70歳代	274	79.6%	67. 2%	56.6%	51.5%	52.6%	45. 3%	43. 8%	39. 8%
- MIP	80歳以上	102	67. 6%	67. 6%	61.8%	54.9%	47. 1%	50.0%	37. 3%	28. 4%
偶性	男性:配偶者あり	196	75.0%	62. 2%	58. 7%	49. 5%	49.0%	40. 8%	45. 4%	39. 8%
者別	配偶者なし	66	65. 2%	72. 7%	50.0%	36. 4%	54. 5%	48. 5%	36. 4%	27. 3%
有×	女性:配偶者あり	77	75. 3%	84. 4%	59. 7%	59. 7%	62. 3%	53. 2%	54. 5%	49. 4%
無配	配偶者なし	163	83. 4%	68. 7%	60. 7%	60.7%	50.9%	50. 9%	45. 4%	42. 9%
		259	78.0%	68. 7%	57. 9%	55.6%	55. 2%	48. 3%	49. 4%	42. 5%
期替	介護が必要になったら	162	79. 6%	74. 7%	63.6%	54.3%	50.6%	48. 1%	43. 2%	41.4%

		ターミナルケアへ	胃ろう、イン	その他	無回答
		の対応	シュリン注射な どの医療的 ケアへの対応		
		184	97	5	9
	土 144	36. 2%	19.1%	1.0%	1.8%
性	男性	31.6%	17. 1%	0.8%	1.5%
別	女性	41.5%	21. 2%	1. 2%	2. 1%
年	69歳以下	44. 2%	26. 4%	0.8%	0.8%
齢	70歳代	36.5%	16. 1%	1. 1%	1.5%
чр	80歳以上	26. 5%	18.6%	1.0%	3. 9%
偶性	男性:配偶者あり	32. 1%	17.9%	1.0%	1.5%
者別	配偶者なし	28.8%	15. 2%	0.0%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	46.8%	26.0%	1. 3%	1.3%
無配	配偶者なし	38. 7%	19.0%	1. 2%	2. 5%
時住	元気なうちに	40. 2%	20. 8%	1. 2%	0.8%
期替	介護が必要になったら	37.0%	19.8%	1. 2%	1. 9%

## Q20-1 有料老人ホーム介護·看護サービスに最も期待するもの

		回答数	要介護に	<b>一 していとり</b> にて	24時間の看	心身の健康	ターミナルケアへ	緊急コール	認知症ケアへ	生活リット 川
					護師の常駐	に関する日	の対応	(ナースコールな		アクティビティを
				助対応	ISC HIVE > 111 MILE	常的な相談	- > >1,7 % []	ど)への対応	1 2 100,121	通じた生活
			厳が守られ	227,176		THE STATE OF THE S		C) ->/1/10		機能の向上
			ること							
	全 体	508	145	112	60	43	36	25	20	18
	± #	100.0%	28. 5%	22.0%	11.8%	8.5%	7.1%	4. 9%	3.9%	3. 5%
性	男性	263	23. 2%	22. 4%	12.5%	12. 2%	5.7%	4. 9%	4.9%	5. 3%
別	女性	241	34. 4%	21.6%	11.2%	4.1%	8.7%	5.0%	2.9%	1.7%
	69歳以下	129	30. 2%	21. 7%	7. 8%	10.9%	7.0%	3. 1%	3.1%	5. 4%
年齢	70歳代	274	28. 8%	23.0%	11.7%	7. 3%	7. 7%	5. 5%	4.4%	3. 3%
	80歳以上	102	25. 5%	20.6%	16.7%	7.8%	5.9%	5.9%	3.9%	2, 0%
偶性	男性:配偶者あり	196	24.0%	19.9%	12.8%	13.8%	6.1%	5. 6%	4.6%	5, 6%
者別		66	21. 2%	30.3%	12. 1%	7.6%	4.5%	3.0%	6.1%	4.5%
有×	女性:配偶者あり	77	27. 3%	35. 1%	9.1%	6.5%	6.5%	5. 2%	3.9%	1.3%
無配	配偶者なし	163	37. 4%	15. 3%	12.3%	3.1%	9.8%	4. 9%	2. 5%	1.8%
	元気なうちに	259	27. 8%	20.5%	11.6%	8.9%	7. 7%	6. 2%	5.0%	3. 1%
期替	介護が必要になったら	162	30. 2%	27. 2%	10.5%	6.8%	6, 2%	3. 7%	2, 5%	2, 5%

		介護予防 (老化の先	胃ろう、イン シュリン注射な	その他	無回答
		送り)の取組み			
	全 体	16	2	0	31
	<b>—</b> m	3.1%	0.4%	0.0%	6.1%
性	男性	2. 3%	0.4%	0.0%	6.1%
別	女性	4.1%	0.4%	0.0%	5. 8%
	69歳以下	3.9%	0.8%	0.0%	6, 2%
年齢	70歳代	2, 2%	0.4%	0.0%	5, 8%
NO IT	80歳以上	4.9%	0.0%	0.0%	6. 9%
偶性	男性:配偶者あり	1.5%	0. 5%	0.0%	5. 6%
者別	配偶者なし	3.0%	0.0%	0.0%	7.6%
有×	女性:配偶者あり	1.3%	0.0%	0.0%	3.9%
無配	配偶者なし	5. 5%	0. 6%	0.0%	6. 7%
時住	元気なうちに	3. 5%	0. 4%	0.0%	5. 4%
期替	介護が必要になったら	3. 1%	0.0%	0.0%	7. 4%

## Q21(1) 有料老人ホームの入居費用の希望する支払い方法

		回答数	一時金方式	月払い方式	無回答
	全体	508	250	222	36
	± m	100.0%	49. 2%	43. 7%	7. 1%
性	男性	263	52. 1%	41.4%	6. 5%
別	女性	241	46. 9%	45. 2%	7. 9%
左	69歳以下	129	41.9%	51. 2%	7. 0%
年齢	70歳代	274	52. 2%	40. 1%	7. 7%
МЬ	80歳以上	102	52.0%	42. 2%	5. 9%
偶性	男性:配偶者あり	196	53. 6%	40.3%	6.1%
者別	配偶者なし	66	47.0%	45. 5%	7. 6%
有×	女性:配偶者あり	77	37. 7%	54.5%	7. 8%
無配	配偶者なし	163	50.9%	41.1%	8. 0%
時住	元気なうちに	259	59.8%	34.0%	6. 2%
期替	介護が必要になったら	162	44.4%	48. 8%	6. 8%

## Q21(2)①-1 予算:入居一時金 一人で入居する場合

			100万円未	100万~500	500万~	1000万~	2000万~	3000万~	4000万円以	無回答
			満	万円未満		2000万円未		4000万円未	上	
					満	満	満	満		
	全 体	508	9	35	55	103	85	51	23	147
	± m	100.0%	1.8%	6. 9%	10.8%	20. 3%	16.7%	10.0%	4. 5%	28. 9%
性	男性	263	1.9%	8. 4%	9.5%	22. 1%	16.0%	7. 6%	1.9%	32. 7%
別	女性	241	1. 7%	5.0%	12.4%	18.7%	17.8%	12.9%	7.1%	24. 5%
年	69歳以下	129	2. 3%	5. 4%	10.1%	24.0%	17.8%	7. 8%	9. 3%	23. 3%
齢	70歳代	274	0. 7%	5. 8%	11.7%	19.7%	17.9%	11. 7%	2.9%	29.6%
МЬ	80歳以上	102	2. 9%	11.8%	9. 8%	17.6%	12.7%	8.8%	2.0%	34. 3%
偶性	男性:配偶者あり	196	2. 0%	6. 6%	9. 7%	16.8%	16.8%	5. 1%	2, 0%	40.8%
者別	配偶者なし	66	1.5%	13.6%	9. 1%	36. 4%	13.6%	15. 2%	1.5%	9.1%
有×	女性:配偶者あり	77	1.3%	2. 6%	14.3%	19.5%	13.0%	6. 5%	3. 9%	39.0%
無配	配偶者なし	163	1.8%	6. 1%	11.7%	18. 4%	19.6%	16.0%	8.6%	17.8%
時住	元気なうちに	259	0.8%	2. 7%	6.6%	19.7%	21. 2%	13. 1%	6. 9%	29.0%
期替	介護が必要になったら	162	1.9%	12. 3%	17. 3%	21.0%	11.1%	8.0%	1.9%	26.5%

## Q21(2)①-1 予算:入居一時金 一人で入居する場合

		回答数	100万円未	100万~500	500万~	1000万~	2000万~	3000万~	4000万円以	無回答
			満	万円未満		2000万円未		4000万円未	上	
					満	満	満	満		
	全 体	508	9	35	55	103	85	51	23	147
		100.0%	1.8%	6. 9%	10.8%	20. 3%	16.7%	10.0%	4.5%	28. 9%
性	男性	263	1.9%	8. 4%	9. 5%	22. 1%	16.0%	7. 6%	1.9%	32. 7%
別	女性	241	1.7%	5. 0%	12. 4%	18.7%	17.8%	12.9%	7.1%	24. 5%
年	69歳以下	129	2. 3%	5. 4%	10.1%	24.0%	17.8%	7.8%	9. 3%	23. 3%
齢	70歳代	274	0. 7%	5. 8%	11.7%	19.7%	17.9%	11.7%	2.9%	29. 6%
шр	80歳以上	102	2. 9%	11.8%	9.8%	17.6%	12. 7%	8. 8%	2.0%	34. 3%
偶性	男性:配偶者あり	196	2.0%	6. 6%	9. 7%	16.8%	16.8%	5. 1%	2.0%	40.8%
者別	配偶者なし	66	1.5%	13.6%	9.1%	36. 4%	13.6%	15. 2%	1.5%	9.1%
有×	女性:配偶者あり	77	1. 3%	2. 6%	14. 3%	19.5%	13.0%	6. 5%	3. 9%	39.0%
無配	配偶者なし	163	1.8%	6. 1%	11.7%	18.4%	19.6%	16.0%	8.6%	17.8%
	元気なうちに	259	0.8%	2. 7%	6.6%	19.7%	21. 2%	13. 1%	6. 9%	29.0%
期替	介護が必要になったら	162	1. 9%	12. 3%	17. 3%	21.0%	11.1%	8.0%	1.9%	26. 5%

## Q21(2)①-1 予算:入居一時金 一人で入居する場合

		回答数	100万円未		500万~		2000万~			無回答
			満	万円未満		2000万円未		4000万円未	上	
					満	満	満	満		
	全 体	508	9	35	55	103	85	51	23	147
	± #	100.0%	1.8%	6. 9%	10.8%	20. 3%	16. 7%	10.0%	4.5%	28. 9%
性	男性	263	1. 9%	8. 4%	9. 5%	22. 1%	16.0%	7.6%	1.9%	32. 7%
別	女性	241	1. 7%	5.0%	12. 4%	18. 7%	17.8%	12.9%	7.1%	24. 5%
年	69歳以下	129_	2. 3%	5. 4%	10. 1%	24. 0%	17.8%	7.8%	9. 3%	23. 3%
一齢	70歳代	274	0. 7%	5. 8%	11. 7%	19. 7%	17. 9%	11. 7%	2. 9%	29. 6%
МЬ	80歳以上	102	2. 9%	11.8%	9.8%	17. 6%	12. 7%	8. 8%	2.0%	34. 3%
偶性	男性:配偶者あり	196	2.0%	6.6%	9. 7%	16.8%	16.8%	5. 1%	2.0%	40. 8%
者別	配偶者なし	66	1.5%	13.6%	9.1%	36. 4%	13.6%	15. 2%	1.5%	9.1%
有×	女性:配偶者あり	77	1.3%	2.6%	14.3%	19.5%	13.0%	6. 5%	3.9%	39.0%
無配	配偶者なし	163	1.8%	6. 1%	11.7%	18. 4%	19.6%	16.0%	8.6%	17. 8%
時住		259	0.8%	2. 7%	6.6%	19.7%	21. 2%	13. 1%	6.9%	29.0%
期替	介護が必要になったら	162	1.9%	12.3%	17.3%	21.0%	11.1%	8.0%	1.9%	26. 5%

## Q21(2)①-1 予算:入居一時金 一人で入居する場合

		回答数	100万円未	100万~500	/-	1000万~		3000万~		無回答
			満	万円未満		2000万円未		4000万円未	上	
					満	満	満	満		
	全 体	508	9	35	55	103	85	51	23	147
		100.0%	1.8%	6. 9%	10.8%	20. 3%	16.7%	10.0%	4.5%	28.9%
性	男性	263	1.9%	8. 4%	9.5%	22. 1%	16.0%	7. 6%	1.9%	32. 7%
別	女性	241	1. 7%	5.0%	12.4%	18.7%	17.8%	12.9%	7.1%	24. 5%
左	69歳以下	129	2. 3%	5. 4%	10.1%	24.0%	17.8%	7.8%	9. 3%	23. 3%
年齢	70歳代	274	0. 7%	5. 8%	11.7%	19.7%	17.9%	11.7%	2.9%	29.6%
	80歳以上	102	2. 9%	11.8%	9.8%	17.6%	12.7%	8.8%	2.0%	34.3%
偶性	男性:配偶者あり	196	2.0%	6. 6%	9. 7%	16.8%	16.8%	5. 1%	2.0%	40.8%
者別	配偶者なし	66	1.5%	13.6%	9.1%	36. 4%	13.6%	15. 2%	1.5%	9.1%
有×	女性:配偶者あり	77	1. 3%	2. 6%	14. 3%	19.5%	13.0%	6. 5%	3.9%	39.0%
無配	配偶者なし	163	1.8%	6.1%	11.7%	18. 4%	19.6%	16.0%	8.6%	17.8%
	元気なうちに	259	0.8%	2. 7%	6.6%	19. 7%	21. 2%	13. 1%	6.9%	29. 0%
期替	介護が必要になったら	162	1. 9%	12. 3%	17. 3%	21.0%	11.1%	8.0%	1.9%	26. 5%

## Q21(3)① 一時金などのまとまった費用の原資

		回答数	預貯金	自宅の売却	有価証券な どの売却	自宅以外の 不動産売却	退職金	生命保険な ど	その他	無回答
	全 体	508	392	221	140	29	28	15	5	28
	土 144	100.0%	77. 2%	43.5%	27. 6%	5. 7%	5. 5%	3. 0%	1.0%	5. 5%
性	男性	263	76.0%	42. 2%	36. 1%	5. 7%	3. 4%	1.9%	0.8%	4.9%
別	女性	241	78.0%	45. 2%	18. 3%	5. 8%	7. 5%	4.1%	1.2%	6. 2%
左	69歳以下	129	74. 4%	47. 3%	20. 9%	7.8%	10. 9%	4. 7%	1.6%	6. 2%
年齢	70歳代	274	76. 6%	45. 6%	29.6%	5. 5%	3. 3%	2. 6%	0.4%	5. 5%
ЩР	80歳以上	102	82. 4%	33. 3%	31.4%	3. 9%	4.9%	2.0%	2.0%	4. 9%
偶性	男性:配偶者あり	196	74.0%	48. 0%	32. 7%	6.6%	3. 1%	2. 0%	0.5%	5.1%
者別	配偶者なし	66	81.8%	25. 8%	45.5%	3.0%	4, 5%	1. 5%	1.5%	4.5%
有×	女性:配偶者あり	77	80. 5%	33. 8%	23. 4%	7.8%	6. 5%	1. 3%	3. 9%	7.8%
無配	配偶者なし	163	76. 7%	50.9%	16.0%	4.9%	7.4%	5. 5%	0.0%	5. 5%
時住		259	79. 9%	51.0%	23. 9%	5. 8%	5. 8%	1. 5%	0. 4%	3. 5%
期替	介護が必要になったら	162	79.0%	36. 4%	29. 6%	5. 6%	6. 2%	4. 3%	1. 9%	6. 2%

## Q21(3)② 月々の利用料の支払い原資

		回答数	年金			利子·配当			その他	無回答
					収入		など)からの 援助	収入		
	全 体	508	470	339	31	30	4	0	0	24
	± m	100.0%	92. 5%	66. 7%	6. 1%	5.9%	0.8%	0.0%	0.0%	4. 7%
性	男性	263	94. 3%	65. 8%	5. 7%	5. 7%	1.1%	0.0%	0.0%	3.0%
別	女性	241	90. 5%	67. 2%	6.6%	6. 2%	0.4%	0.0%	0.0%	6.6%
<u>_</u>	69歳以下	129	95. 3%	73. 6%	4. 7%	4. 7%	0.8%	0.0%	0.0%	2. 3%
年齢	70歳代	274	92.0%	66. 1%	5.5%	6. 2%	0. 7%	0.0%	0.0%	5.8%
чы	80歳以上	102	90. 2%	60. 8%	9.8%	6. 9%	1.0%	0.0%	0.0%	4.9%
偶性	男性:配偶者あり	196	92. 9%	65. 8%	5. 1%	6. 1%	1.5%	0.0%	0.0%	3.6%
者別	配偶者なし	66	98. 5%	65. 2%	7. 6%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%
有×	女性:配偶者あり	77	89.6%	71.4%	9. 1%	3.9%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%
無配	配偶者なし	163	90.8%	65.0%	5. 5%	7. 4%	0.6%	0.0%	0.0%	6. 7%
	元気なうちに	259	95. 0%	71.8%	5. 0%	6. 9%	0.0%	0.0%	0.0%	2. 7%
期替	介護が必要になったら	162	90. 7%	67. 3%	6.8%	5. 6%	1. 2%	0.0%	0.0%	4.9%

#### Q22(1) 生活支援サービスについて

		回答数	自分でできる事はたい。 る事はたいたを で、生きの を援サービの 支利用は最 低した い	できるだけ 生活支援 サービスを活 用して自分 の時間を多 くとりたい	無回答
	全 体	508	402	69	37
	<u> </u>	100.0%	79.1%	13.6%	7. 3%
性	男性	263	74.1%	17.9%	8.0%
別	女性	241	84. 2%	9.1%	6.6%
年	69歳以下	129	79.8%	15.5%	4. 7%
単	70歳代	274	80. 7%	12.4%	6.9%
МЬ	80歳以上	102	73. 5%	14.7%	11.8%
偶性	男性:配偶者あり	196	73. 5%	19. 4%	7.1%
者別	配偶者なし	66	77. 3%	12. 1%	10, 6%
有×	女性:配偶者あり	77	85. 7%	7. 8%	6, 5%
無配	配偶者なし	163	83. 4%	9. 8%	6, 7%
時住	元気なうちに	259	83. 4%	10.8%	5. 8%
期替	介護が必要になったら	162	75. 3%	19. 1%	5.6%

## Q22(2) 介護職員体制について

		回答数	費用が高く なでも、介 を職員数)は (職員数)は 手厚いほう がよい	介護職員体 制は必要最 低限でも、 費用が安い 方がよい	無回答
	全 体	508	303	157	48
	± m	100.0%	59. 6%	30.9%	9.4%
性	男性	263	55. 5%	35. 7%	8. 7%
別	女性	241	64.3%	25. 3%	10.4%
年	69歳以下	129	62. 8%	31.0%	6. 2%
齢	70歳代	274	57. 7%	32. 5%	9.9%
48	80歳以上	102	61.8%	25. 5%	12.7%
偶性	男性:配偶者あり	196	55. 1%	37. 2%	7. 7%
者別	配偶者なし	66	57.6%	31.8%	10.6%
有×	女性:配偶者あり	77	71.4%	16.9%	11.7%
無配	配偶者なし	163	60. 7%	29. 4%	9.8%
時住	元気なうちに	259	62. 5%	29. 3%	8. 1%
期替	介護が必要になったら	162	63. 6%	29.6%	6.8%

## Q22(3) 看護職員体制について

		回答数	費用が高く	医療機関と	無回答
		凹合奴	なっても、看	の連携を図	無凹谷
			護師は24時		
			間常駐して	費用は安い	
			欲しい	方がよい	
	全 体	508	262	202	44
	<i>±</i> m	100.0%	51.6%	39. 8%	8. 7%
性	男性	263	51.3%	40. 7%	8.0%
別	女性	241	52. 3%	38.6%	9. 1%
_	69歳以下	129	48. 1%	45.0%	7.0%
年齢	70歳代	274	50. 7%	40. 5%	8.8%
чы	80歳以上	102	58.8%	30. 4%	10.8%
偶性	男性:配偶者あり	196	54. 1%	40. 3%	5. 6%
者別	配偶者なし	66	43. 9%	42.4%	13.6%
有×	女性:配偶者あり	77	57. 1%	33. 8%	9. 1%
無配	配偶者なし	163	49. 7%	41.1%	9, 2%
時住	元気なうちに	259	52. 9%	39.0%	8. 1%
期替	介護が必要になったら	162	56. 2%	37. 7%	6. 2%

#### Q22(4) 介護サービスについて

		回答数	サービス内 容を調整し て、介護保 険の限度以 内に納まる ようにしたい	の希望通り	無回答
	全体	508	237	228	43
	± #*	100.0%	46. 7%	44. 9%	8. 5%
性	男性	263	46. 4%	44. 9%	8. 7%
別	女性	241	46. 5%	45. 2%	8. 3%
左	69歳以下	129	51.9%	41.9%	6. 2%
年   齢	70歳代	274	44.9%	47.4%	7. 7%
чен	80歳以上	102	43. 1%	43. 1%	13. 7%
偶性	男性:配偶者あり	196	48. 0%	44. 9%	7.1%
者別	配偶者なし	66	42. 4%	45. 5%	12, 1%
有×	女性:配偶者あり	77	40.3%	51.9%	7.8%
無配	配偶者なし	163	49. 7%	41.7%	8. 6%
時住		259	47. 9%	45. 2%	6. 9%
期替	介護が必要になったら	162	45. 1%	48.1%	6. 8%

## Q23 費用が増えても特に充実して欲しいサービス

		回答数	食事の提供	健康管理	介護	生活サービス	生活相談、 助言	レクリエーション	その他	無回答
	全体	508	349	325	293	143	106	41	5	44
	± 144	100.0%	68. 7%	64.0%	57. 7%	28. 1%	20.9%	8. 1%	1.0%	8. 7%
性	男性	263	70. 7%	66, 5%	58, 6%	21. 3%	22. 1%	6. 1%	1.1%	8. 4%
別	女性	241	66. 4%	61.0%	56.8%	35. 7%	19.5%	10.4%	0.8%	9.1%
左	69歳以下	129	69.0%	66. 7%	54. 3%	29. 5%	22. 5%	8. 5%	0.0%	8. 5%
年齢	70歳代	274	67. 2%	61.3%	59.9%	28. 5%	21.2%	7. 3%	1.8%	9.1%
чр	80歳以上	102	73. 5%	66. 7%	57.8%	25. 5%	16. 7%	9. 8%	0.0%	7. 8%
偶性	男性:配偶者あり	196	70.4%	65.8%	60. 2%	24.0%	19. 4%	5. 1%	1.0%	8. 7%
者別	配偶者なし	66	71. 2%	68. 2%	53.0%	13.6%	30. 3%	9. 1%	1.5%	7.6%
有×	女性:配偶者あり	77	70.1%	50.6%	61.0%	42.9%	14.3%	7.8%	1.3%	11.7%
無配	配偶者なし	163	64.4%	65. 6%	54. 6%	32. 5%	22. 1%	11.7%	0.6%	8.0%
時住		259	66. 4%	68. 3%	57. 1%	28. 2%	23. 6%	7. 7%	1. 2%	7. 3%
期替	介護が必要になったら	162	74. 7%	59. 3%	63.0%	30. 2%	16.7%	8.0%	0.6%	8.0%

## Q24 有料老人ホームへの入居意向

		回答数	1~3年以内	将来的に入		分からない	その他	無回答
			に入居した	居したいと	たいとは			
			いと思って	思っている	思っていな			
			いる		い			
	全 体	508	108	312	11	33	26	18
	<u> </u>	100.0%	21.3%	61.4%	2. 2%	6. 5%	5. 1%	3. 5%
性	男性	263	22. 8%	59. 7%	2. 7%	6.8%	4. 6%	3. 4%
別	女性	241	19.5%	63. 1%	1.7%	6. 2%	5. 8%	3. 7%
年	69歳以下	129	11.6%	73.6%	1.6%	7.8%	3. 1%	2. 3%
齢	70歳代	274	21. 2%	63. 1%	2. 9%	5. 5%	4. 4%	2. 9%
IIQ IP	80歳以上	102	34. 3%	40. 2%	1.0%	7. 8%	9.8%	6. 9%
偶性	男性:配偶者あり	196	21.9%	59. 2%	3.6%	7.1%	4. 6%	3. 6%
者別	配偶者なし	66	24. 2%	62. 1%	0.0%	6.1%	4. 5%	3.0%
有×	女性:配偶者あり	77	9. 1%	76.6%	0.0%	9.1%	1.3%	3. 9%
無配	配偶者なし	163	23. 9%	57. 1%	2. 5%	4. 9%	8. 0%	3. 7%
	元気なうちに	259	32.0%	58.3%	0.0%	1.9%	4. 6%	3. 1%
期替	介護が必要になったら	162	9. 9%	69. 8%	2. 5%	11.1%	3. 7%	3. 1%

## Q25(1) 入居検討にあたり、入手した情報

		回答数	全国有料老 人ホーム協会 からの情報 (「輝 友の 会」やセミナー など)		説明会やも、ナーへの参加		入居を検討 するホームの 重要事項説 明書	の情報(有 料老人ホーム	による口コミ	有料老人ホームや高齢者マンション・住宅の民間紹介会社
	全 体	508	432	362	342	317	163	120	113	96
性	男性	100.0% 263	85. 0% 85. 9%				32. 1% 31. 9%			
別	女性	241	83. 8%	77. 6%	65. 1%	66.0%	32. 4%	24. 1%	28. 6%	19.5%
年	69歳以下	129	86.8%	76. 7%	68. 2%	68. 2%	30. 2%	20.9%	24.0%	18.6%
齡	70歳代	274	85. 4%	71.5%	69.0%	60.6%	31.0%	23. 0%	21. 2%	18. 2%
	80歳以上	102	81.4%	65. 7%	62. 7%	61.8%	37. 3%	28. 4%	23. 5%	20.6%
偶性	男性:配偶者あり	196	87. 2%	68. 4%	69. 4%	57. 7%	31.6%	19.9%	15.8%	17. 9%
者別	配偶者なし	66	81.8%	59. 1%	66. 7%	66. 7%	31.8%	31.8%	18. 2%	21. 2%
有×	女性:配偶者あり	77	83. 1%	79. 2%	59. 7%	77. 9%	32. 5%	29. 9%	31. 2%	22. 1%
無配	配偶者なし	163	84.0%	76. 7%	67. 5%	60.1%	32. 5%	21. 5%	27. 0%	18. 4%
	元気なうちに	259	90. 3%	73. 7%	70.3%	68. 7%	40. 5%	21. 6%	20. 1%	21. 2%
期替	介護が必要になったら	162	84.0%	71.0%	67.3%	59. 9%	21.6%	24. 1%	26. 5%	17.9%

		ホームや運営 事業者のホー ムページ	介護サービス 情報の公表 制度	その他	無回答
	全 体	78	77	17	16
		15. 4%	15. 2%	3. 3%	3. 1%
性	男性	15. 2%	11.4%	1.1%	3.0%
別	女性	15.8%	19. 1%	5. 8%	3. 3%
年	69歳以下	21. 7%	13. 2%	3. 1%	2. 3%
年齡	70歳代	13. 1%	16.8%	2. 9%	2. 9%
МЬ	80歳以上	13. 7%	13. 7%	4. 9%	4. 9%
偶性	男性:配偶者あり	15. 3%	12.8%	1.0%	2. 6%
者別	配偶者なし	15. 2%	7. 6%	1.5%	4. 5%
有×	女性:配偶者あり	20.8%	24.7%	7. 8%	3.9%
無配	配偶者なし	13. 5%	16.6%	4. 9%	3. 1%
時住	元気なうちに	18. 1%	12. 4%	3. 5%	2. 3%
期替	介護が必要になったら	13. 6%	15. 4%	1. 9%	1. 9%

## Q25(2) 特に役に立っている情報

		•••								
		回答数	全国有料老 人ホーム協会 からの情報 (「輝 友の 会」やセミナー など)	説明会やセミ ナーへの参加	その他のマス	レットや新聞・ 雑誌広告	入居を検討 するホーームの 重要事項説 明書	人・家族など による口 : 情報	料老人ホーム に関するホー	有料老人ホームや高齢者マンション・住宅の民間紹介会社
	全 体	492	359	238	214	172	70	44	43	36
		100.0%	73.0%	48. 4%	43.5%	35.0%	14.2%	8.9%	8. 7%	7.3%
性	男性	255	75. 7%	51.0%	41.6%	38. 4%	15. 3%	7.8%	10.2%	7. 5%
別	女性	233	70.0%	45. 5%	45. 9%	31.8%	12.9%	9. 9%	7. 3%	7. 3%
左	69歳以下	126	77.0%	43. 7%	50.0%	33. 3%	11.9%	11.9%	9. 5%	5. 6%
年齢	70歳代	266	73. 3%	52. 3%	39.8%	35.0%	13.9%	7. 9%	8.6%	9.0%
	80歳以上	97	66.0%	44. 3%	46. 4%	38. 1%	17.5%	8. 2%	7. 2%	4.1%
偶性	男性:配偶者あり	191	77. 5%	51.3%	39.8%	36. 1%	15. 2%	6.8%	8.9%	6.3%
者別	配偶者なし	63	69.8%	49. 2%	47.6%	46.0%	14.3%	11.1%	14.3%	11.1%
有×	女性:配偶者あり	74	62. 2%	39. 2%	47. 3%	36. 5%	13. 5%	9. 5%	12. 2%	6.8%
無配	配偶者なし	158	74.1%	48. 7%	45. 6%	29. 7%	12. 7%	10. 1%	5. 1%	7.6%
時住	元気なうちに	253	75.9%	50. 2%	42. 7%	35. 2%	19.8%	5. 9%	6. 3%	6. 3%
期替	介護が必要になったら	159	68. 6%	48. 4%	43. 4%	38. 4%	7.5%	13.8%	7.5%	8. 2%

			A sale of a state	ve _ t1.	And I hade
		オームや運営	介護サービス	その他	無回答
		事業者のホー	情報の公表		
		ムヘ゜ーシ゛	制度		
	全 体	35	19	6	39
	± m	7.1%	3. 9%	1. 2%	7. 9%
性	男性	8. 2%	3. 1%	0. 4%	5. 1%
別	女性	6.0%	4. 7%	2. 1%	10. 7%
<u>_</u>	69歳以下	8. 7%	2. 4%	0.8%	7. 1%
年齢	70歳代	6.8%	3. 8%	1.1%	7. 9%
МЬ	80歳以上	6. 2%	6. 2%	2. 1%	9. 3%
偶性	男性:配偶者あり	8. 4%	3. 7%	0. 5%	5. 8%
者別	配偶者なし	7. 9%	1.6%	0.0%	3. 2%
有×	女性:配偶者あり	9.5%	8. 1%	4. 1%	12. 2%
無配	配偶者なし	4. 4%	3. 2%	1. 3%	9. 5%
時住	元気なうちに	8. 7%	2. 4%	0.8%	7. 5%
期替	介護が必要になったら	6. 3%	3. 1%	1. 3%	10. 1%

## Q25(3) 欲しいが入手しにくい情報

		回答数		自治体から の情報(有 料老人ホーム に関するホー ムページ・や冊 子など)	するホームの 重要事項説	有料老人ホー ムや高齢者マ ンション・住宅 の民間紹介 会社	事業者のホー	ホームのパンフ レットや新聞・ 雑誌広告	知人や友 人・家族など による口ぶ 情報	新聞や雑誌 その他のマス メディアでの 報道記事
	全 体	492	198	169	153	91	74	34	33	28
	m u	100.0%	40. 2%	34. 3%	31.1%			6. 9%		
性	男性	255	39. 6%		28. 6%			10. 6%	7.8%	
別	女性	233	40. 8%	32. 2%	33. 9%	21.9%	15.5%	3.0%	5. 2%	
年	69歳以下	126	36. 5%	31. 7%	35. 7%	23. 8%	18.3%	5. 6%	9. 5%	4.0%
齢	70歳代	266	41. 7%	35. 7%	28.6%	17.3%	13. 2%	8.3%	6.8%	6.8%
HE I	80歳以上	97	40. 2%	34. 0%	32. 0%	14. 4%	15. 5%	5. 2%	3. 1%	5. 2%
偶性	男性:配偶者あり	191	39. 8%	37. 2%	26. 2%	16. 2%	16. 2%	10. 5%	8.9%	5.8%
者別	配偶者なし	63	39. 7%	33. 3%	36, 5%	14. 3%	11.1%	9. 5%	3. 2%	6.3%
有×	女性:配偶者あり	74	43. 2%	33. 8%	33. 8%	20. 3%	17.6%	2. 7%	10. 8%	5. 4%
無配	配偶者なし	158	39. 9%	31.6%	34. 2%	22. 8%	14.6%	3. 2%	2. 5%	
	元気なうちに	253	41.1%	34.8%	28. 9%	19.0%	14.6%	6. 7%	5. 5%	
期替	介護が必要になったら	159	40. 9%	37. 1%	30.8%	17.6%	17.0%	6. 9%	5. 7%	2.5%

		全国有料老 人ホーム協会 からの情報 (「輝 友の 会」やセジナー など)	説明会やだ ナーへの参加	その他	無回答
	全体	21	18	7	152
	<u> </u>	4. 3%	3. 7%	1.4%	30.9%
性	男性	5. 9%	4. 3%	0.8%	31.0%
別	女性	2. 6%	3.0%	2. 1%	30. 5%
	69歳以下	4. 8%	7. 9%	1. 6%	25. 4%
年齢	70歳代	3. 4%	2. 3%	1. 5%	30. 8%
m h	80歳以上	6. 2%	2. 1%	1.0%	38. 1%
偶性	男性:配偶者あり	3. 7%	3. 7%	0. 5%	31. 4%
者別	配偶者なし	12. 7%	6. 3%	1.6%	30. 2%
有×	女性:配偶者あり	1.4%	5. 4%	4. 1%	29. 7%
無配	配偶者なし	3. 2%	1. 9%	1.3%	30. 4%
時住		3. 2%	4.0%	1.6%	30.0%
期替	介護が必要になったら	5. 7%	1.9%	0. 6%	32. 7%

## Q26(1) ホーム見学·体験入居の経験

		回答数	見学した	体験入居し	どちらも行っ	無回答
		·		た	ていない	
	全 体	508	311	85	156	19
	± m	100.0%	61.2%	16. 7%	30. 7%	3. 7%
性	男性	263	60. 5%	14.4%	33. 1%	3. 4%
別	女性	241	62. 2%	19.1%	28. 2%	4.1%
年	69歳以下	129	56.6%	13. 2%	36. 4%	1.6%
齢	70歳代	274	62.0%	17. 5%	29. 9%	3. 6%
_ mp	80歳以上	102	65. 7%	19.6%	24. 5%	6.9%
偶性	男性:配偶者あり	196	62. 2%	12.8%	32. 1%	2. 6%
者別	配偶者なし	66	54. 5%	18. 2%	36. 4%	6.1%
有×	女性:配偶者あり	77	55. 8%	16.9%	33.8%	3.9%
無配	配偶者なし	163	65. 0%	19.6%	25. 8%	4. 3%
時住	元気なうちに	259	64. 5%	22. 8%	25. 5%	3.1%
期替	介護が必要になったら	162	61, 7%	9. 9%	33. 3%	3.1%

		回答数	立地、ホーム	費用体系や			経営状況や	食事内容や	介護·看護	入居されて
			建物·居室	金額	企業理念や		過去の退居	味	主任の介護	いる方から
			などの生活 環境		主事業の内 容	対応	者数などの 情報		理念、人柄 など	の生活の話
	全 体	508	342	340	321	315	312	285	265	260
	<u> </u>	100.0%	67. 3%	66. 9%	63. 2%	62.0%	61.4%	56. 1%	52. 2%	51. 2%
性	男性	263	62. 7%	65. 8%	59. 7%	59. 7%	60.1%	55. 5%	46. 8%	44. 9%
別	女性	241	72. 2%	68.9%	67. 2%	65. 1%	63. 5%	56. 4%	58. 5%	58. 5%
	69歳以下	129	73.6%	76.0%	67. 4%	69. 8%	63. 6%	59.7%	61.2%	56.6%
年齢	70歳代	274	67. 2%	64.6%	60.6%	62.0%	60. 9%	53. 3%	47.8%	49. 3%
ч	80歳以上	102	59. 8%	62. 7%	64. 7%	53. 9%	59. 8%	60.8%	53.9%	50.0%
偶性	男性:配偶者あり	196	63. 8%	68. 4%	61. 7%	59. 2%	61.7%	55. 1%	48.0%	45. 4%
者別	配偶者なし	66	60.6%	59.1%	54.5%	62. 1%	54. 5%	57.6%	43.9%	42. 4%
有×	女性:配偶者あり	77	70.1%	79. 2%	59. 7%	74.0%	72. 7%	62.3%	61.0%	64.9%
無配	配偶者なし	163	73.0%	63. 8%	70.6%	60. 7%	58. 9%	53. 4%	57.1%	55. 2%
時住		259	73.0%	67. 6%	68.0%	63. 3%	62. 9%	56. 4%	49. 8%	53. 7%
期替	介護が必要になったら	162	66. 7%	68. 5%	58. 6%	63.6%	64. 2%	59. 9%	55. 6%	50.6%

		施設長の考 え、人柄など	入居や退居	職員の体 制・資格や	災害や緊急 時の対応方	利用時間な どの生活規	イベントや入 居者の交流	その他	無回答
			来行なこの 内容	勤務体系	法	則	の様子		
	全体	236	230	216	148	98	97	10	33
	± m	46. 5%	45. 3%	42. 5%	29. 1%	19.3%	19. 1%	2. 0%	6. 5%
性	男性	38. 8%	43. 7%	41.4%	23. 2%	15.6%	16.0%	1.1%	7. 6%
別	女性	54. 8%	47. 3%	43.6%	36. 1%	23. 7%	22. 8%	2. 9%	5. 4%
年	69歳以下	53. 5%	52. 7%	46. 5%	31.0%	26. 4%	26. 4%	1.6%	3. 1%
齢	70歳代	42. 0%	42. 7%	41.6%	28. 8%	16. 4%	15.0%	2. 6%	7. 3%
MP	80歳以上	50.0%	43. 1%	40. 2%	28. 4%	18.6%	21.6%	1.0%	8. 8%
偶性	男性:配偶者あり	39. 8%	47. 4%	45. 4%	24. 5%	15. 8%	14.8%	1.0%	7. 1%
者別	配偶者なし	36. 4%	33. 3%	28. 8%	18. 2%	15. 2%	19. 7%	1.5%	9.1%
有×	女性:配偶者あり	53. 2%	53. 2%	53. 2%	27. 3%	23. 4%	26.0%	2. 6%	5. 2%
無配	配偶者なし	55. 8%	44. 8%	38. 7%	39. 9%	23. 9%	21.5%	3. 1%	5. 5%
	元気なうちに	48. 3%	43.6%	44. 8%	28. 2%	21.6%	21.2%	3. 5%	5.0%
期替	介護が必要になったら	50.0%	51.9%	44. 4%	29.6%	17.9%	17. 3%	0.6%	4.9%

## Q26(2)-1 見学·体験入居で特に知りたいこと

		回答数				介護方法や			食事内容や	入居されて
			企業理念や	金額	過去の退居	入居者への	建物·居室	主任の介護	味	いる方から
			主事業の内		者数などの	対応	などの生活	理念、人柄		の生活の話
			容		情報		環境	など		
	全 体	508	203	171	154	147	140	108	99	95
	<b>-</b> PP	100.0%	40.0%	33. 7%	30. 3%	28.9%	27. 6%	21.3%	19.5%	18. 7%
性	男性	263	41.4%	35.0%	31.9%	29. 3%	24. 3%	17. 9%	20.9%	19.0%
別	女性	241	38. 2%	32. 8%	29.0%	28.6%	30. 3%	25. 3%	17.8%	18. 3%
年	69歳以下	129	38.0%	39. 5%	32. 6%	31.0%	29. 5%	22. 5%	18.6%	19. 4%
齢	70歳代	274	38. 7%	34. 3%	29. 2%	30. 7%	28. 1%	20. 1%	17. 9%	19.0%
	80歳以上	102	45. 1%	24. 5%	31. 4%	22. 5%	22. 5%	23. 5%	25. 5%	17. 6%
偶性	男性:配偶者あり	196	42. 9%	35. 2%	32. 1%	28. 1%	26.0%	18. 4%	20. 4%	17. 9%
者別	配偶者なし	66	37. 9%	34.8%	30. 3%	33. 3%	19. 7%	16. 7%	22. 7%	21. 2%
有×	女性:配偶者あり	77	27. 3%	37. 7%	29. 9%	33. 8%	27. 3%	26.0%	19.5%	20.8%
無配	配偶者なし	163	42. 9%	30. 7%	28. 8%	25. 8%	31. 9%	24. 5%	17. 2%	17. 2%
	元気なうちに	259	43.6%	32. 8%	32. 4%	25. 9%	29. 7%	17. 4%	18.5%	21. 2%
期替	介護が必要になったら	162	36. 4%	31.5%	34.0%	37.0%	27. 2%	24. 1%	20.4%	16. 7%

		施設長の考		職員の体	災害や緊急		利用時間な	その他	無回答
		え、人柄など		制・資格や 勤務体系	時の対応方 法	居者の交流 の様子	どの生活規 則		
	全 体	80	62	42	17	8	8	4	50
		15. 7%	12.2%	8. 3%	3. 3%	1.6%	1.6%	0.8%	9. 8%
性	男性	12. 2%	13. 3%	8. 7%	3.0%	1. 9%	1.9%	0.4%	9. 9%
別	女性	19.5%	11.2%	7. 9%	3. 7%	1.2%	1.2%	1. 2%	9. 5%
左	69歳以下	16. 3%	13. 2%	5. 4%	1.6%	0.8%	3.1%	1.6%	7. 8%
年齢	70歳代	12. 8%	12.8%	10.6%	2. 6%	1.8%	0. 7%	0. 7%	10. 9%
МЬ	80歳以上	22. 5%	9.8%	4. 9%	7. 8%	2.0%	2.0%	0.0%	9. 8%
偶性	男性:配偶者あり	12. 2%	13. 8%	10. 2%	2. 6%	1.0%	0. 5%	0.0%	9. 7%
者別	配偶者なし	12. 1%	12. 1%	3.0%	4. 5%	4. 5%	6. 1%	1.5%	10.6%
有×	女性:配偶者あり	16.9%	11.7%	7. 8%	2. 6%	1.3%	0.0%	1. 3%	11. 7%
無配	配偶者なし	20.9%	11.0%	8.0%	4. 3%	1.2%	1.8%	1. 2%	8. 6%
時住		17.0%	10.8%	10.0%	3. 1%	1.9%	1.5%	1.5%	8. 5%
期替	介護が必要になったら	15. 4%	14.2%	4.9%	4.3%	0.6%	1.2%	0.0%	8.0%

		回答数	や経営悪化 などが心配	があうものが	理費の中に どのような サービスが含	人ホームも 同じように感 じられ、特徴	賃貸住宅など、高齢者 住宅の種類	る家族・親戚 がいない、ま	が得られにく い、または 情報の偏り	族・親戚の 反対など、
						い		たは頼みに くい	を感しる	入居するの に課題が多 い
	全 体	508	342	180	154	153	107	80	68	58
		100.0%	67. 3%	35. 4%	30. 3%	30. 1%	21.1%	15. 7%	13. 4%	11.4%
性	男性	263	68. 4%	38. 8%	30.0%	31.6%	22. 1%	14.1%	14.4%	11.0%
別	女性	241	65. 6%	31. 1%	30. 3%	28. 6%	20. 3%	17.8%	12. 4%	12.0%
年	69歳以下	129	70. 5%	36. 4%	29. 5%	26. 4%	20. 2%	19. 4%	11.6%	13. 2%
齢	70歳代	274	65. 7%	36. 1%	29. 2%	32. 1%	20. 1%	16. 4%	15.0%	9.9%
	80歳以上	102	66. 7%	31. 4%	33. 3%	30. 4%	24. 5%	9.8%	11.8%	13.7%
偶性	男性:配偶者あり	196	68. 9%	38. 8%	29.6%	31.6%	20. 4%	14. 3%	13. 8%	10. 7%
者別	配偶者なし	66	66. 7%	39. 4%	31. 8%	31.8%	25. 8%	12. 1%	16. 7%	12. 1%
有×	女性:配偶者あり	77	67. 5%	35. 1%	31.2%	36. 4%	20.8%	15. 6%	10.4%	14. 3%
無配	配偶者なし	163	64. 4%	29. 4%	29. 4%	24. 5%	20. 2%	19.0%	13.5%	11.0%
	元気なうちに	259	67. 2%	37. 5%	28. 2%	26. 3%	18. 5%	18.9%	13. 1%	12. 7%
期替	介護が必要になったら	162	72. 2%	34. 0%	32. 7%	39. 5%	22. 8%	12. 3%	16. 7%	11.1%

		高齢者の介 護施設のよ うで、良いイ メージを抱け ない	その他	無回答
	全体	44	30	51
	± m	8. 7%	5. 9%	10.0%
性	男性	9. 5%	2. 7%	9. 5%
別	女性	7. 9%	9. 5%	10.8%
年	69歳以下	11.6%	5. 4%	10. 9%
齢	70歳代	7. 3%	6. 9%	9. 1%
МЬ	80歳以上	8.8%	3. 9%	11.8%
偶性	男性:配偶者あり	8. 2%	1.5%	10. 7%
者別	配偶者なし	13.6%	6.1%	6.1%
有×	女性:配偶者あり	9.1%	9.1%	9.1%
無配	配偶者なし	7. 4%	9.8%	11.7%
時住		8. 1%	6. 9%	10.8%
期替	介護が必要になったら	5. 6%	4. 3%	8.0%

## Q28 事業を信頼するのに有効だと思う指標·取り組み

		回答数	財務諸表な	第三者評価	有料老人ホー			開設してい	運営母体の	問合せや見
			どの情報公	結果の公表	ム協会加盟		明書の内容	るホームの件	上場の有無	学の際の対
			開の姿勢や	や結果	の有無	無		数や入居者		応
			内容					総数		
	全 体	508	297	258	177	162	154	102	89	86
		100.0%	58. 5%	50.8%	34.8%	31.9%	30. 3%	20. 1%	17.5%	16.9%
性	男性	263	57. 8%	55. 1%	35. 4%	25. 1%	30.0%	20. 5%	21. 3%	17. 1%
別	女性	241	58. 9%	46. 1%	34.4%	39. 4%	31. 1%	19.9%	13. 3%	17.0%
<u>_</u>	69歳以下	129	65. 1%	58. 1%	29. 5%	37. 2%	35. 7%	18.6%	15. 5%	17. 1%
年齢	70歳代	274	59. 1%	51. 5%	35. 4%	32. 5%	30. 3%	19.0%	16.8%	15. 7%
	80歳以上	102	48.0%	40. 2%	40. 2%	23. 5%	24. 5%	24. 5%	21.6%	19.6%
偶性	男性:配偶者あり	196	56. 1%	54.6%	34. 7%	26.0%	30. 1%	19.9%	21. 4%	15. 3%
者別		66	62. 1%	56. 1%	36. 4%	22. 7%	30. 3%	22. 7%	21. 2%	22. 7%
有×	女性:配偶者あり	77	57. 1%	55. 8%	31. 2%	40.3%	33. 8%	14. 3%	14. 3%	23. 4%
無配	配偶者なし	163	59. 5%	41.7%	35. 6%	38. 7%	30. 1%	22. 7%	12. 9%	14. 1%
時住	元気なうちに	259	62. 2%	52. 1%	38.6%	30. 1%	30. 9%	19. 3%	15. 8%	17.0%
期替	介護が必要になったら	162	58.0%	57.4%	33. 3%	38.9%	31.5%	20. 4%	20.4%	15. 4%

		その他	無回答
	全体	9	37
	± #*	1.8%	7. 3%
性	男性	1.1%	7. 2%
別	女性	2. 5%	7. 1%
<u>_</u>	69歳以下	0.0%	3. 9%
年齢	70歳代	3. 3%	6. 9%
MP	80歳以上	0.0%	12. 7%
偶性	男性:配偶者あり	1.0%	8. 7%
者別	配偶者なし	1.5%	3.0%
有×	女性:配偶者あり	1. 3%	5. 2%
無配	配偶者なし	3. 1%	8.0%
時住	元気なうちに	1.5%	6. 9%
期替	介護が必要になったら	1. 2%	4. 9%

## 2 入居者意識調査

## 1(1)性別

		回答数	男性	女性	無回答
	全 体	3, 664	1, 257	2, 360	47
		100.0%	34. 3%	64.4%	1. 3%
認現定	自立	2, 149	38.8%	60.8%	0.4%
	要支援1~2	532	32.1%	67.1%	0.8%
区位の分	要介護1~2	395	26.8%	72.4%	0.8%
分"	要介護3~5	228	26.8%	73. 2%	0.0%
ホーム	介護付	3, 088	34. 4%	64.4%	1. 2%
類型	住宅型	386	31.9%	66.1%	2.1%
オーム	29人以下	216	29.6%	69.9%	0.5%
定員	30~79人	615	30.4%	67.6%	2.0%
規模	80人以上	2, 500	35. 4%	63. 4%	1.2%
Г.	介護付:29人以下	106	34.9%	65.1%	0.0%
×*	:30~79人	485	30.9%	67.6%	1.4%
定   員ム	:80人以上	2, 385	35.1%	63. 7%	1.2%
規類	住宅型:29人以下	110	24.5%	74.5%	0.9%
模型	:30~79人	130	28. 5%	67.7%	3. 8%
	:80人以上	115	40.9%	57.4%	1.7%

## 1(2)満年齢

		回答数	65歳未満	65~69歳	70~74歳	75~79歳	80~84歳	85~89歳	90歳以上	無回答
	全体	3, 664	49	126	417	816	1, 131	722	336	67
	± 144	100.0%	1.3%	3.4%	11.4%	22. 3%	30.9%	19.7%	9. 2%	1.8%
認品	自立	2, 149	1.4%	4.4%	14.4%	26.8%	32.0%	16.3%	4.0%	0.7%
認定区の	要支援1~2	532	0.4%	1.7%	7.0%	15.4%	33.8%	26.7%	13.3%	1.7%
区の	要介護1~2	395	1.8%	2. 3%	5. 6%	13.9%	28.1%	26. 1%	21.0%	1.3%
分の	要介護3~5	228	2. 2%	3.9%	6.6%	13.6%	21.5%	25.0%	24.6%	2.6%
ホーム	介護付	3, 088	1.2%	3, 7%	11.5%	22. 9%	30, 5%	19.6%	8, 8%	1.8%
類型	住宅型	386	2.1%	3.1%	11.1%	20.5%	32.9%	18.4%	10.1%	1.8%
ホーム	29人以下	216	3. 7%	2. 3%	6.5%	12.5%	25.0%	26.9%	20. 4%	2.8%
定員	30~79人	615	1.3%	2.4%	7.0%	17. 2%	28.8%	25. 7%	15.0%	2. 6%
規模	80人以上	2, 500	1.1%	3.9%	13.2%	24.8%	31.8%	17.4%	6, 3%	1.5%
	介護付:29人以下	106	2.8%	2, 8%	1.9%	7.5%	25.5%	33.0%	21. 7%	4. 7%
×π	:30~79人	485	1.4%	1.9%	6. 2%	15.5%	27.6%	27.8%	17.1%	2. 5%
定	:80人以上	2, 385	1.1%	4.0%	13.2%	25. 1%	31.2%	17.5%	6. 5%	1.5%
員ム規類	住宅型:29人以下	110	4.5%	1.8%	10.9%	17.3%	24. 5%	20.9%	19.1%	0.9%
模型	:30~79人	130	0.8%	4.6%	10.0%	23.8%	33. 1%	17. 7%	6.9%	3.1%
	:80人以上	115	0. 9%	1. 7%	13.9%	20.0%	42.6%	15. 7%	3. 5%	1. 7%

## 1(3)①配偶者の有無

		回答数	配偶者あり	死別・離婚	未婚	無回答
	全 体	3, 664	1, 181	1, 990	447	46
		100.0%	32. 2%	54. 3%	12. 2%	1. 3%
認品	自立	2, 149	39.0%	45.7%	15.0%	0. 2%
認定区分 現在の	要支援1~2	532	19. 2%	72. 2%	7.5%	1.1%
	要介護1~2	395	20.0%	69.4%	9.4%	1.3%
分	要介護3~5	228	21.5%	72.8%	4.4%	1.3%
ホーム	介護付	3, 088	33. 9%	52.6%	12. 5%	1.0%
類型	住宅型	386	18.9%	67.9%	10.4%	2.8%
ホーム	29人以下	216	15.7%	73. 1%	8.3%	2.8%
定員	30~79人	615	21.0%	69.8%	7. 2%	2.1%
規模	80人以上	2, 500	36. 7%	48.6%	13.8%	0.9%
	介護付:29人以下	106	20.8%	70.8%	6.6%	1.9%
×π	:30~79人	485	22. 9%	69.1%	6.4%	1.6%
定   員ム	:80人以上	2, 385	36.9%	48. 3%	14.0%	0.8%
見類 規型	住宅型:29人以下	110	10.9%	75.5%	10.0%	3. 6%
	:30~79人	130	13.8%	72. 3%	10.0%	3.8%
	:80人以上	115	33. 0%	54. 8%	10.4%	1. 7%

#### 1(3)②子どもの有無

		回答数	子どもあり	子どもはい	無回答
				ない	
	全体	3, 664	1, 984	1, 569	111
	± ₩	100.0%	54.1%	42.8%	3.0%
認定区の	自立	2, 149	46. 4%	51.3%	2. 2%
定先	要支援1~2	532	63. 5%	33. 6%	2. 8%
区が	要介護1~2	395	72. 7%	24.8%	2. 5%
区の分	要介護3~5	228	85. 1%	14.5%	0.4%
ホーム	介護付	3, 088	52. 5%	44. 6%	2. 9%
類型	住宅型	386	64.8%	31.3%	3.9%
ホーム	29人以下	216	78. 2%	19. 4%	2. 3%
定員	30~79人	615	69. 9%	26. 3%	3. 7%
規模	80人以上	2, 500	47. 6%	49.6%	2. 8%
× ホ	介護付:29人以下	106	81.1%	17. 9%	0.9%
	:30~79人	485	71.1%	25. 8%	3. 1%
員厶	:80人以上	2, 385	47.4%	49. 8%	2.9%
規類	住宅型:29人以下	110	75.5%	20. 9%	3. 6%
祝知 模型	:30~79人	130	65. 4%	28. 5%	6. 2%
汉主	:80人以上	115	52. 2%	45. 2%	2. 6%

## 1(4)'入居前の居住地域:都道府県エリア

		回答数	北海道エリ	東北エリア	首都圏エリ	関東近圏	中部エリア	近畿圏エリ	中国エリア	四国エリア	九州・沖縄
			ア		7	エリア		7			エリア
全 体		3, 664	198	161	1,524	292	231	829	67	29	256
		100.0%	5.4%	4.4%	41.6%	8.0%	6. 3%	22. 6%	1.8%	0.8%	7.0%
認定区分	自立	2, 149	4.6%	2.1%	46. 5%	8, 2%	5. 9%	26. 3%	1. 2%	0.4%	3.9%
定元	要支援1~2	532	9. 4%	5.6%	35. 9%	8.5%	5, 1%	23.5%	1.9%	1.3%	7.5%
区の	要介護1~2	395	6.8%	10.9%	35. 9%	5.8%	5.3%	13. 2%	2.8%	2, 3%	16.5%
分一	要介護3~5	228	3.1%	12.3%	28.9%	7.0%	10.5%	9. 2%	6.6%	0.9%	19. 7%
オーム		3, 088	5.5%	1.7%	43.8%	8.2%	6. 2%	24.4%	1.1%	0.4%	6. 7%
類型	住宅型	386	6. 7%	26.9%	31.1%	0.3%	8.3%	8.5%	4.4%	4.4%	7.3%
ホーム		216	2. 8%	19, 9%	13.4%	0.0%	11.6%	10.6%	4.6%	6. 9%	29. 6%
定員	30~79人	615	15. 9%	7.3%	40.5%	5. 5%	9. 3%	7.5%	2. 3%	0.3%	8.9%
規模	80人以上	2, 500	3. 6%	2.0%	44.8%	8.7%	5. 4%	27.8%	1.0%	0.5%	4.1%
	介護付:29人以下	106	5. 7%	0.0%	15.1%	0.0%	14. 2%	15. 1%	0.0%	0.0%	50.0%
l ຼັ້	:30~79人	485	15. 1%	1.0%	48. 2%	6.8%	8.5%	8.0%	1.9%	0.4%	8.0%
定し	:80人以上	2, 385	3.8%	1.9%	43.1%	9.1%	5. 6%	28. 6%	1.0%	0.4%	4. 3%
員ム規類	住宅型:29人以下	110	0.0%	39. 1%	11.8%	0.0%	9.1%	6. 4%	9.1%	13.6%	10.0%
模型	:30~79人	130	19. 2%	30. 8%	11.5%	0.8%	12. 3%	5.4%	3.8%	0.0%	12.3%
	:80人以上	115	0.0%	4.3%	78.3%	0.0%	1.7%	11.3%	0.9%	1. 7%	0.0%

		海外	無回答
	全体	6	71
	± m	0. 2%	1.9%
認品	自立	0.2%	0. 7%
定宏	要支援1~2	0.0%	1.3%
認定区分	要介護1~2	0.0%	0. 5%
分"	要介護3~5	0.0%	1.8%
	介護付	0. 2%	1. 9%
類型	住宅型	0.0%	2. 1%
ホーム	29人以下	0.0%	0. 5%
定員	30~79人	0.0%	2. 4%
規模	80人以上	0.2%	1.9%
	介護付:29人以下	0.0%	0.0%
×ゥ	:30~79人	0.0%	2. 1%
         	:80人以上	0.3%	1.9%
規類	住宅型:29人以下	0.0%	0.9%
模型	:30~79人	0.0%	3. 8%
	:80人以上	0.0%	1. 7%

#### 1(4)入居前の居住地域:市区町村

		回答数	市	区	町	村	無回答
	全 体	3, 664	2,842	479	132	9	202
	± m	100.0%	77.6%	13. 1%	3.6%	0. 2%	5.5%
認品	自立	2, 149	77.9%	14.4%	2.9%	0.1%	4.7%
認定区の	要支援1~2	532	79.3%	11.3%	4.7%	0.4%	4.3%
区の	要介護1~2	395	78.0%	13. 2%	5. 1%	0.5%	3.3%
分の	要介護3~5	228	83. 3%	7.9%	5.3%	0.0%	3.5%
オーム	介護付	3, 088	77.2%	13.5%	3.4%	0, 2%	5.7%
類型	住宅型	386	78.0%	11.4%	6.0%	0, 8%	3, 9%
ホーム	29人以下	216	86.6%	3. 2%	7.9%	0.9%	1.4%
1 - 144	30~79人	615	77.1%	13.8%	3. 7%	0.3%	5.0%
規模	80人以上	2, 500	76.7%	13.9%	3. 2%	0. 2%	6.0%
	介護付:29人以下	106	89.6%	3, 8%	6.6%	0.0%	0.0%
l×ౖ*	:30~79人	485	75.3%	16. 5%	3.5%	0, 2%	4.5%
定   員ム	:80人以上	2, 385	77. 2%	13.1%	3.3%	0. 2%	6.2%
規類	住宅型:29人以下	110	83.6%	2. 7%	9.1%	1.8%	2. 7%
模型	:30~79人	130	83.8%	3. 8%	4.6%	0.8%	6.9%
	:80人以上	115	66.1%	29.6%	1.7%	0.0%	2. 6%

## 2(1)現在の介護保険認定状況

		回答数	受けている	申請をした が非該当	申請中	未申請	無回答
	全体	3, 664	1, 234	46	22	2, 081	281
	± 1/4*	100.0%	33. 7%	1.3%	0.6%	56.8%	7. 7%
認品	自立	2, 149	0.0%	2. 1%	1.0%	96.8%	0.0%
認定区分 現在の	要支援1~2	532	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
区の	要介護1~2	395	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
分"	要介護3~5	228	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ホーム	介護付	3, 088	30. 4%	1.3%	0.6%	59.6%	8, 2%
類型	住宅型	386	54.9%	1.0%	1.0%	37.3%	5, 7%
ホーム	29人以下	216	94.4%	0.0%	0.0%	3. 2%	2, 3%
定員	30~79人	615	73.0%	0.5%	1.0%	19.5%	6.0%
規模	80人以上	2, 500	17.8%	1.6%	0.5%	71.0%	9.1%
	介護付:29人以下	106	96. 2%	0.0%	0.0%	1.9%	1.9%
l×ౖ^	:30~79人	485	76. 3%	0.6%	0.8%	17.1%	5, 2%
         	:80人以上	2, 385	18.0%	1.6%	0.5%	70.7%	9, 3%
規類	住宅型:29人以下	110	92. 7%	0.0%	0.0%	4.5%	2, 7%
模型	:30~79人	130	60.8%	0.0%	1.5%	28. 5%	9. 2%
	:80人以上	115	13.9%	2.6%	0.9%	77.4%	5. 2%

## 2(1)SQ 現在の認定区分

		回答数	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	無回答
全体		1, 234	291	241	198	197	122	69	37	79
		100.0%	23.6%	19.5%	16.0%	16.0%	9.9%	5. 6%	3.0%	6. 4%
認品	自立	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認現定在	要支援1~2	532	54.7%	45.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
定区分	要介護1~2	395	0.0%	0.0%	50.1%	49.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
分~	要介護3~5	228	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	53. 5%	30. 3%	16. 2%	0.0%
ホーム		939	26.3%	21.4%	15.3%	14.5%	9. 3%	4. 3%	2.0%	6. 9%
類型	住宅型	212	14. 2%	11.3%	17.5%	22. 6%	11. 3%	11.3%	6.6%	5. 2%
ホーム		204	6.9%	7.8%	15.7%	21.1%	15. 7%	15. 7%	8. 3%	8. 8%
定員	30~79人	449	20.3%	20.0%	18.0%	17.8%	10.9%	4. 2%	2. 4%	6. 2%
規模	80人以上	446	35.7%	23. 3%	13.5%	11.9%	6.3%	2. 5%	0.9%	6. 1%
	介護付:29人以下	102	7.8%	7.8%	20.6%	20.6%	16. 7%	10.8%	3. 9%	11.8%
۲×	:30~79人	370	20.3%	21. 4%	17.0%	16.5%	10.8%	4.6%	3.0%	6. 5%
定	:80人以上	430	35.6%	23. 5%	12.8%	11.9%	6. 5%	2.6%	0.9%	6. 3%
員ム 規類	住宅型:29人以下	102	5.9%	7.8%	10.8%	21.6%	14.7%	20.6%	12. 7%	5. 9%
模型	:30~79人	79	20.3%	13.9%	22.8%	24.1%	11.4%	2. 5%	0.0%	5. 1%
	:80人以上	16	37.5%	18.8%	31.3%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

#### 2(2)入居前の介護保険認定状況

		回答数	受けていた	申請をした が非該当	未申請	介護保険 制度がな かった	無回答
	全 体	3, 664	848	38	1, 634	609	535
	<u> </u>	100.0%	23. 1%	1.0%	44.6%	16.6%	14.6%
認用	自立	2, 149	2. 7%	1.0%	64.8%	21.2%	10.3%
認定区分 現在の	要支援1~2	532	56.4%	1.5%	22.0%	15.6%	4.5%
区の	要介護1~2	395	67.8%	1.3%	19.0%	7. 6%	4. 3%
分"	要介護3~5	228	77. 2%	1.3%	11.8%	4.8%	4.8%
ホーム	介護付	3, 088	20. 5%	0.9%	45. 4%	18.3%	14.8%
類型	住宅型	386	41.2%	1.8%	40.9%	3.6%	12.4%
ホーム	29人以下	216	71.3%	0.0%	16.2%	2. 3%	10.2%
	30~79人	615	57.1%	1.1%	25. 2%	6.0%	10.6%
規模	80人以上	2, 500	10.1%	1.0%	52.2%	20.6%	16.1%
	介護付:29人以下	106	77.4%	0.0%	11.3%	1.9%	9. 4%
×ホ  定	:30~79人	485	59.4%	0.8%	23.9%	6.8%	9.1%
長	:80人以上	2, 385	10.2%	1.0%	51.2%	21.3%	16.3%
規類	住宅型:29人以下	110	65. 5%	0.0%	20, 9%	2. 7%	10.9%
模型	:30~79人	130	48. 5%	2. 3%	30.0%	3. 1%	16. 2%
	:80人以上	115	8. 7%	1.7%	73.0%	5. 2%	11.3%

## 2(2)SQ 入居時の認定区分

		回答数	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	忘れた	無回答
	全 体	848	203	143	177	122	64	40	16	33	50
		100.0%	23. 9%	16.9%	20.9%	14.4%	7.5%	4. 7%	1.9%	3.9%	5. 9%
認品	自立	57	54. 4%	14.0%	14.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5. 3%	12. 3%
認定区の	要支援1~2	300	48.0%	28. 3%	13.0%	4.0%	2.0%	1.0%	0.0%	2.0%	1. 7%
区位の	要介護1~2	268	6.0%	9. 7%	39. 2%	30.6%	4.5%	3.0%	0.0%	3.4%	3. 7%
分の	要介護3~5	176	4.0%	8, 5%	12. 5%	13. 1%	25.6%	16.5%	9.1%	6.3%	4. 5%
ホーム	介護付	633	27. 5%	16.4%	21.0%	13. 3%	6.6%	3. 9%	1.3%	3.6%	6.3%
類型	住宅型	159	11.9%	19.5%	20.1%	19.5%	10.1%	6.9%	3.8%	3.8%	4.4%
	29人以下	154	9.1%	11.0%	23. 4%	16.9%	14.3%	11.7%	5. 2%	2.6%	5. 8%
定員	30~79人	351	22. 8%	16. 2%	21.1%	18. 2%	8.0%	2. 6%	1.1%	4.0%	6.0%
規模	80人以上	253	37. 5%	20.9%	18.6%	7.1%	2.0%	3, 2%	0.4%	3. 6%	6. 7%
	介護付:29人以下	82	13. 4%	7. 3%	26.8%	17. 1%	11.0%	8. 5%	3. 7%	2. 4%	9. 8%
×Ψ	:30~79人	288	24.0%	15.3%	21. 2%	17.0%	8.7%	3. 1%	1.4%	4. 2%	5. 2%
定	:80人以上	243	37. 4%	20.6%	18. 5%	7.0%	2.1%	3. 3%	0.4%	3. 7%	7.0%
規類	住宅型:29人以下	72	4. 2%	15.3%	19. 4%	16. 7%	18. 1%	15. 3%	6.9%	2. 8%	1.4%
模型	:30~79人	63	17.5%	20.6%	20.6%	23.8%	4.8%	0.0%	0.0%	3. 2%	9. 5%
/	:80人以上	10	40.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

## 2(3)現在の治療状況

		回答数	治療を受け	経過観察	治療は受け	無回答
			ている	中	ていない	
	全 体	3, 664	2, 925	108	514	117
		100.0%	79.8%	2. 9%	14.0%	3. 2%
認現定	自立	2, 149	75.9%	3.1%	19. 2%	1.8%
定なの	要支援1~2	532	91.7%	2. 3%	5.1%	0.9%
, ∪, ⊢	要介護1~2	395	90.9%	3. 5%	5. 1%	0. 5%
分 **	要介護3~5	228	84.6%	3.9%	7.5%	3. 9%
ホーム	介護付	3, 088	79.3%	3.0%	14.6%	3.1%
	住宅型	386	83. 9%	3. 1%	9.8%	3. 1%
ホーム	29人以下	216	89.8%	5. 1%	3. 2%	1.9%
定員	30~79人	615	84.6%	2. 3%	9.6%	3.6%
規模	80人以上	2, 500	77. 5%	3.0%	16. 2%	3. 2%
	介護付:29人以下	106	85.8%	9.4%	2.8%	1. 9%
l ː * 한	:30~79人	485	85. 6%	2. 3%	9. 3%	2.9%
定   員ム	:80人以上	2, 385	77. 5%	2. 9%	16.3%	3. 3%
規類	住宅型:29人以下	110	93.6%	0.9%	3.6%	1.8%
模型	:30~79人	130	80.8%	2. 3%	10.8%	6. 2%
	:80人以上	115	77. 4%	6. 1%	14.8%	1. 7%

#### 2(3)SQ1.治療内容

		回答数	処方された 薬の服用	通院・入院 による治 療・処置	訪問診療な どによる治 療・処置	投薬以外 の在宅療 法(自身に よる)	投薬以外 の在宅療 法(ホーム 看護師によ	その他	無回答
							る)		
	全 体	2, 925	2, 555	1,230	228	104	90	112	41
	FT-	100.0%	87.4%	42.1%	7.8%	3, 6%	3.1%	3, 8%	1.4%
認品	自立	1, 631	89.0%	41.3%	1. 7%	2.9%	0. 5%	3. 6%	0.9%
認定区の	要支援1~2	488	84.6%	50.4%	10.7%	5. 7%	4.3%	3. 7%	1.4%
区の分	要介護1~2	359	86.6%	45.1%	21.4%	4. 7%	8.4%	5. 6%	1. 7%
分~	要介護3~5	193	86.0%	33.7%	32.1%	2.6%	12.4%	2.1%	1.6%
ホーム	介護付	2, 448	87.3%	41.1%	7.1%	3, 7%	2, 9%	4.0%	1.5%
類型	住宅型	324	86.7%	47.8%	11.7%	2.8%	4.3%	1.9%	0. 6%
	29人以下	194	87.1%	39. 2%	19.6%	2.6%	7. 7%	2, 6%	1.5%
定員	30~79人	520	88.1%	43.7%	19.4%	3. 3%	6. 7%	3.8%	1.0%
規模	80人以上	1, 938	87.0%	41.9%	3.3%	3.9%	1.8%	3.9%	1.4%
	介護付:29人以下	91	84.6%	36.3%	19.8%	3. 3%	5. 5%	4.4%	3. 3%
L <sub>스</sub> 후	:30~79人	415	87.5%	43.1%	21.0%	3.4%	7.7%	4.3%	1.2%
定	:80人以上	1, 849	87. 3%	41. 3%	3.3%	3.8%	1.8%	3. 9%	1. 5%
規類	住宅型:29人以下	103	89.3%	41.7%	19.4%	1.9%	9. 7%	1.0%	0.0%
模型	:30~79人	105	90. 5%	45.7%	13.3%	2.9%	2.9%	1.9%	0.0%
	:80人以上	89	80.9%	55.1%	3.4%	4.5%	1.1%	2. 2%	0.0%

## 2(3)SQ2.1ヶ月間の通院回数

		回答数	0回	1回未満	1回	2回	3回	4回(週1		8~14回	15~21回
								回)	1回以上)	(週2回以 上)	(週3回以 上)
	全 体	2, 925	62	180	1, 268	541	140	133	67	110	21
	± m	100.0%	2.1%	6. 2%	43.4%	18.5%	4.8%	4.5%	2. 3%	3.8%	0. 7%
認品	自立	1, 631	1.0%	8.0%	48. 2%	18.4%	4.4%	3. 9%	2. 6%	3. 2%	0. 5%
認定区分	要支援1~2	488	1.8%	3. 5%	33.8%	20.3%	7.4%	7.0%	2. 9%	5. 5%	1.8%
区で	要介護1~2	359	3. 9%	3. 1%	37.0%	19.5%	4. 2%	5. 8%	1. 7%	5. 3%	0.6%
分"	要介護3~5	193	7. 3%	5. 2%	41.5%	16.6%	3.6%	2.6%	0.0%	2.1%	0. 5%
	介護付	2, 448	1.9%	6. 3%	42.8%	18.3%	4.9%	4.8%	2. 2%	3.8%	0. 7%
類型	住宅型	324	3. 4%	4. 9%	49.1%	19.8%	3. 7%	4.0%	2. 2%	3. 1%	0.6%
	29人以下	194	5. 2%	0. 5%	41.2%	24. 7%	2.6%	4.6%	1.0%	3.6%	0.0%
	30~79人	520	5. 6%	5.0%	36. 7%	15.8%	4.0%	5. 4%	2.5%	4. 4%	0.8%
規模	80人以上	1, 938	0.9%	7.0%	45.9%	18.3%	5. 3%	4. 5%	2. 2%	3.6%	0. 7%
Г.	介護付:29人以下	91	4. 4%	0.0%	30.8%	23. 1%	1.1%	7. 7%	2. 2%	6.6%	0.0%
Ž Ť	:30~79人	415	5. 8%	5. 3%	34.9%	15. 7%	4.1%	5. 5%	1.9%	4. 3%	0. 7%
走	:80人以上	1,849	0.9%	6.9%	45.6%	18.5%	5. 4%	4.4%	2. 2%	3. 6%	0. 7%
定   員ム規類	住宅型:29人以下	103	5.8%	1.0%	50. 5%	26. 2%	3. 9%	1.9%	0.0%	1.0%	0.0%
模型	:30~79人	105	4.8%	3. 8%	43.8%	16. 2%	3.8%	4.8%	4.8%	4.8%	1.0%
	:80人以上	89	0.0%	10.1%	52.8%	13.5%	4.5%	5.6%	1.1%	4. 5%	1.1%

		無回答
	全体	403
	± m	13.8%
認品	自立	9. 7%
認定区分 の の	要支援1~2	16.0%
区の	要介護1~2	18.9%
分立	要介護3~5	20. 7%
ホーム	介護付	14. 2%
類型	住宅型	9. 3%
ホーム	29人以下	16.5%
定員	30~79人	19.8%
規模	80人以上	11.6%
	介護付:29人以下	24. 2%
۲ <u>۰</u> ۳	:30~79人	21. 7%
定   員ム	:80人以上	11.8%
規類	住宅型:29人以下	9. 7%
模型	:30~79人	12. 4%
	:80人以上	6. 7%

#### 2(3)SQ3.受診医療機関

		回答数	協力医療 機関	協力医療 機関以外 の医療機 関	その他	無回答
	全 体	2, 925	1,774	776	342	411
	± 14*	100.0%	60.6%	26. 5%	11. 7%	14.1%
認元	自立	1,631	60.6%	29. 4%	13. 4%	11.1%
認定区の	要支援1~2	488	62. 9%	23. 8%	7.8%	16.0%
区で	要介護1~2	359	63. 5%	25. 1%	9. 2%	15.6%
分の	要介護3~5	193	64. 2%	24. 4%	8.3%	14.5%
ホーム	介護付	2, 448	60. 7%	25. 9%	12. 5%	14.1%
類型	住宅型	324	59.9%	28. 1%	7.7%	14.5%
オーム	29人以下	194	66.0%	24. 7%	3.6%	17.5%
定員	30~79人	520	55. 4%	26.0%	9.4%	19.8%
規模	80人以上	1, 938	61.4%	26.0%	14.0%	12. 3%
	介護付:29人以下	91	67.0%	24. 2%	2. 2%	20. 9%
×ホ 定	:30~79人	415	56.9%	25. 3%	8.9%	20.0%
足 一員ム	:80人以上	1,849	61.3%	25. 7%	14.3%	12. 4%
規類	住宅型:29人以下	103	65.0%	25. 2%	4.9%	14.6%
模型	:30~79人	105	49.5%	28.6%	11.4%	19.0%
	:80人以上	89	64.0%	32. 6%	7. 9%	10.1%

## 3(1)'入居時期:西暦年月

		回答数	平成12年	平成13年	平成18年	無回答
			度以前	度~17年 度	度以降	
	全 体	3, 664	885	1,051	1,603	125
	± m	100.0%	24. 2%	28.7%	43.8%	3. 4%
認品	自立	2, 149	28.6%	33. 1%	36. 5%	1.8%
定左	要支援1~2	532	20.3%	25.8%	50.9%	3.0%
認定区 分	要介護1~2	395	9.1%	19.7%	69.1%	2.0%
分~	要介護3~5	228	7. 5%	21.9%	67.1%	3. 5%
ホーム	介護付	3, 088	26. 5%	29. 7%	40.4%	3. 4%
類型	住宅型	386	6.0%	21.8%	69. 4%	2.8%
ホーム	29人以下	216	1.4%	19.9%	73.6%	5. 1%
定員	30~79人	615	9.6%	19.0%	66. 5%	4.9%
規模	80人以上	2, 500	29. 7%	32.4%	35. 1%	2.8%
	介護付:29人以下	106	0.9%	23. 6%	67.9%	7.5%
×ِ بـٰ	:30~79人	485	10.3%	21.9%	62.9%	4. 9%
定   員ム	:80人以上	2, 385	30. 7%	31.8%	34.6%	2. 9%
規類	住宅型:29人以下	110	1.8%	16.4%	79. 1%	2. 7%
模型	:30~79人	130	6.9%	8. 5%	80.0%	4.6%
	:80人以上	115	8. 7%	44. 3%	46. 1%	0.9%

#### 3(1)'入居年数

		回答数	1年未満	1~2年	3~5年	6~9年	10~19年	20年以上	無回答
	全 体	3, 664	488	813	889	594	605	150	125
	± 144	100.0%	13. 3%	22. 2%	24. 3%	16.2%	16.5%	4.1%	3. 4%
認品	自立	2, 149	10.1%	18. 1%	24. 6%	21. 3%	19.5%	4. 7%	1.8%
認現在	要支援1~2	532	17. 1%	26. 3%	23. 9%	12.6%	13.3%	3.8%	3.0%
区の分	要介護1~2	395	23. 8%	37. 2%	22.0%	7.1%	5.8%	2.0%	2.0%
分~	要介護3~5	228	22. 4%	33.8%	30. 7%	3.5%	5. 7%	0.4%	3. 5%
オーム	介護付	3, 088	11.3%	20.5%	24. 4%	17.9%	17.9%	4.6%	3. 4%
類型	住宅型	386	26. 7%	35.0%	25.6%	4.4%	4. 7%	0.8%	2.8%
ホーム	29人以下	216	26. 9%	35. 6%	29. 2%	1.9%	1.4%	0.0%	5.1%
定員	30~79人	615	24. 9%	34.1%	22.0%	6.5%	6.8%	0.8%	4.9%
規模	80人以上	2, 500	8. 6%	17.9%	25.0%	20.3%	20.3%	5. 1%	2. 8%
	介護付:29人以下	106	29. 2%	31.1%	30. 2%	0.9%	0.9%	0.0%	7. 5%
<u>×</u> ۴	:30~79人	485	22. 5%	31.3%	26.6%	6.6%	7.0%	1.0%	4.9%
定   員ム	:80人以上	2, 385	8. 2%	17.7%	23. 8%	21. 2%	21.0%	5. 2%	2. 9%
規類	住宅型:29人以下	110	24. 5%	40.0%	28. 2%	2. 7%	1.8%	0.0%	2. 7%
模型	:30~79人	130	33. 8%	44.6%	4.6%	6. 2%	6.2%	0.0%	4.6%
	:80人以上	115	16. 5%	22. 6%	49.6%	1. 7%	6.1%	2.6%	0. 9%

#### 3(2)居室タイプ

		回答数	個室	相部屋(多 床室)	無回答
	全体	3, 664	3, 610	23	31
		100.0%	98.5%	0.6%	0.8%
認現定	自立	2, 149	99.9%	0.0%	0.0%
定位の	要支援1~2	532	99.1%	0.6%	0.4%
区の分	要介護1~2	395	98. 2%	1.3%	0.5%
分"	要介護3~5	228	93. 9%	5. 7%	0.4%
ホーム	介護付	3, 088	99.1%	0.1%	0.8%
類型	住宅型	386	94. 3%	4.4%	1.3%
ホーム	29人以下	216	91.7%	7.9%	0.5%
定員	30~79人	615	98. 2%	0. 2%	1.6%
規模	80人以上	2, 500	99. 2%	0.1%	0.8%
	介護付:29人以下	106	100.0%	0.0%	0.0%
× ۴	:30~79人	485	98.6%	0.2%	1.2%
定   員ム	:80人以上	2, 385	99.1%	0.1%	0.8%
規類	住宅型:29人以下	110	83.6%	15.5%	0.9%
模型	:30~79人	130	96.9%	0.0%	3.1%
	:80人以上	115	100.0%	0.0%	0.0%

## 3(2)SQ.同居相手

		回答数	一人で	夫婦で	きょうだいと	子どもと	その他	無回答
		3, 610	2, 552	955	39	12	15	39
	全 体	100.0%	70.7%		1.1%	0.3%	0.4%	1.1%
認品	自立	2, 147	62.1%	35. 1%	1.3%	0.1%	0.5%	0.9%
認定区分	要支援1~2	527	86.1%	11.4%	0.9%	0.8%	0. 2%	0.6%
区で	要介護1~2	388	87.1%	10.3%	0. 5%	0. 5%	0.3%	1.3%
分"	要介護3~5	214	91.1%	4.7%	0.5%	1.4%	0.5%	2. 3%
ホーム	介護付	3, 060	69.4%	27.9%	1.0%	0.3%	0.4%	1.0%
類型	住宅型	364	82. 7%	13.5%	1.1%	0.8%	0.8%	1.4%
ホーム	29人以下	198	93. 4%	1.0%	0.0%	1.5%	1.0%	3. 5%
定員	30~79人	604	88. 2%	9.1%	0.8%	0.5%	0.3%	1.2%
規模	80人以上	2, 479	64.3%	32. 9%	1.3%	0. 2%	0.4%	0.9%
	介護付:29人以下	106	96. 2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	2. 8%
Ľ	:30~79人	478	87.7%	9.6%	0.6%	0.6%	0.2%	1.5%
定   員ム	:80人以上	2, 364	64.2%	33.0%	1.2%	0. 2%	0.4%	0.9%
規類	住宅型:29人以下	92	90. 2%	2. 2%	0.0%	3. 3%	1.1%	4.3%
模型	:30~79人	126	90. 5%	7.1%	1.6%	0.0%	0.8%	0.0%
	:80人以上	115	66.1%	30. 4%	1. 7%	0.0%	0.9%	0.9%

## 3(3)身元引受人

		回答数	子ども	きょうだい	親戚	配偶者	その他	成年後見 人(成年後 見制度の	友人	身元引受 人の設定 はしていな	無回答
								利用)		い	
	全 体	3, 664	1,828	696	595	210	152	75	62	121	85
	± m	100.0%	49.9%	19.0%	16.2%	5. 7%	4.1%	2.0%	1. 7%	3. 3%	2. 3%
認品	自立	2, 149	42.6%	23. 1%	18. 4%	6. 2%	4.8%	2.0%	2.0%	4. 4%	1.2%
認定区分 現在の	要支援1~2	532	59.8%	15. 2%	15.6%	2.8%	3.4%	2. 1%	1. 7%	1.5%	1.3%
区の	要介護1~2	395	68.6%	11.4%	8.9%	5. 1%	2.0%	2.0%	2.0%	1.8%	1.8%
分一	要介護3~5	228	73. 7%	7.0%	6.1%	9.6%	3.5%	1.3%	0.0%	1.3%	3.5%
ホーム	介護付	3, 088	48. 5%	20.0%	16.8%	5.8%	4.2%	2. 1%	1. 7%	3. 1%	2.0%
類型	住宅型	386	57.8%	14.5%	12. 7%	4. 7%	4.1%	1.0%	2. 1%	4.1%	4.1%
	29人以下	216	66. 2%	6. 9%	9. 3%	6.5%	3. 2%	0.9%	0.5%	3. 2%	5. 6%
定員	30~79人	615	64.9%	13. 3%	11. 4%	4. 2%	2.6%	1.6%	1. 3%	1. 3%	2.8%
規模	80人以上	2, 500	44. 3%	22. 1%	18.3%	6.0%	4.6%	2. 2%	1.9%	3. 6%	1.8%
۱., ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	介護付:29人以下	106	70.8%	3. 8%	11.3%	9. 4%	2.8%	0.9%	0.9%	0.9%	1.9%
×ホ 定一	:30~79人	485	66. 2%	13. 2%	11.1%	4. 3%	1.9%	1.9%	1. 2%	0.6%	2. 5%
造ム	:80人以上	2, 385	44. 0%	22. 2%	18. 4%	6.0%	4. 7%	2. 2%	1. 8%	3. 6%	1.9%
規類	住宅型:29人以下	110	61.8%	10.0%	7. 3%	3. 6%	3.6%	0.9%	0.0%	5. 5%	9.1%
模型	:30~79人	130	60.0%	13. 8%	12. 3%	3. 8%	5. 4%	0.8%	1. 5%	3. 8%	3.8%
	:80人以上	115	51.3%	20.9%	17.4%	7.0%	3.5%	1. 7%	5. 2%	2. 6%	0.0%

#### 3(3)SQ.身元引受人の年齢

		回答数	50歳未満	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答
	全 体	3, 458	573	970	852	511	161	502
	± M*	100.0%	16.6%	28. 1%	24.6%	14.8%	4. 7%	14. 5%
認品	自立	2,028	18. 7%	25. 5%	22. 5%	16.8%	4.5%	15. 2%
定宏	要支援1~2	517	11.4%	36.0%	28.8%	11.0%	4.4%	11.4%
認定区分 の の	要介護1~2	381	12.9%	31.5%	26.5%	11.0%	4.5%	15.7%
分~	要介護3~5	217	14.3%	30.4%	23.5%	11.1%	5.1%	19.4%
ホーム	介護付	2, 931	17.0%	27. 6%	24. 9%	14.9%	4.5%	14. 2%
類型	住宅型	354	14.1%	29. 1%	23. 7%	14. 7%	4.5%	17.8%
ホーム	29人以下	197	12. 7%	34.0%	22.8%	7.6%	7.6%	16.8%
定員	30~79人	590	12.5%	31.5%	28.3%	10.0%	3.1%	16.8%
規模	80人以上	2, 366	18.2%	26. 1%	24.0%	16.8%	4.7%	13.7%
	介護付:29人以下	103	8. 7%	37. 9%	23. 3%	4.9%	5. 8%	20. 4%
l <sub>二</sub> 本	:30~79人	470	13.0%	33. 4%	29.4%	9.1%	3.2%	13. 8%
定   員ム	:80人以上	2, 254	18.3%	25.9%	24.0%	16.5%	4.8%	13. 9%
規類	住宅型:29人以下	94	17.0%	29.8%	22. 3%	10.6%	9.6%	12.8%
模型	:30~79人	120	10.8%	24. 2%	24. 2%	13.3%	2. 5%	28. 3%
	:80人以上	112	17.0%	30.4%	24.1%	21.4%	3.6%	10.7%

#### 3(4)①入居金の資金調達方法

		回答数	預貯金	自宅の売 却	退職金	有価証券な どの売却	自宅以外 の不動産の 売却			入居金の 支払いはな かった	無回答
	全 体	3, 664	2, 454	1, 210	349	265	139	46	137	99	174
	± 144	100.0%	67.0%	33.0%	9.5%	7. 2%	3.8%	1.3%	3. 7%	2. 7%	4. 7%
認品	自立	2, 149	69. 3%	40.4%	11.4%	9.4%	4.1%	1.5%	1.3%	0. 2%	2. 8%
認定区分	要支援1~2	532	69.9%	26. 5%	7.0%	5. 3%	4.1%	0.9%	5. 5%	3.0%	5. 3%
区の	要介護1~2	395	63. 5%	13. 2%	5. 1%	3.0%	2.0%	0, 8%	9.1%	9.1%	8.1%
分~	要介護3~5	228	63. 2%	5. 7%	6.6%	4.4%	0.9%	1.3%	12. 3%	17. 1%	5. 7%
ホーム		3, 088	68.9%	34. 5%	10.1%	7. 5%	4.2%	1.2%	2. 4%	1.3%	4.5%
類型	住宅型	386	51.6%	24. 1%	5. 2%	4.9%	1.6%	2.1%	13.5%	14. 2%	3.9%
ホーム		216	49.1%	3. 7%	2. 3%	1.4%	0.5%	1.9%	19.0%	21.3%	7. 9%
定員	30~79人	615	71. 2%	15. 4%	6, 2%	3.1%	1.1%	0.8%	6.8%	5, 5%	6.0%
規模	80人以上	2,500	67. 7%	40. 2%	11.2%	8, 7%	4.8%	1, 3%	1.4%	0.4%	3. 8%
	介護付:29人以下	106	62. 3%	4. 7%	4. 7%	1.9%	0.0%	0. 9%	9. 4%	10.4%	14. 2%
Ž <sup>†</sup>	:30~79人	485	74.6%	14. 2%	6.4%	3. 7%	1.2%	0.4%	5.8%	4. 3%	5.8%
定   員ム	:80人以上	2, 385	68.1%	39.6%	11.4%	8. 4%	4.9%	1.3%	1.3%	0.4%	3.9%
規類	住宅型:29人以下	110	36. 4%	2. 7%	0.0%	0.9%	0.9%	2. 7%	28. 2%	31.8%	1.8%
模型	:30~79人	130	58. 5%	20.0%	5. 4%	0.8%	0.8%	2. 3%	10.8%	10.0%	6. 9%
	:80人以上	115	59. 1%	52. 2%	7.8%	14.8%	2. 6%	0. 9%	2. 6%	0.0%	1. 7%

## 3(4)②月々の管理費等の支払いにあてている主なもの

		回答数	年金	預貯金	利子·配当	家賃·地代	家族(子ど		その他	無回答
						収入	もなど)から の援助	収入		
	全 体	3, 664	3, 146	1, 192	157	137	100	33	44	126
	± m	100.0%	85. 9%	32. 5%	4.3%	3. 7%	2. 7%	0.9%	1. 2%	3.4%
認品	自立	2, 149	91.1%	29.0%	4. 7%	3. 7%	0. 7%	1.0%	0.4%	2. 0%
認定区分 現在の	要支援1~2	532	83.6%	38. 7%	6.6%	2.6%	3.0%	0.6%	1.5%	3.8%
区で	要介護1~2	395	77.5%	37. 7%	1.3%	4.1%	8.4%	0.5%	3.0%	5. 1%
分~	要介護3~5	228	69. 3%	39.0%	1. 3%	5. 7%	11.0%	1.3%	3.5%	8. 3%
ホーム		3, 088	86. 2%	33. 2%	4.6%	4.0%	1. 7%	0.8%	0.6%	3. 4%
類型	住宅型	386	82. 4%	26. 9%	2. 3%	1.6%	11. 4%	1.3%	5. 7%	2. 6%
	29人以下	216	74.1%	21.8%	0.9%	1.4%	17.6%	1.9%	6.9%	5. 1%
定員	30~79人	615	77.9%	43. 7%	2.1%	2.9%	4. 7%	0. 2%	2. 1%	6. 3%
規模	80人以上	2, 500	88. 7%	30. 2%	5.1%	4.3%	0.9%	1.0%	0.5%	2. 6%
	介護付:29人以下	106	74. 5%	29. 2%	1.9%	2.8%	6.6%	0.9%	1.9%	7. 5%
ጟኯ	:30~79人	485	76.9%	46.8%	2. 5%	3. 7%	4.3%	0.2%	1.4%	6.8%
正!	:80人以上	2, 385	88. 6%	30. 1%	5.0%	4. 3%	0.9%	1.0%	0.5%	2. 6%
定   員 ム 類	住宅型:29人以下	110	73.6%	14.5%	0.0%	0.0%	28. 2%	2. 7%	11.8%	2. 7%
模型	:30~79人	130	81.5%	32. 3%	0.8%	0.0%	6. 2%	0.0%	4.6%	4. 6%
	:80人以上	115	91.3%	31.3%	6.1%	5. 2%	0.9%	1.7%	0.9%	0.9%

		回答数		希望する条			ホームの情		一時金や	身元引受	「利用権」
			の経営の堅	件(立地・	活支援など	者の人柄		物の処分に			「一時金」な
			実さの見極		のサービス		問合せを行	ついて	ス費などの		ど、有料老
				設備など)	内容につい	の見極め	うこと		費用体系	こと	人ホーム特
			ための指標		て				について		有の言葉の
			など)	ムを探すこ							理解
				ط							
	全 体	3, 664	1, 430	1, 358	950	737	734	669	570	327	325
		100.0%	39.0%	37. 1%	25. 9%	20. 1%	20.0%	18. 3%	15. 6%	8.9%	8.9%
認品	自立	2, 149	48.6%	43. 2%	27.6%	22. 9%	21. 7%	22. 2%	16.6%	10.6%	
認現在	要支援1~2	532	28. 6%	29. 5%	26. 1%	16.5%	16.7%	14.3%	16.0%	6.0%	8.6%
1 E A	要介護1~2	395	22. 3%	28. 1%	24.6%	13.9%	20.0%	9. 4%	14.9%	5.8%	8. 1%
分の	要介護3~5	228	20.6%	32.0%	29. 4%	21.5%	25.0%	7.5%	20. 2%	6.1%	10.5%
ホーム		3,088	40.9%	37.9%	26.3%	19.9%	20.4%	18.7%	16.0%	9. 4%	9.3%
類型	住宅型	386	28.8%	32. 4%	26. 2%	20. 2%	17.9%	15.3%	14. 2%	7.5%	5. 7%
	29人以下	216	10.6%	20.8%	25. 5%	13.0%	13. 4%	4. 2%	12.5%	3. 7%	4.6%
定員	30~79人	615	23. 7%	31.9%	22. 3%	16.3%	19.5%	11.5%	15. 1%	5. 4%	8.5%
規模	80人以上	2,500	46. 1%	39. 8%	27.5%	21.6%	20.8%	21.0%	15.9%	10.5%	9. 2%
l	介護付:29人以下	106	12. 3%	19.8%	18.9%	12. 3%	9. 4%	3.8%	7.5%	2. 8%	4. 7%
×π	:30~79人	485	24. 7%	32. 4%	23. 3%	16.5%	21.0%	10.7%	15.9%	4. 7%	8. 7%
定し	:80人以上	2, 385	45. 5%	39. 4%	27. 3%	21. 1%	20.6%	20. 7%	16.1%	10.6%	9. 4%
規類	住宅型:29人以下	110	9.1%	21.8%	31.8%	13.6%	17. 3%	4. 5%	17. 3%	4. 5%	4.5%
模型	:30~79人	130	20.0%	30.0%	18.5%	15. 4%	13.8%	14.6%	12. 3%	7. 7%	7. 7%
	:80人以上	115	58. 3%	47.0%	31. 3%	30. 4%	24. 3%	27. 8%	12. 2%	8. 7%	5. 2%

		家族・親 <b>戚</b> からの反対 があった	その他	無回答
	全 体	164	268	859
	<u> </u>	4. 5%	7.3%	23. 4%
認品	自立	4. 9%	6.6%	17.0%
認現定在	要支援1~2	4.5%	8.5%	27. 8%
定区分の	要介護1~2	3.3%	9.1%	34. 7%
分一	要介護3~5	3.5%	8. 3%	28.5%
ホーム	介護付	4. 7%	7.1%	22. 7%
類型	住宅型	3.1%	9.8%	26.9%
ホーム	29人以下	2.8%	9. 7%	42.6%
定員	30~79人	2.8%	8. 5%	30. 2%
規模	80人以上	5.1%	6.8%	19.6%
	介護付:29人以下	1.9%	9.4%	50.0%
×ホ  定	:30~79人	2. 5%	8.0%	30.7%
     員ム	:80人以上	5. 2%	6. 7%	19.8%
規類	住宅型:29人以下	3.6%	10.0%	35. 5%
模型	:30~79人	3.8%	10.0%	28, 5%
	:80人以上	1. 7%	9.6%	14.8%

## 4(2)入居検討時に役に立った情報

		回答数	見学や体	知人や友	ホームのパ		入居を検討		自治体から		ホームや運
			験入居によ	人・家族な		誌その他の		老人ホーム		の説明会	営事業者
			る情報	どによる口	新聞·雑誌		の重要事				のホーム
				コミ情報	広告	アでの報道	項説明書	情報(「輝	ムに関する	への参加	ページ
						記事		友の会」や	ホームペー		
									ジや冊子な		
								ど)	ど)		
	全体	3, 664	1,888	1,082	1,029	842	804	781	285	274	208
	<u> </u>	100.0%	51.5%	29. 5%	28. 1%	23.0%	21.9%	21.3%	7.8%	7. 5%	5. 7%
認品	自立	2, 149	60.0%	25.5%	31.1%	27.6%	26. 2%	29. 1%	6.6%	9.8%	5. 4%
定左	要支援1~2	532	42. 1%	33.8%	27. 1%	16.9%	19. 2%	12.8%	8.6%	4.1%	7. 3%
認定区分	要介護1~2	395	36. 2%	40.3%	21. 3%	12.9%	11.9%	6. 1%	10.6%	3. 3%	6. 3%
分~	要介護3~5	228	39.9%	37. 7%	25.9%	12.3%	13. 2%	3.9%	14.0%	1.8%	7. 5%
ホーム		3, 088	53.6%	28. 5%	28. 7%	24. 2%	22. 5%	22. 7%	7.0%	7. 7%	5. 9%
類型	住宅型	386	35. 8%	39.1%	22.8%	15.8%	17.9%	11. 7%	14.0%	6. 5%	4.9%
ホーム		216	26.9%	51.9%	14. 4%	4. 2%	6.0%	2. 3%	13.0%	0.0%	0.9%
定員	30~79人	615	37.6%	35.9%	24. 7%	13.8%	17.7%	5. 4%	10.7%	4. 2%	6.5%
規模	80人以上	2, 500	58.0%	26.3%	29.9%	27.4%	24. 3%	26. 2%	6.3%	8.9%	6.0%
	介護付:29人以下	106	33.0%	48.1%	14. 2%	5. 7%	8.5%	3. 8%	6.6%	0.0%	0.9%
l 类 Ť	:30~79人	485	39. 2%	37.7%	26. 4%	14.2%	16.9%	4. 9%	8.9%	3.5%	6.6%
定	:80人以上	2, 385	57.9%	26.0%	29. 4%	27. 1%	24. 1%	26. 2%	6.4%	8.8%	5.9%
員ム 規類	住宅型:29人以下	110	20.9%	55. 5%	14.5%	2. 7%	3.6%	0.9%	19.1%	0.0%	0.9%
模型	:30~79人	130	31.5%	29. 2%	18.5%	12.3%	20.8%	6.9%	17. 7%	6. 9%	6. 2%
	:80人以上	115	59. 1%	33. 9%	40.0%	34.8%	27. 8%	26. 1%	4.3%	12. 2%	8. 7%

		介護サービ ス情報の公 表制度		その他	無回答
	全 体	165	101	309	164
		4.5%	2.8%	8. 4%	4.5%
認定区分 の の	自立	3. 7%	2.0%	7. 3%	2. 2%
定な	要支援1~2	4. 3%	3.8%	9. 4%	6. 2%
区の	要介護1~2	7.8%	5. 1%	11.9%	5. 8%
分~	要介護3~5	7.5%	4.4%	14.5%	6.1%
ホーム	介護付	4.1%	2. 5%	8. 2%	4. 3%
類型	住宅型	8.3%	2.8%	11.1%	4.4%
ホーム	29人以下	8.8%	5. 1%	13. 4%	11.1%
定員	30~79人	5. 5%	3. 7%	9.8%	6.3%
規模	80人以上	3.8%	1.9%	7.9%	3. 4%
	介護付:29人以下	4.7%	4. 7%	8.5%	17.0%
۲. ۲.	:30~79人	4.9%	4.3%	9.9%	6. 2%
定   員ム	:80人以上	3. 7%	1.8%	8.0%	3. 4%
規類	住宅型:29人以下	12.7%	5. 5%	18. 2%	5. 5%
模型	:30~79人	7. 7%	1.5%	9. 2%	6, 9%
	:80人以上	6.1%	2.6%	5, 2%	1.7%

## 4(2)SQ.入居検討時に最も決め手となった情報

		回答数	見学や体	知人や友	入居を検討	全国有料	ホームのパ	新聞や雑	自治体から	ホームや運	協会以外
		L 1 30		人・家族な				誌その他の			の説明会
			る情報	どによるロ	の重要事		新聞·雑誌		料老人ホー		やセミナー
			·	コミ情報	項説明書			アでの報道	ムに関する	ページ	への参加
						友の会」や		記事	ホームペー		
						セミナーな			ジや冊子な		
						ど)			ど)		
		3, 664	1, 149	618	291	255	215	164	74	58	45
	全 体	100.0%		16. 9%	7. 9%	7. 0%			2.0%	1.6%	1. 2%
-	占头		31. 4%								
認現定在	自立	2, 149	36.8%	12.6%	9. 4%	9. 2%			1.8%	1. 3%	1.6%
定なの	要支援1~2	532	23. 7%	21. 2%	8.6%	5. 3%			2. 3%	2. 4%	0.6%
分の	安川 暖1、2	395	23. 8%	28. 1%	3.5%				2. 5%	2. 5%	0. 5%
	要介護3~5	228	21.9%	26. 8%	3.9%	1. 3%			2.6%	1.3%	
ホーム	介護付	3, 088	32. 6%	15. 5%		7. 5%	5.8%		1. 7%	1. 7%	1.3%
類型	住宅型	386	19.9%	26. 2%	8. 3%	3. 6%	6.5%	2. 3%	4. 4%	1. 3%	1.6%
		216	16. 2%	38. 4%	1.9%	0. 5%	4. 2%	0. 9%	2.8%	0.0%	0.0%
定員	30~79人	615	21.8%	23. 9%	7. 3%	1.6%	7.5%	4. 7%	3.4%	2. 6%	1.1%
規模	80人以上	2, 500	35. 6%	13.0%	8.5%	8. 3%	5. 6%	5. 2%	1.4%	1.6%	1. 4%
	介護付:29人以下	106	21.7%	34.9%	1.9%	0.0%	4.7%	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%
× τ	:30~79人	485	23. 1%	25. 8%	6.4%	1.6%	7. 6%	4. 7%	2. 5%	2. 5%	0. 4%
定人	:80人以上	2, 385	35. 6%	12. 7%	8.4%	8.3%	5. 4%	5. 3%	1.5%	1.6%	1.5%
員ム 規類	住宅型:29人以下	110	10.9%	41.8%	1.8%	0.9%	3.6%	0.9%	4.5%	0.0%	0.0%
模型	:30~79人	130	16. 9%	16. 9%	10.8%	1. 5%	6.9%	4.6%	6.9%	3. 1%	3. 8%
	:80人以上	115	36. 5%	18. 3%	9.6%	7.0%	9.6%	1. 7%	0.0%	0. 9%	0.9%

		介護サービ		その他	無回答
		ス情報の公	介会社		
		表制度			
全 体		39	30	175	551
		1.1%	0.8%	4.8%	15.0%
認品	自立	0. 7%	0.6%	4. 2%	12. 3%
認定区の	要支援1~2	0.9%	1.1%	5. 5%	15.0%
区の分	要介護1~2	3.5%	2. 3%	6.1%	16.5%
分~	要介護3~5	1.8%	0.9%	8. 3%	19.3%
ホーム	介護付	0.9%	0.6%	4. 7%	15.0%
類型	住宅型	2. 3%	2.1%	5.4%	16.1%
ホーム	29人以下	2.8%	2.8%	6.9%	22. 7%
定員	30~79人	2.0%	1.0%	5.0%	18.0%
規模	80人以上	0.7%	0.6%	4.6%	13.6%
	介護付:29人以下	1.9%	1.9%	5. 7%	25. 5%
۱ <u>×</u> ۳	:30~79人	1.4%	0.8%	4.9%	18.1%
定   員ム	:80人以上	0.7%	0.5%	4.8%	13.6%
規類	住宅型:29人以下	3.6%	3.6%	8. 2%	20.0%
模型	:30~79人	3.8%	1.5%	5. 4%	17. 7%
	:80人以上	0.0%	1. 7%	1.7%	12. 2%

#### 5(1)入居を考えた契機

		回答数	健康維持・		配偶者が		退職後の		財産の処	その他	無回答
			管理に不 安を感じた	ることを考 え始めた時	亡くなった 畦	や入院をし た時	生活を考え 始めた時	支援が欲し いと感じた	分などを考 え始めた時		
			時	/_ хµ « / / С н ц	11/3	/ _ = 7	SH 027CIN	時	Z SH O Z C N		
	全 体	3, 664	1,022	527	431	374	360	191	43	276	440
	± 144	100.0%	27.9%	14.4%	11.8%	10.2%	9.8%	5. 2%	1. 2%	7.5%	12.0%
認品	自立	2, 149	28.8%	13. 3%	12.8%	8. 2%	13.8%	4. 2%	1.6%	8.0%	9. 3%
認定区分 現在の	要支援1~2	532	30.1%	13. 2%	13. 3%	11.3%	3. 4%	7.9%	0. 2%	6.6%	14.1%
区の	要介護1~2	395	26.6%	18.5%	7.6%	14.4%	2. 3%	8.9%	0.8%	7.8%	13. 2%
分	要介護3~5	228	18.4%	21.1%	4.4%	19.3%	1.8%	8.3%	0.0%	8.3%	18.4%
ホーム	介護付	3, 088	28. 1%	14. 7%	11.4%	9. 7%	10.8%	4. 9%	1. 2%	7.5%	
類型	住宅型	386	26.9%	13.0%	13.5%	14.2%	3.6%	6. 2%	0.8%	8.0%	13. 7%
ホーム	29人以下	216	20.8%	14.8%	5.1%	21. 3%	0.9%	5.6%	0.5%	9. 7%	21.3%
定員	30~79人	615	28.9%	17. 7%	8.9%	13. 2%	4.6%	7.6%	0.5%	6.5%	12.0%
規模	80人以上	2, 500	28. 3%	13.8%	12.4%	8. 4%	12.3%	4. 2%	1.4%	7. 7%	11.6%
	介護付:29人以下	106	23.6%	14. 2%	6.6%	18.9%	1.9%	5. 7%	0.0%	5. 7%	23. 6%
××	:30~79人	485	29. 9%	18.8%	7.8%	13. 2%	4.3%	8.0%	0.6%	6.4%	10.9%
造	:80人以上	2, 385	28. 1%	14.0%	12.0%	8. 4%	12.6%	4.0%	1. 3%	7. 9%	11. 7%
定   戻ム規類	住宅型:29人以下	110	18. 2%	15.5%	3.6%	23. 6%	0.0%	5.5%	0.9%	13.6%	19.1%
模型	:30~79人	130	25. 4%	13.8%	13.1%	13. 1%	5. 4%	6. 2%	0.0%	6. 9%	16. 2%
	:80人以上	115	32. 2%	11.3%	20.9%	7.8%	6.1%	7. 8%	1. 7%	3. 5%	8. 7%

# 5(2)入居時にホームの生活へ期待したこと:1位

		I=1/4/-₩/-	AN∃#はいい	1 > 03 =#42.	さけかり	を生め中	体庫ナル	Ittxn &Itt	<b>ま ) 由</b> の	なたわ山へ	なの他
		回答数		いつも誰か が見守って		炊事や家 事から解放	健康を維持を増進す	防犯や防 災面での不		新たな出会	ての他
			場合、ホー			きれた生活		安の軽減	イベント、趣		
			るで介護が るで介護が	という生心		されいこ生情	り組み	女の軽減	味を通じた	1	
				区の分子心	もらえること		り組み		生活の潤い		
			こと	VIEW.					や楽しみ		
			٦						1 × Cor		
	全 体	3, 664	1, 147	762	479	413	227	185	93	80	34
	± m	100.0%	31. 3%	20.8%	13. 1%	11.3%	6. 2%	5.0%	2.5%	2. 2%	0.9%
認用	自立	2, 149	36. 2%	17. 9%	15.5%	10. 2%	5. 3%	5.8%	2.0%	1.5%	0. 7%
認定区分 の	要支援1~2	532	26. 9%	23. 1%	8.5%	15.8%	6.6%	5.5%	3.0%	2. 6%	1. 7%
区の	要介護1~2	395	20. 3%	29.9%	9.4%	13.9%	8.1%	1.8%	4.1%	3.0%	1. 8%
分"	要介護3~5	228	22. 4%	30. 7%	6.6%	7.9%	12. 7%	1.8%	4.8%	3.9%	0.4%
ホーム	介護付	3, 088	33.0%	19. 5%	13. 9%	11.0%	5. 9%	5. 2%	2. 3%	1. 9%	1.0%
類型	住宅型	386	22.0%	28.8%	8.0%	13.7%	8.3%	4.1%	4.4%	3.6%	0. 5%
	29人以下	216	12.0%	36.6%	6. 5%	11.6%	11. 6%	0.5%	6.0%	5. 6%	0.9%
定員	30~79人	615	23. 1%	25. 7%	9. 3%	15.0%	7.8%	2.8%	3. 7%	2.0%	1. 5%
規模	80人以上	2, 500	36.0%	17.7%	14.9%	10.3%	5. 2%	6.0%	2.0%	1.8%	0.8%
	介護付:29人以下	106	9.4%	35. 8%	8. 5%	15. 1%	10. 4%	0.0%	4. 7%	3.8%	0.9%
×π	:30~79人	485	24. 7%	26. 2%	9. 5%	14.0%	7. 2%	2.5%	3. 5%	1.6%	1.9%
造 / .	:80人以上	2, 385	35.8%	17. 4%	15. 1%	10. 2%	5. 3%	6.0%	2.0%	1.8%	0.8%
定   足ム規類	住宅型:29人以下	110	14. 5%	37. 3%	4.5%	8. 2%	12. 7%	0.9%	7. 3%	7. 3%	0.9%
模型	:30~79人	130	16.9%	23. 8%	8.5%	18.5%	10.0%	3.8%	4. 6%	3. 1%	0.0%
	:80人以上	115	39.1%	22. 6%	10.4%	13.0%	3. 5%	7.8%	1. 7%	0.9%	0.0%

		無回答
	全 体	244
	± rr	6. 7%
認品	自立	4.9%
定現	要支援1~2	6. 4%
認定区分	要介護1~2	7.8%
分"	要介護3~5	8.8%
ホーム	介護付	6. 3%
類型	住宅型	6. 5%
ホーム	29人以下	8.8%
定員	30~79人	9. 3%
規模	80人以上	5. 3%
Г.	介護付:29人以下	11. 3%
l 类 亦	:30~79人	8.9%
定	:80人以上	5. 5%
規類	住宅型:29人以下	6. 4%
模型	:30~79人	10.8%
	:80人以上	0. 9%

		回答数		いつも誰か			健康を維			新たな出会	その他
				が見守って	ば、最期ま	災面での不		事から解放			
			場合、ホー	くれている	で看取って	安の軽減		された生活			
			ムで介護が		もらえること		り組み		味を通じた		
			受けられる こと	感					生活の潤い や楽しみ		
									で来しみ		
	全 体	3, 664	1,098	697	543	343	249	231	103	42	10
	± m	100.0%	30.0%	19.0%	14.8%	9.4%	6.8%	6.3%	2.8%	1.1%	0. 3%
認っ	自立	2, 149	33. 2%	18.1%	17.6%	10.3%	5. 4%	5.3%	2. 4%	1.0%	0. 3%
認定区分	要支援1~2	532	28. 8%	20.7%	13. 2%	7.9%	7.3%	8.5%	2.4%	1.1%	0.0%
区の	要介護1~2	395	22. 5%	25. 1%	8.9%	7.1%	10.9%	7.6%	4.6%	1. 3%	0. 3%
分立	要介護3~5	228	24. 1%	22. 4%	6.6%	3.5%	14.5%	10.5%	2. 2%	2.6%	0.4%
ホーム		3, 088	31. 7%	18.3%	16.0%	9. 2%	6.4%	5.6%	2.8%	1.0%	0.3%
類型	住宅型	386	19.4%	25.9%	8.3%	10.1%	10.1%	9.6%	3.1%	2.1%	0.3%
	29人以下	216	20. 4%	25.0%	7.4%	3. 7%	14.4%	8.8%	5. 1%	1.9%	0. 5%
定員	30~79人	615	28. 3%	21.8%	8.0%	6. 7%	9.9%	6.8%	2. 1%	1.6%	0.0%
規模	80人以上	2, 500	31.8%	17.8%	17.6%	10.6%	5.3%	5. 5%	2.8%	0.9%	0.4%
l	介護付:29人以下	106	23. 6%	24.5%	4. 7%	1.9%	16.0%	8.5%	3.8%	1. 9%	0.0%
×ホ 定	:30~79人	485	31.8%	20. 2%	8.9%	6.4%	9. 7%	5.6%	2. 3%	1.0%	0.0%
走	:80人以上	2, 385	32. 2%	17.4%	17. 9%	10.2%	5. 2%	5. 5%	2.9%	0.9%	0. 4%
規類	住宅型:29人以下	110	17. 3%	25. 5%	10.0%	5. 5%	12. 7%	9.1%	6. 4%	1.8%	0. 9%
模型	:30~79人	130	15. 4%	27. 7%	4. 6%	7. 7%	10.8%	11.5%	1.5%	3.8%	0.0%
	:80人以上	115	24. 3%	26. 1%	12. 2%	19. 1%	6.1%	6.1%	2. 6%	0.9%	0.0%

		無回答
	全体	348
	± m	9. 5%
認品	自立	6. 5%
定堤	要支援1~2	10. 2%
認定区分 現在の	要介護1~2	11.9%
分"	要介護3~5	13. 2%
ホーム	介護付	8.8%
類型	住宅型	11.1%
ホーム	29人以下	13.0%
	30~79人	14.8%
規模	80人以上	7. 2%
	介護付:29人以下	15. 1%
۱ <u>×</u> ۳	:30~79人	14.2%
定   員ム	:80人以上	7.4%
規類	住宅型:29人以下	10. 9%
模型	:30~79人	16. 9%
	:80人以上	2.6%

#### 5(2)入居時にホームの生活へ期待したこと:3位

		回答数	希望すれ	いつも誰か	介護が必	炊事や家	防犯や防	健康を維	ホーム内の	新たな出会	その他
				が見守って		事から解放	災面での不		サークルや		
			で看取って		場合、ホー	された生活	安の軽減	るための取	イベント、趣		
			もらえること		ムで介護が			り組み	味を通じた		
				感	受けられる				生活の潤い		
					こと				や楽しみ		
		3, 664	754	606	445	403	388	262	214	87	20
	全 体										
<u> </u>	소 ㅗ	100.0%	20.6%	16. 5%		11.0%	10.6%		5. 8%	2. 4%	0.5%
認定区公	自立	2, 149	22. 4%	18. 3%		12. 1%	12. 2%		5. 7%	2. 1%	0.4%
定在	要支援1~2	532	20. 1%	13. 2%	15. 2%	10. 3%	9.6%		6.0%	3. 2%	0. 9%
定区分	要介護1~2	395	15. 9%	12. 2%	15. 2%	10. 9%	7. 3%	10. 4%	6.8%	3. 8%	0.5%
27	要介護3~5	228	19. 3%	17. 1%	17.1%	5. 3%	5. 7%	8.8%	7. 9%	1.3%	1. 3%
	介護付	3, 088	21. 4%	16.9%	11.3%	10.8%	10.8%	7.5%	5. 9%	2. 3%	0. 5%
類型	住宅型	386	14. 5%	15.0%	16.8%	11.9%	10.6%	4.9%	6. 2%	3. 1%	1.6%
		216	18. 1%	11.1%	17.6%	8.8%	3. 2%	12.0%	6.5%	4. 2%	1.4%
定員	30~79人	615	18. 9%	15.8%	12. 4%	9.6%	7.8%	7.8%	4.9%	2. 4%	0. 7%
規模	80人以上	2, 500	21. 4%	17. 6%	11. 2%	11.4%	12. 2%	6.8%	6.0%	2. 2%	0.5%
	介護付:29人以下	106	19.8%	9. 4%	16.0%	8.5%	1.9%	15. 1%	7. 5%	2. 8%	0.0%
ĽΫ́	:30~79人	485	21.0%	14.6%	11.8%	9.5%	6.4%	8.9%	5. 6%	2. 5%	0.6%
定し	:80人以上	2, 385	21.6%	17. 9%	11.0%	11.1%	12.1%	6. 9%	5. 7%	2. 1%	0. 5%
規類	住宅型:29人以下	110	16. 4%	12. 7%	19.1%	9.1%	4.5%	9.1%	5. 5%	5. 5%	2. 7%
模型	:30~79人	130	10.8%	20.0%	14.6%	10.0%	13.1%	3.8%	2. 3%	2. 3%	0.8%
	:80人以上	115	17.4%	11.3%	14.8%	16.5%	14.8%	3. 5%	12. 2%	2.6%	1. 7%

		無回答
	全体	485
	± m	13. 2%
認品	自立	9.9%
定現在	要支援1~2	13. 9%
区で	要介護1~2	17.0%
分の	要介護3~5	16.2%
ホーム	介護付	12.6%
類型	住宅型	15. 3%
ホーム	29人以下	17.1%
定員	30~79人	19.8%
規模	80人以上	10.8%
Г.	介護付:29人以下	18.9%
×ホ 定一	:30~79人	19. 2%
造上	:80人以上	11.0%
規類	住宅型:29人以下	15.5%
模型	:30~79人	22. 3%
	:80人以上	5. 2%

# 5(2)'ホームの生活へ期待したことma

		回答数	介護が必	いつも誰か	希望すれ	炊事や家	防犯や防	健康を維	ホーム内の	新たな出会	その他
				が見守って	ば、最期ま	事から解放	災面での不	持・増進す	サークルや	いや交流	
			場合、ホー		で看取って	された生活	安の軽減	るための取			
			ムで介護が	という安心	もらえること			り組み	味を通じた		
			受けられる	感					生活の潤い		
			こと						や楽しみ		
	全 体	3, 664	2,690	2, 065	1, 776	1,047	916	738	410	209	64
		100.0%	73. 4%	56. 4%	48.5%	28.6%	25.0%	20.1%	11.2%	5. 7%	1.7%
認定区分	自立	2, 149	79. 7%	54.3%	55.5%	27.6%	28. 3%	17.3%	10.1%	4.6%	1.4%
定左	要支援1~2	532	70.9%	57.0%	41.7%	34.6%	22.9%	21.4%	11.5%	7.0%	2.6%
定区分	要介護1~2	395	58.0%	67.1%	34. 2%	32. 4%	16. 2%	29. 4%	15. 4%	8. 1%	2. 5%
分"	要介護3~5	228	63.6%	70. 2%	32. 5%	23. 7%	11.0%	36.0%	14.9%	7. 9%	2. 2%
	介護付	3, 088	76.0%	54.7%	51.3%	27. 4%	25. 3%	19.8%	10.9%	5. 2%	1.7%
類型	住宅型	386	58.3%	69. 7%	30.8%	35. 2%	24.9%	23. 3%	13. 7%	8.8%	2. 3%
	29人以下	216	50.0%	72. 7%	31.9%	29. 2%	7.4%	38.0%	17.6%	11.6%	2.8%
定員	30~79人	615	63. 7%	63. 3%	36.1%	31.4%	17. 2%	25. 5%	10.7%	6.0%	2.1%
規模	80人以上	2, 500	79.0%	53. 1%	54.0%	27. 2%	28.9%	17.3%	10.8%	4.9%	1. 7%
	介護付:29人以下	106	49.1%	69.8%	33.0%	32. 1%	3.8%	41.5%	16.0%	8.5%	0.9%
×Ϋ́	:30~79人	485	68. 2%	61.0%	39. 4%	29. 1%	15.3%	25. 8%	11.3%	5. 2%	2. 5%
定	:80人以上	2, 385	79.0%	52. 7%	54.6%	26. 8%	28.3%	17.5%	10.6%	4.9%	1.7%
規類	住宅型:29人以下	110	50. 9%	75. 5%	30.9%	26. 4%	10.9%	34.5%	19. 1%	14.5%	4.5%
模型	:30~79人	130	46. 9%	71. 5%	23.8%	40.0%	24.6%	24.6%	8.5%	9. 2%	0.8%
	:80人以上	115	78. 3%	60.0%	40.0%	35. 7%	41.7%	13.0%	16.5%	4. 3%	1.7%

		無回答
	全体	244
	± 144	6. 7%
認現定	自立	4.9%
定在	要支援1~2	6.4%
定区分の	要介護1~2	7.8%
分"	要介護3~5	8.8%
ホーム	介護付	6. 3%
類型	住宅型	6. 5%
ホーム	29人以下	8.8%
定員	30~79人	9. 3%
規模	80人以上	5. 3%
	介護付:29人以下	11.3%
l×಼້	:30~79人	8.9%
定   員ム	:80人以上	5. 5%
規類	住宅型:29人以下	6.4%
模型	:30~79人	10.8%
	:80人以上	0. 9%

5(3)入											
		回答数	ホームの立 地や周辺 環境	ホームの経 営状況や 事業者の 信頼性	ビス(食事・	用居室、共	職員の人柄や対応	入居後にか かる費用、		力医療機 関との関係 や協力内	介護・看護 師などの職 員体制(職 員数)や保 有資格
	全 体	3, 664	2, 011	1, 997	1, 969	1, 950	1,838	1, 787	1, 584	1, 424	1, 348
	王 144	100.0%	54.9%	54.5%	53.7%	53. 2%	50. 2%	48.8%	43.2%	38. 9%	36.8%
認一	自立	2, 149	62.7%	65. 2%	58.4%	60.4%	53. 2%	53.7%	49.3%	44.0%	41.9%
認定区公	要支援1~2	532	48.7%	43. 4%	45.7%	48.1%	49.8%	44.9%	38. 5%	32. 0%	32. 3%
区位	要介護1~2	395	41.0%	33. 2%	50.4%	40.8%	42.3%	41.5%	32. 7%	31.1%	26. 3%
分の	要介護3~5	228	38. 2%	29.8%	54.8%	36.8%	50.0%	41.2%	31.6%	36. 4%	32. 9%
	介護付	3, 088	56.1%	56. 7%	54.6%	54.8%	50.8%	49. 2%	44.2%	39. 2%	38. 2%
類型	住宅型	386	44. 3%	39. 4%	51.8%	42.5%	46.1%	45. 3%	35. 2%	37. 8%	26. 2%
ホーム	29人以下	216	31.5%	24.5%	45.8%	27.8%	45.4%	35. 6%	27. 3%	31.5%	13. 4%
	30~79人	615	45. 9%	34.5%	44.4%	42.9%	45.0%	42.0%	28. 3%	28. 9%	30.6%
規模	80人以上	2, 500	58.7%	62. 7%	57.7%	58.0%	52.0%	51.4%	48. 3%	42. 2%	40.5%
	介護付:29人以下	106	39.6%	24. 5%	38. 7%	26. 4%	36.8%	26.4%	26. 4%	28. 3%	14. 2%
×Ψ	:30~79人	485	47.6%	36. 1%	46.4%	45.8%	48.0%	43. 7%	29. 3%	30. 3%	33. 4%
定 員ム	:80人以上	2, 385	58. 2%	62. 4%	57. 2%	57.7%	51.9%	51.0%	48.1%	41.4%	40. 3%
規類	住宅型:29人以下	110	23.6%	24. 5%	52. 7%	29.1%	53.6%	44.5%	28. 2%	34. 5%	12. 7%
模型	:30~79人	130	39. 2%	28. 5%	36.9%	32. 3%	33.8%	35. 4%	24.6%	23. 8%	20.0%
	:80人以上	115	67.8%	69. 6%	67.0%	64.3%	53.9%	58.3%	53.0%	58. 3%	45. 2%
		-t- 306 yest 306	) ) J-1- m	-Lasted day 1	alandari bila ia	## (##.km.##	7 D W 00		) ) = <del>-</del>	7 m th	Aur I toke
		事業運営 の理念や 介護方針な どの特徴	雰囲気	ホーム協会	在宅療法な どの が が 対 に 対 に 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対	の窓口体 制や保全 措置の状	入居者間 の交流や サークリエ レクリエ ションなど の活動	した場合や	条件(年	その他	無回答
	全 体	1, 224 33, 4%	1, 200 32, 8%	892 24, 3%	514 14. 0%	441	438 12, 0%	432 11, 8%	180 4. 9%	101 2, 8%	316 8, 6%
A21	自立	41. 2%	34, 1%	30, 5%	16.4%	13.6%	12.0%	13. 4%	4. 3%	2, 8%	4, 5%
認定区	日立   要支援1~2	20.1%	29.5%	19.5%	10. 4%	13.6%	12.6%	13. 4%	4. 3% 5. 8%	2, 5% 3, 6%	10.3%
佐在の	要介護1~2	20.1%	29.5%	19.5%	10. 2%	8, 6%	12. 6%	9.9%	6, 3%	3, 0%	16.5%
分の	要介護3~5	21.0%	29. 9% 39. 0%	5, 7%	15. 4%	6.1%	13. 2%	9. 9% 7. 5%	7.0%	3, 0%	14.9%
	介護付	34.9%	39.0%	26.0%	15.4%	12.0%	12.0%	11.7%	4.7%	2. 7%	8, 1%
類型	住宅型	24.4%	34. 2%	26.0% 11.9%	14. 2%				4. 7% 6. 7%	2, 7%	
	29人以下	24. 4% 18. 5%	34. 2%	3, 2%	14.0%	13. 0% 6. 0%	11.9% 11.6%	12. 7% 3. 7%	7.4%	2, 3%	11. 4% 19. 4%
	29人以下	18.5%	38.4%	3, 2%	10.6%	5.0%	11.6%	3. 1%	7.4%	2.3%	19.4%

17.4%

27.1%

5, 7%

18.6%

27.4%

0.9%

13.1%

20. 9%

8.8%

15.6%

5. 7%

8.7%

15.4%

15.5%

9.2%

20.9%

#### 5(3)SQ.入居後もっと説明・情報提供が欲しかったと感じたもの

19.0%

38.8%

21. 7%

20.6%

38.6%

15.5%

13.1%

44.3%

30.1%

33.0%

34. 9%

32.0%

32.5%

41.8%

23.1%

42.6%

定員 30~79人 規模 80人以上

定員ム

規類模型

介護付:29人以下

住宅型:29人以下

:30~79人

:80人以上

:30~79人

:80人以上

•	3.人口 1をひって 記り1										
		回答数		ホームが提			入居時や	ホーム周辺	職員の人		ホームの立
			営状況や	供するサー		師などの職	入居後にか	の医療環	柄や対応		地や周辺
			事業者の		関との関係	員体制(職		境(総合病		介護方針な	環境
			信頼性		や協力内		または概算			どの特徴	
					容	有資格	の総額	無や交通			
				の内容				手段など)			
	全 体	3, 664	659	598	459	399	396	349	329	311	293
		100.0%	18.0%	16. 3%	12.5%	10.9%	10.8%	9.5%	9.0%	8.5%	
認品	自立	2, 149	22. 3%	15. 5%	14.4%	12. 1%	10. 2%	9. 9%	7.0%	9. 4%	8.3%
定在	要支援1~2	532	12. 2%	18. 2%	10.3%	10.3%	10.5%	10.5%	11.1%	7.0%	7. 7%
認定区公	要介護1~2	395	10.1%	17. 7%	10. 1%	9.1%	11.9%	8.1%	14. 2%	6.6%	9.4%
分の	要介護3~5	228	12. 7%	26.8%	10.5%	11.8%	15. 4%	11. 4%	15.8%	7.9%	6.1%
ホーム	介護付	3, 088	18.3%	16. 1%	12. 4%	10. 7%	10.5%	9.6%	8.5%	8. 7%	7.9%
類型	住宅型	386	16.3%	19. 2%	15.8%	11.1%	13. 2%	10.1%	11. 7%	7.0%	8.8%
	29人以下	216	10.2%	24. 1%	10.6%	4. 2%	16. 7%	10. 2%	13. 4%	5. 1%	9.3%
定員	30~79人	615	11. 2%	14.8%	10. 2%	10. 7%	10.1%	6. 3%	12. 2%	6.5%	7.8%
規模	80人以上	2,500	20. 5%	16.1%	13. 7%	11. 2%	10.3%	10. 3%	7.4%	9.1%	7. 9%
	介護付:29人以下	106	8.5%	21.7%	9.4%	5. 7%	12. 3%	13. 2%	7.5%	5. 7%	11. 3%
l× <sup>本</sup>	:30~79人	485	10.9%	14.4%	10.5%	11.1%	9. 7%	6.4%	12. 2%	6.6%	6.6%
           	:80人以上	2, 385	20. 2%	16.2%	13.0%	10.9%	10.4%	9. 9%	7. 7%	9. 2%	7.9%
規類	住宅型:29人以下	110	11.8%	26. 4%	11.8%	2. 7%	20.9%	7.3%	19. 1%	4.5%	7.3%
模型	:30~79人	130	12. 3%	16.2%	9. 2%	9. 2%	11.5%	6. 2%	12. 3%	6. 2%	12. 3%
	:80人以上	115	26.1%	13. 9%	28. 7%	19.1%	7.0%	18.3%	1. 7%	7.8%	7.8%

12. 2%

12.0%

14. 2%

13. 2%

11.6%

9.1%

8.5%

20.0%

7.6%

13.6%

5. 7%

7. 2%

13.2%

6.4%

9.2%

22.6%

11. 2%

12.3%

4.7%

10.9%

11.8%

2.7%

12.3%

23. 5%

5.5%

4.4%

2.8%

5.8%

4.3%

11.8%

4.6%

6.1%

15. 1%

5.8%

28. 3%

13.6%

6.0%

10.9%

20.8%

1. 7%

3.4%

2.5%

1.9%

3. 5%

2.6%

2.7%

3.1%

0.9%

		自分の専用民会サ	在宅療法などの医療支	ホーム内の	苦情相談 の窓口体	入居者間 の交流や	契約を解除	有料老人 ホーム協会	ホームに入	その他	無回答
		用施設などの建物	援が必要な 方に対する 処置や対	分四八	制や保全 措置の状 態などの入	サークル、 レクリエー ションなど		への加盟の	条件(年 齢、ペット 対応の可		
			応方法		居者保護 対応	の活動			否など)		
	全 体	267	242	220	203	108	95	73	26	27	1, 726
	± m	7.3%	6.6%	6.0%	5.5%	2.9%	2.6%	2.0%	0.7%	0. 7%	47.1%
認品	自立	7. 3%	8. 3%	4.0%	5.6%	2. 3%	2. 6%	2.0%	0. 5%	0.6%	44. 7%
定坑	要支援1~2	6.8%	4.1%	6.6%	6.8%	4.1%	3. 2%	3.0%	0.8%	0. 9%	49.1%
認定区分	要介護1~2	8. 1%	4. 3%	11.1%	4.6%	4.3%	2.8%	1.0%	0.8%	1.8%	48.1%
分の	要介護3~5	7. 5%	4.8%	15. 4%	3.1%	3.9%	2.6%	0.9%	2. 2%	0.4%	43. 4%
ホーム	介護付	7.4%	6.6%	5. 7%	5.9%	3.0%	2. 5%	2. 1%	0.6%	0. 7%	47. 2%
類型	住宅型	7. 3%	7.3%	8.8%	2.8%	3.4%	3.1%	1.0%	1.8%	0. 5%	44.0%
ホーム	29人以下	8.8%	2.8%	17.1%	1.4%	5. 1%	1.9%	0.5%	3.2%	0. 5%	47. 7%
	30~79人	6.0%	3, 3%	8, 8%	4.1%	4, 6%	2, 9%	1.0%	0.3%	0. 7%	53. 2%
規模	80人以上	7.4%	7.8%	4.4%	6.4%	2. 5%	2. 6%	2. 2%	0. 7%	0.8%	45. 4%
	介護付:29人以下	7.5%	0.9%	11.3%	0. 9%	4. 7%	2. 8%	0.9%	1.9%	0.9%	52. 8%
ž Ť	:30~79人	5. 8%	2. 9%	10.3%	4.5%	4.5%	2. 9%	0.8%	0. 2%	0.4%	53.6%
定し	:80人以上	7. 5%	7. 6%	4. 5%	6. 5%	2. 6%	2. 4%	2. 3%	0. 7%	0.8%	45. 7%
規類	住宅型:29人以下	10.0%	4. 5%	22. 7%	1.8%	5. 5%	0.9%	0.0%	4. 5%	0.0%	42. 7%
模型	:30~79人	6.9%	4.6%	3. 1%	2. 3%	4.6%	3. 1%	1.5%	0.8%	1.5%	51.5%
	:80人以上	4. 3%	13.0%	2. 6%	3.5%	0.9%	6.1%	0. 9%	0.9%	0.0%	37. 4%

#### 6(1)日中の過ごし方

		□ <b>/</b> ⁄⁄*	ᄯᆄᇰᆂ	#- #- #	白八の郊	白八の郊	2-07/4	And in the
		回答数	仕事や趣	共用施設	自分の部	自分の部	その他	無回答
			味・娯楽、 ボランティ			屋や、一時		
			かノンノイ ア活動など		や趣味など を行って過	が競争して		
				サークル活		いることが		
					多い	多い		
			が多い	いることが	34.	34.		
			~ 54	多い				
	全 体	3, 664	673	532	1,666	378	268	147
	± m	100.0%	18.4%	14.5%	45. 5%	10. 3%	7. 3%	4.0%
認品	自立	2, 149	26. 6%	12.1%	49.0%	2. 3%	7. 8%	2. 2%
定坑	要支援1~2	532	7.1%	15.8%	51.1%	13.7%	8. 3%	3. 9%
認定区分 現在の	要介護1~2	395	1.8%	20. 5%	35. 9%	29. 4%	7. 1%	5. 3%
分"	要介護3~5	228	0.9%	25. 4%	15. 8%	46.1%	6.6%	5. 3%
ホーム	介護付	3, 088	19.1%	13.8%	46.6%	9.1%	7.4%	4.0%
類型	住宅型	386	13. 2%	23. 1%	36.8%	16. 1%	6.5%	4.4%
ホーム	29人以下	216	2. 3%	35. 2%	20.8%	29. 2%	5. 1%	7. 4%
定員	30~79人	615	11.1%	16.7%	36.6%	22. 1%	8.0%	5. 5%
規模	80人以上	2,500	21. 7%	12.6%	49.9%	5. 2%	7.4%	3. 3%
	介護付:29人以下	106	3.8%	27. 4%	24.5%	34.0%	1. 9%	8. 5%
\ \ \ \ \	:30~79人	485	9.9%	17.7%	35. 7%	22. 9%	8. 7%	5. 2%
定 員ム	:80人以上	2, 385	21. 7%	12.3%	49.9%	5. 3%	7.5%	3. 4%
規類	住宅型:29人以下	110	0.9%	42.7%	17.3%	24. 5%	8. 2%	6. 4%
模型	:30~79人	130	15. 4%	13. 1%	40.0%	19.2%	5. 4%	6. 9%
	:80人以上	115	21. 7%	19. 1%	50.4%	2. 6%	6.1%	0.0%

# 6(2)①外出・外泊の頻度

		回答数	ほとんど毎	週に2~3	週に1度	月に2~3	月に1回程	ほとんどし	無回答
			目	回		回	度	ない	
	全 体	3, 664	567	1,020	457	482	367	624	147
	± m	100.0%	15. 5%	27.8%	12.5%	13. 2%	10.0%	17.0%	4.0%
認由	自立	2, 149	20. 7%	35. 9%	13. 7%	12.5%	6.4%	8. 1%	2. 7%
認現定在	要支援1~2	532	10.2%	20.1%	12.6%	16.5%	12.6%	22. 9%	5. 1%
区が	要介護1~2	395	4.1%	9.9%	9.4%	17.7%	19. 2%	35. 9%	3.8%
分~	要介護3~5	228	4.4%	5. 7%	8.8%	7.5%	20. 2%	50.0%	3.5%
ホーム	介護付	3, 088	15.0%	28. 4%	12.5%	13.6%	10. 3%	16. 2%	4.1%
類型	住宅型	386	17.6%	26. 9%	13.0%	10.9%	8.0%	20. 2%	3.4%
ホーム	29人以下	216	11.1%	10.6%	10. 2%	17. 1%	15. 3%	32. 4%	3. 2%
定員	30~79人	615	9.6%	19.0%	8.8%	14.0%	16.9%	26.0%	5. 7%
規模	80人以上	2, 500	16. 7%	31.7%	14.0%	13. 1%	8.0%	12.8%	3. 7%
	介護付:29人以下	106	4. 7%	7. 5%	7.5%	19.8%	18.9%	35. 8%	5. 7%
×۳	:30~79人	485	9.1%	17. 3%	8. 2%	14.6%	19.0%	26. 4%	5. 4%
定し	:80人以上	2, 385	16.4%	31.1%	13.8%	13.3%	8.3%	13. 2%	3.9%
員ム 規類	住宅型:29人以下	110	17. 3%	13.6%	12. 7%	14.5%	11.8%	29. 1%	0.9%
模型	:30~79人	130	11.5%	25. 4%	10.8%	11.5%	9. 2%	24.6%	6.9%
	:80人以上	115	22.6%	44. 3%	18.3%	8. 7%	0.9%	4.3%	0.9%

#### 6(2)②外出・外泊の目的

		回答数	日常の生	散歩	通院		旅行		映画鑑賞な		仕事
			活用品の 買物			とのつきあ いや行事		チャー教室	どの趣味活 動	/ 活動	
		3, 664	2, 061	1, 371	1, 291	857	461	429	255	119	102
	全 体	100.0%	56.3%	37. 4%	35. 2%	23. 4%	12.6%	11.7%	7.0%	3, 2%	
認品	自立	2, 149	68.8%	43.0%	30, 7%	25. 9%	17. 7%	16. 4%	10.1%	4.4%	
認定区 分 の	要支援1~2	532	45. 9%	33. 8%	50.8%	20. 9%	4. 7%	6. 2%	2.3%	1.5%	1.1%
区の	要介護1~2	395	30.1%	22.5%	46.6%	22. 5%	1.0%	2.0%	1.3%	0.3%	1.0%
分立	要介護3~5	228	17.5%	22, 8%	35. 1%	14.9%	1.3%	2, 2%	0.9%	2, 6%	0.9%
オーム	介護付	3, 088	57.7%	38, 2%	34.6%	23, 4%	13. 3%	12. 1%	7.4%	3, 3%	3.0%
類型	住宅型	386	48. 4%	32, 9%	43.5%	24. 9%	8, 5%	9, 3%	4.9%	3, 9%	1.6%
	29人以下	216	27.8%	26. 4%	46.8%	20.8%	0.9%	4. 2%	0.9%	3. 2%	0.0%
定員	30~79人	615	37.1%	32.0%	37.9%	24.6%	4. 2%	5. 7%	3.6%	1.6%	1.5%
規模	80人以上	2, 500	63.8%	39.9%	34. 2%	23. 6%	16. 2%	13. 7%	8.5%	3, 8%	3. 5%
	介護付:29人以下	106	23.6%	25. 5%	43. 4%	24. 5%	1.9%	1.9%	0.9%	0.0%	0. 0%
×ホ 定	:30~79人	485	35. 7%	32.8%	36. 1%	25. 8%	3. 7%	6.0%	3. 7%	1, 2%	1.6%
塩元	:80人以上	2, 385	63.3%	39.8%	34.0%	23. 1%	16.0%	13. 5%	8.3%	3. 9%	3.4%
員ム規類	住宅型:29人以下	110	31.8%	27. 3%	50.0%	17. 3%	0.0%	6. 4%	0.9%	6. 4%	0.0%
模型	:30~79人	130	42. 3%	29. 2%	44.6%	20.0%	6. 2%	4. 6%	3. 1%	3. 1%	0.8%
	:80人以上	115	73. 9%	41.7%	37.4%	34.8%	20.0%	16.5%	11.3%	1.7%	4.3%

		その他	無回答
	全体	296	458
	± m	8.1%	12.5%
認品	自立	7.6%	7.6%
定な	要支援1~2	7.7%	13. 7%
認定区分 の	要介護1~2	9. 6%	19.0%
分立	要介護3~5	14.9%	27. 2%
ホーム	介護付	7.4%	12. 2%
類型	住宅型	13.0%	11.4%
ホーム	29人以下	11.6%	15.7%
定員	30~79人	10.9%	18.7%
規模	80人以上	6. 9%	10.2%
Г.	介護付:29人以下	10.4%	17.0%
×π	:30~79人	9. 3%	19.8%
定   員ム	:80人以上	6. 9%	10.4%
規類	住宅型:29人以下	12. 7%	14. 5%
模型	:30~79人	16.9%	14.6%
	:80人以上	7.0%	5. 2%

# 6(3)①ホームの食事をとる頻度

		回答数	ほぼ毎食	1日2食	1日1食	気に入った		その他	無回答
						献立の時だ	べない		
						け食べる			
	全 体	3, 664	1,630	842	429	320	268	102	73
	± m	100.0%	44. 5%	23.0%	11.7%	8. 7%	7. 3%	2.8%	2.0%
認用	自立	2, 149	28. 1%	29.6%	15.0%	11.7%	10.5%	3. 9%	1. 2%
認定区の	要支援1~2	532	64. 7%	19.4%	6.6%	3.8%	3.6%	0.6%	1.5%
区の分	要介護1~2	395	86.3%	5.6%	3.3%	1.3%	1.0%	0.8%	1.8%
分~	要介護3~5	228	88. 2%	0.9%	1.8%	4.4%	1.3%	0.9%	2.6%
ホーム	介護付	3, 088	41.6%	24. 2%	12.3%	9.3%	7.6%	2. 9%	2.0%
類型	住宅型	386	61.4%	14.0%	9.1%	5. 2%	5. 7%	2. 6%	2. 1%
ホーム	29人以下	216	92. 6%	1.9%	1.4%	0.9%	0.9%	0. 5%	1.9%
定員	30~79人	615	75.9%	9.4%	4. 2%	3.6%	2.1%	0.8%	3.9%
規模	80人以上	2, 500	31. 2%	28. 1%	14.7%	11.2%	9.4%	3. 7%	1.6%
	介護付:29人以下	106	92. 5%	2.8%	0.0%	0.9%	0.0%	0.9%	2.8%
× ۴	:30~79人	485	79.0%	7.6%	4.1%	3, 3%	1.6%	0.8%	3. 5%
定一	:80人以上	2, 385	31.4%	28. 4%	14.4%	11.2%	9.3%	3, 5%	1. 7%
員ム 規類	住宅型:29人以下	110	92. 7%	0.9%	2. 7%	0.9%	1.8%	0.0%	0.9%
模型	:30~79人	130	64.6%	16.2%	4.6%	4.6%	3.8%	0.8%	5. 4%
	:80人以上	115	26. 1%	21.7%	20.9%	11.3%	13.0%	7.0%	0.0%

#### 6(3)①「2.1日2食」の食事時間帯

		回答数	朝	昼	夕	無回答
	全 体	842	470	370	752	46
	± m	100.0%	55.8%	43.9%	89.3%	5. 5%
認っ	自立	636	56.6%	44.0%	89.3%	5.0%
認現在の	要支援1~2	103	54. 4%	46.6%	93. 2%	2.9%
区の	要介護1~2	22	54.5%	45. 5%	90.9%	4.5%
分の	要介護3~5	2	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
ホーム	介護付	748	55. 2%	44. 7%	89. 2%	5. 5%
類型	住宅型	54	72. 2%	29.6%	87.0%	5.6%
ホーム	29人以下	4	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%
定員	30~79人	58	72.4%	29. 3%	87.9%	5. 2%
規模	80人以上	703	55. 9%	44. 7%	89.5%	5.0%
	介護付:29人以下	3	0.0%	33. 3%	33. 3%	66. 7%
· 출호	:30~79人	37	64.9%	43. 2%	86.5%	2. 7%
         	:80人以上	678	55.8%	44.4%	89.8%	5.0%
規類	住宅型:29人以下	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
模型	:30~79人	21	85. 7%	4. 8%	90.5%	9.5%
	:80人以上	25	60.0%	52.0%	80.0%	4.0%

#### 6(3)①「2.1日2食」の食事時間帯(パターン別)

		回答数	朝と昼	朝と夕	昼と夕	無回答
	全 体	842	44	426	326	46
	± m	100.0%	5. 2%	50.6%	38. 7%	5. 5%
認品	自立	636	5. 7%	50.9%	38. 4%	5, 0%
認定区の	要支援1~2	103	3.9%	50.5%	42. 7%	2, 9%
区で	要介護1~2	22	4.5%	50.0%	40.9%	4.5%
分の	要介護3~5	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
ホーム	介護付	748	5. 3%	49.9%	39.3%	5. 5%
類型	住宅型	54	7.4%	64.8%	22, 2%	5.6%
ホーム	29人以下	4	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
定員	30~79人	58	6.9%	65, 5%	22, 4%	5. 2%
規模	80人以上	703	5.5%	50.4%	39.1%	5.0%
Г.	介護付:29人以下	3	0.0%	0.0%	33. 3%	66. 7%
×ホ 定一	:30~79人	37	10.8%	54.1%	32. 4%	2. 7%
上	:80人以上	678	5. 2%	50.6%	39. 2%	5.0%
規類	住宅型:29人以下	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
模型	:30~79人	21	0.0%	85. 7%	4.8%	9. 5%
	:80人以上	25	16.0%	44.0%	36.0%	4.0%

#### 6(3)①「3.1日1食」の食事時間帯

		回答数	朝	昼	タ	無回答
	全 体	429	61	41_	296	31
	± m	100.0%	14.2%	9.6%	69.0%	7.2%
認品	自立	323	14.6%	8.4%	73. 1%	4.0%
認定区の	要支援1~2	35	11. 4%	2. 9%	68.6%	17.1%
区で	要介護1~2	13	0.0%	23. 1%	46. 2%	30.8%
分の	要介護3~5	4	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
ホーム	介護付	379	14.0%	10.3%	68.3%	7.4%
類型	住宅型	35	17.1%	0.0%	74.3%	8.6%
ホーム	29人以下	3	0.0%	0.0%	33. 3%	66. 7%
定員	30~79人	26	7.7%	3.8%	73. 1%	15.4%
規模	80人以上	368	15.5%	9.8%	68. 2%	6. 5%
Г.	介護付:29人以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
l <sub>Š</sub> 亦	:30~79人	20	10.0%	5.0%	70.0%	15.0%
定   員ム	:80人以上	344	14.8%	10.5%	67.7%	7.0%
規類	住宅型:29人以下	3	0.0%	0.0%	33. 3%	66. 7%
模型	:30~79人	6	0.0%	0.0%	83.3%	16.7%
	:80人以上	24	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%

#### 6(3)②ホームの食事をとらない時の対応

		回答数	自炊	外食	食べない	外部の配	デイサービ	その他	無回答
						食や出前	スなどの通		
							所施設で 食べる		
<u> </u>		3, 664	1, 942	1, 469	148	143	83	302	656
	全 体	100.0%	<del></del>						
÷30	自立	2, 149	71. 9%						
認現定在	要支援1~2	532	30.6%				3. 4%		
	要介護1~2	395	9. 4%						
分の	要介護3~5	228	3. 1%						
ホーム	介護付	3, 088	56, 0%				0, 6%		
類型	住宅型	386	35. 5%	38. 1%	4.1%	2.8%	14.2%	9.6%	21.2%
ホーム	29人以下	216	1.9%	25.0%	7.9%	6.9%	13.9%	8, 8%	45. 8%
定員	30~79人	615	17.7%	37. 4%	7.0%	2, 6%	3.9%	9, 1%	33. 8%
規模	80人以上	2, 500	67.5%	42.0%	3. 1%	4.0%	0.8%	8.0%	11.0%
Г.	介護付:29人以下	106	1.9%	25. 5%	9.4%	6.6%	1.9%	7.5%	54.7%
×ホ 定一	:30~79人	485	14.8%	38, 8%	7.8%	3.1%	0. 2%	8. 7%	36. 7%
造ム	:80人以上	2, 385	67.0%	41.3%	3.1%	4.1%	0. 7%	8. 1%	11.4%
規類	住宅型:29人以下	110	1.8%	24, 5%	6.4%	7.3%	25.5%	10.0%	37.3%
模型	:30~79人	130	28, 5%	32, 3%	3, 8%	0.8%	17. 7%	10, 8%	23. 1%
	:80人以上	115	78.3%	56.5%	1.7%	1.7%	1.7%	6.1%	2. 6%

#### 6(4)入浴の主な場所

		回答数	自室に風 呂はある が、共用部 分の大浴 場を利用す	自室にある 風呂を利用 している	呂はなく、 共用部分 の大浴場を 利用してい	ビスを利用	その他	無回答
			ることが <b>多</b> い		る	している		
	全 体	3, 664	1,533	953	798	149	159	72
	± m	100.0%	41.8%	26.0%	21.8%	4.1%	4.3%	2.0%
認定区分 現在の	自立	2, 149	54.8%	32.8%	10.0%	0.1%	1.6%	0. 7%
定な	要支援1~2	532	28.6%	21.8%	34.8%	5.5%	7.7%	1. 7%
区の	要介護1~2	395	12. 4%	7.6%	47.1%	17.0%	12.4%	3.5%
分~	要介護3~5	228	7.0%	2.6%	53.9%	18.9%	13.6%	3. 9%
	介護付	3, 088	44. 4%	27.5%	20.0%	2.1%	4.1%	2.0%
類型	住宅型	386	22. 5%	16.6%	33. 4%	19.9%	5. 7%	1.8%
ホーム	29人以下	216	3. 2%	3. 2%	56.5%	23.6%	8. 3%	5. 1%
	30~79人	615	12. 4%	11.2%	54.1%	7.3%	11.1%	3. 9%
規模	80人以上	2, 500	52. 2%	31.9%	10.9%	1.5%	2. 2%	1.3%
Г.	介護付:29人以下	106	4. 7%	5. 7%	67.9%	4. 7%	8. 5%	8. 5%
×ホ 定	:30~79人	485	13. 8%	10.9%	54.6%	4.1%	12. 4%	4.1%
足	:80人以上	2, 385	51.6%	32.0%	11. 3%	1.6%	2. 2%	1.3%
規類	住宅型:29人以下	110	1.8%	0.9%	45. 5%	41.8%	8. 2%	1.8%
模型	:30~79人	130	6.9%	12.3%	52.3%	19.2%	6. 2%	3. 1%
	:80人以上	115	66. 1%	29.6%	1. 7%	0. 9%	1. 7%	0.0%

#### 6(5)今後行いたいこと

		回答数	ゆっくり穏	健康増進	趣味の活	和畑孝しの	友人との旧	7.174.95	宗教や思	ボランティ	仕事をして
		凹合数	やかに暮ら			時間を大切				がノンノイ ア活動や地	
			したい	めに、運		に過ごした	父をめたためたい			域の活動に	
			0,00		こと、やって		<i>∞ 7 C V</i> ·		の内面を豊		17704
				どにとりくみ				を深めたい		3 % FO / C \	
				たい	ことにとりく						
					みたい						
	全体	3, 664	2, 422	1,710	1, 434	689	605	464	409	179	108
		100.0%	66.1%	46. 7%	39.1%	18.8%	16.5%	12. 7%	11. 2%	4.9%	2.9%
認定区公	自立	2, 149	63. 9%	49.0%	50.5%	23. 5%	18. 4%	10. 2%	13.0%	5. 7%	3.8%
定な	要支援1~2	532	68.8%	51.5%	26. 7%	10.7%	15.6%	15. 4%	10.9%	2. 4%	1.9%
区の	要介護1~2	395	69.6%	41.8%	17.7%	10.6%	14.2%	21.5%	5.6%	3.5%	1. 3%
分の	要介護3~5	228	77.6%	34.6%	11.4%	10.5%	8.8%	18.0%	2.6%	4.4%	0.9%
	介護付	3, 088	66.0%	46.9%	40.8%	19.5%	15.6%	11.5%	11. 7%	5. 1%	3. 2%
類型	住宅型	386	67.6%	44.6%	29.8%	11.7%	22. 3%	22. 5%	8.0%	4.9%	1.0%
	29人以下	216	70. 4%	41.7%	16.7%	5. 1%	11.1%	25. 5%	6.0%	6.9%	1.4%
定員	30~79人	615	69.3%	38.0%	24.7%	10.6%	16.7%	18.0%	8. 1%	2.9%	2.3%
規模	80人以上	2, 500	64.8%	49. 4%	45. 2%	21.8%	16.4%	10.0%	12. 7%	5. 2%	3.3%
	介護付:29人以下	106	67.9%	40.6%	22. 6%	4. 7%	9. 4%	21. 7%	5. 7%	3.8%	0.9%
×ホ 定一	:30~79人	485	68. 5%	37. 9%	25. 4%	12.0%	15. 5%	17. 1%	9.1%	2.9%	2.9%
佐	:80人以上	2, 385	65. 3%	49. 3%	44.8%	21. 7%	15.8%	9.8%	12. 7%	5. 3%	3. 4%
員ム規類	住宅型:29人以下	110	72.7%	42. 7%	10.9%	5.5%	12.7%	29. 1%	6. 4%	10.0%	1.8%
模型	:30~79人	130	72.3%	38.5%	22. 3%	5. 4%	21.5%	21.5%	4. 6%	3. 1%	0.0%
	:80人以上	115	55. 7%	52. 2%	54.8%	23.5%	28.7%	14.8%	13.0%	3.5%	0.9%

		その他	無回答
	全 体	131	234
	± m	3.6%	6. 4%
認品	自立	3. 3%	4.0%
認定区の	要支援1~2	3. 2%	8.5%
区の分	要介護1~2	4.3%	8.4%
分~	要介護3~5	5. 7%	10.5%
ホーム	介護付	3. 7%	6. 5%
類型	住宅型	3. 1%	5. 7%
ホーム	29人以下	1.9%	10.6%
定員	30~79人	3.9%	9.6%
規模	80人以上	3.6%	5. 4%
	介護付:29人以下	0.0%	15.1%
<u>×</u> ۳	:30~79人	4.3%	9.9%
定   員ム	:80人以上	3. 6%	5. 5%
規類	住宅型:29人以下	3. 6%	6.4%
模型	:30~79人	2. 3%	8. 5%
	:80人以上	2.6%	3. 5%

# 6(5)SQ.ホームのサービスやサポートとして期待するもの

		回答数	健康増進	ゆっくり穏	趣味の活	配偶者との	ボランティ	宗教や思	子どもや	仕事をして	友人との旧
		□ · □ <i>9</i> Λ	や回復のた	やかに暮ら						いたい、続	
			めに、運	したい		に過ごした	域の活動に	など、自分		けたい	めたい
			動、治療な		こと、やって			の内面を豊			
			どにとりくみ		みたかった			かにしたい	を深めたい		
			たい		ことにとりく						
					みたい						
	全 体	3, 664	874	800	416	67	56	52	38	27	19
		100.0%	23. 9%	21.8%	11.4%	1.8%	1.5%	1.4%	1.0%	0. 7%	0.5%
認定区分	自立	2, 149	26. 7%	17. 8%	13. 4%	1. 9%	1.8%	2.0%	0.4%	0.9%	0. 3%
定売	要支援1~2	532	24. 2%	20. 7%	9.4%	2. 1%	0.8%	0. 6%	1. 7%	0.4%	0.8%
区位	要介護1~2	395	20. 5%	34. 4%	7.6%	1.5%	1.8%	1.0%	1.8%	0.5%	1.0%
分の	要介護3~5	228	16. 2%	43.0%	3.9%	1. 3%	0.9%	0.0%	3.1%	0.4%	0.9%
ホーム	介護付	3, 088	24. 7%	20. 4%	11.2%	1.9%	1.5%	1.5%	1.0%	0.7%	0.5%
類型	住宅型	386	19. 7%	31.9%	11.4%	1. 3%	1.8%	0.8%	1.8%	0.8%	1.0%
ホーム	29人以下	216	15. 3%	38.9%	6.0%	1. 9%	1.4%	0.5%	3. 7%	0.9%	1.4%
定員	30~79人	615	19.3%	26. 5%	9.4%	1.8%	1.3%	1.0%	1.5%	0.7%	0. 7%
規模	80人以上	2, 500	26. 1%	18.8%	12.0%	1.9%	1.6%	1. 7%	0. 7%	0.7%	0. 5%
	介護付:29人以下	106	20.8%	32. 1%	7.5%	1. 9%	0.0%	0.9%	3.8%	0.9%	0.9%
×Ψ	:30~79人	485	19. 2%	25. 2%	9. 3%	1. 6%	1. 4%	1.0%	1. 6%	0.6%	0. 6%
定	:80人以上	2, 385	25. 9%	19.0%	11.6%	2.0%	1.6%	1. 7%	0. 7%	0. 7%	0. 5%
員ム 規類	住宅型:29人以下	110	10.0%	45.5%	4.5%	1.8%	2. 7%	0.0%	3.6%	0.9%	1.8%
模型	:30~79人	130	20.0%			2. 3%					0.8%
^ _	:80人以上	115	31. 3%				- 7.0				

		その他	無回答
	全 体	46	1, 269
	± m	1.3%	34.6%
認品	自立	1. 1%	33. 7%
認現定在	要支援1~2	1.5%	38.0%
足区分の	要介護1~2	1.8%	28. 1%
分~	要介護3~5	2.6%	27.6%
ホーム	介護付	1.4%	35. 2%
類型	住宅型	0.5%	29.0%
ホーム	29人以下	0.5%	29. 6%
定員	30~79人	2.0%	35.9%
規模	80人以上	1.1%	34.9%
Γ.	介護付:29人以下	0.9%	30. 2%
×ゥ	:30~79人	2.5%	36.9%
定   員ム	:80人以上	1.1%	35. 3%
規類	住宅型:29人以下	0.0%	29.1%
模型	:30~79人	0.0%	32. 3%
	:80人以上	0.9%	27.8%

#### 7(1)日頃の困り事の相談相手

		回答数	ホーム職員	子ども	配偶者	きょうだい		ホームの入	その他	無回答
							ム以外)	居者		
	全 体	3, 664	929	721	694	333	167	125	234	461
	± m	100.0%	25. 4%	19. 7%	18.9%	9. 1%	4. 6%	3. 4%	6. 4%	12.6%
認品	自立	2, 149	23. 3%	13.4%	26.0%	10.0%	5. 7%	4. 2%	6. 7%	10.7%
定宏	要支援1~2	532	31.6%	27.6%	6.0%	9.8%	3. 9%	2.1%	6.0%	13.0%
認定区分	要介護1~2	395	28.6%	36. 7%	7.6%	6.6%	1.8%	1.5%	4.8%	12. 4%
分~	要介護3~5	228	28. 9%	36. 4%	5. 7%	4.8%	1.8%	0.9%	6.6%	14.9%
ホーム	介護付	3, 088	25.0%	18.8%	20.1%	8, 9%	4. 6%	3, 7%	6.3%	12. 7%
類型	住宅型	386	27. 5%	27. 7%	10.6%	10.4%	4. 9%	1.8%	7.3%	9.8%
ホーム	29人以下	216	35. 2%	36. 1%	2. 3%	3. 7%	1.9%	0. 5%	7.4%	13.0%
	30~79人	615	26.8%	34. 1%	6.2%	8.3%	3.3%	1.5%	6.5%	13.3%
規模	80人以上	2, 500	23. 7%	15.0%	24.0%	9. 7%	5. 2%	4.1%	6.3%	12.0%
	介護付:29人以下	106	31.1%	38. 7%	3.8%	2.8%	0. 9%	0.0%	4. 7%	17. 9%
۱×۳	:30~79人	485	27. 2%	35. 5%	6.4%	7. 2%	2.9%	1.4%	6.6%	12.8%
定	:80人以上	2, 385	24.0%	14. 8%	23.8%	9.6%	5.0%	4. 2%	6.3%	12. 2%
員ム 規類	住宅型:29人以下	110	39.1%	33.6%	0.9%	4.5%	2. 7%	0.9%	10.0%	8. 2%
模型	:30~79人	130	25. 4%	29. 2%	5. 4%	12.3%	4.6%	1.5%	6.2%	15. 4%
	:80人以上	115	16.5%	19.1%	27.0%	12.2%	8.7%	3. 5%	6.1%	7.0%

#### 8.介護・医療支援サービスの利用状況

		回答数	利用してい	利用してい	無回答
			る	ない	, I
	全 体	3, 664	1, 148	2, 104	412
	± m	100.0%	31.3%	57.4%	11.2%
認品	自立	2, 149	8.6%	82. 2%	9. 2%
認定区分 現在の	要支援1~2	532	66.0%	20.1%	13.9%
区の	要介護1~2	395	82.8%	9.9%	7.3%
分"	要介護3~5	228	85.5%	7. 9%	6.6%
ホーム	介護付	3, 088	29.0%	59.3%	11.7%
類型	住宅型	386	46.1%	45.6%	8. 3%
ホーム	29人以下	216	77.3%	15.3%	7.4%
定員	30~79人	615	57.6%	30.6%	11.9%
規模	80人以上	2, 500	20. 5%	68.0%	11.5%
	介護付:29人以下	106	77.4%	12.3%	10.4%
l×ౖ^	:30~79人	485	59.4%	28.9%	11.8%
定   員ム	:80人以上	2, 385	20.8%	67.5%	11.7%
規類	住宅型:29人以下	110	77. 3%	18.2%	4.5%
模型	:30~79人	130	50.8%	36.9%	12.3%
	:80人以上	115	13.9%	78. 3%	7.8%

# 8SQ1.利用している介護・医療支援サービス

		回答数	入浴介助・ 清拭	通院介助	医療支援	機能訓練	身辺介助 (移動・着 替えなど)	排泄介助	食事介助	その他	無回答
		1, 148	573	547	278	276	273	201	163	128	45
	全 体	100.0%	49.9%	47.6%	24. 2%	24.0%	23. 8%	17.5%	14. 2%	11.1%	3.9%
認品	自立	185	13. 5%	37. 3%	31.4%	10.8%	5. 4%	7.6%	13.0%	17.8%	8.1%
認定区分	要支援1~2	351	32.8%	40. 2%	23. 4%	19. 1%	6.8%	2. 3%	8.0%	19.9%	4.3%
定区分の	要介護1~2	327	68.8%	58. 4%	17. 7%	28. 1%	24.8%	10.1%	7.6%	4.9%	2. 4%
分~	要介護3~5	195	85.6%	50.3%	29. 2%	41.5%	74. 9%	68. 2%	37. 4%	2.6%	0. 5%
ホーム		895	46.3%	48.6%	25. 9%	25. 4%	21.1%	15. 1%	14.1%	11.7%	4. 7%
類型	住宅型	178	60.7%	47.8%	20. 2%	20.8%	34. 3%	26. 4%	15. 2%	11. 2%	0.6%
ホーム		167	78. 4%	57.5%	23. 4%	38. 9%	55. 7%	43. 7%	27. 5%	5. 4%	1.2%
定員	30~79人	354	59.3%	50.8%	26. 3%	24.6%	25. 4%	18.1%	11.9%	5. 4%	1. 7%
規模	80人以上	513	31.4%	44.1%	25. 7%	20.3%	11.9%	7.4%	12. 7%	18. 1%	6.0%
	介護付:29人以下	82	81. 7%	62. 2%	26. 8%	54.9%	54. 9%	40. 2%	25. 6%	2.4%	1. 2%
×Ϋ	:30~79人	288	61.1%	51.7%	27.8%	25. 7%	27. 4%	21. 2%	13.9%	4. 2%	2.1%
定一	:80人以上	497	32. 2%	45. 1%	25. 6%	20. 5%	12.1%	7.6%	13.1%	17.5%	6. 2%
員ム 規類	住宅型:29人以下	85	75. 3%	52. 9%	20.0%	23. 5%	56. 5%	47. 1%	29. 4%	8. 2%	1. 2%
模型	:30~79人	66	51.5%	47.0%	19. 7%	19.7%	16. 7%	4.5%	3.0%	10.6%	0.0%
	:80人以上	16	6. 3%	12.5%	31.3%	12.5%	6. 3%	0.0%	0.0%	37. 5%	0.0%

		回答数	していな	変更した	変更の手	無回答
			い、または 必要ない		続き中	
	全 体	1, 148	889	64	3	192
	± m	100.0%	77.4%	5. 6%	0. 3%	16.7%
認理	自立	185	71.9%	3.8%	0.0%	24. 3%
定型	要支援1~2	351	78.6%	4. 3%	0.0%	17.1%
区位の分	要介護1~2	327	83. 5%	5. 2%	0.0%	11.3%
分~	要介護3~5	195	76.9%	11.8%	1.0%	10.3%
ホーム	介護付	895	76.8%	5. 5%	0.3%	17.4%
類型	住宅型	178	79.8%	5. 6%	0.0%	14.6%
ホーム	29人以下	167	77.8%	6.6%	0.0%	15.6%
定員	30~79人	354	83.6%	2, 8%	0.3%	13. 3%
規模	80人以上	513	72.3%	7.0%	0.4%	20.3%
	介護付:29人以下	82	76.8%	4.9%	0.0%	18. 3%
×಼木	:30~79人	288	85. 1%	2.8%	0. 3%	11.8%
定   員ム	:80人以上	497	71.8%	7. 2%	0.4%	20. 5%
規類	住宅型:29人以下	85	78.8%	8, 2%	0.0%	12, 9%
模型	:30~79人	66	77.3%	3.0%	0.0%	19. 7%
	:80人以上	16	87.5%	0.0%	0.0%	12, 5%

#### 9(1)運営懇談会の開催形式

		I	1 D 12 A	/N=t-tolo	/CEI 327 45H 34N	Amr IIII AAA
		回答数	入居者全	代表制の	運営懇談	無回答
			員を対象と	運営懇談	会はない	
			した運営懇	会がある		
			談会がある			
	全 体	3, 664	2, 277	889	186	312
	<b>-</b> F	100.0%	62.1%	24. 3%	5. 1%	8, 5%
認品	自立	2, 149	64.0%	28.6%	3.0%	4.4%
認定区の	要支援1~2	532	65. 2%	16.9%	5.8%	12.0%
区の分	要介護1~2	395	56. 5%	18.0%	12. 2%	13. 4%
分"	要介護3~5	228	56.6%	18.0%	11.8%	13.6%
ホーム	介護付	3, 088	62. 7%	25.9%	3.8%	7.6%
類型	住宅型	386	49.0%	20.7%	16.1%	14. 2%
ホーム	29人以下	216	38. 4%	26. 4%	17.6%	17.6%
	30~79人	615	66. 2%	11.7%	8.6%	13.5%
規模	80人以上	2, 500	61. 7%	29.1%	2.9%	6. 3%
Г.	介護付:29人以下	106	43. 4%	25.5%	8. 5%	22. 6%
<u>※</u> 후	:30~79人	485	68. 5%	13.4%	7.0%	11.1%
定 員ム	:80人以上	2, 385	62. 2%	28.8%	2. 7%	6. 3%
規類	住宅型:29人以下	110	33. 6%	27. 3%	26. 4%	12. 7%
模型	:30~79人	130	57. 7%	5. 4%	14.6%	22. 3%
/	:80人以上	115	51.3%	35. 7%	7.8%	5. 2%

#### 9(1)SQ.運営懇談会への参加状況

		回答数	毎回参加し	ほとんど参	ほとんど参	無回答
			ている	加している	加していな	
					い	
	全 体	2, 277	863	652	664	98
	FT-	100.0%	37.9%	28. 6%	29. 2%	4. 3%
認品	自立	1, 375	39.8%	31.6%	25. 5%	3. 2%
認定区の	要支援1~2	347	40.1%	25.6%	30.0%	4. 3%
区で	要介護1~2	223	33. 2%	19.3%	39. 5%	8. 1%
分の	要介護3~5	129	27.1%	28. 7%	40.3%	3. 9%
ホーム	介護付	1, 937	36. 7%	28. 7%	30. 3%	4.4%
類型	住宅型	189	45.5%	28.6%	22. 2%	3. 7%
ホーム	29人以下	83	30.1%	21. 7%	44. 6%	3. 6%
定員	30~79人	407	46. 4%	24.6%	23.8%	5. 2%
規模	80人以上	1, 543	34. 2%	30. 5%	31.5%	3. 8%
	介護付:29人以下	46	39.1%	21.7%	34.8%	4. 3%
×಼木	:30~79人	332	45. 2%	23. 8%	26. 2%	4.8%
定   員ム	:80人以上	1, 484	33.9%	30. 1%	32. 1%	3. 9%
規類	住宅型:29人以下	37	18.9%	21.6%	56.8%	2. 7%
模型	:30~79人	75	52.0%	28.0%	13.3%	6. 7%
	:80人以上	59	42. 4%	39.0%	16.9%	1. 7%

#### 10配布・閲覧状況①運営懇談会の記録

		回答数	配布される	閲覧できる	分からない	無回答
	全 体	3, 478	2, 589	214	226	449
•		100.0%	74.4%	6. 2%	6.5%	12.9%
認現定	自立	2, 085	83.9%	4. 7%	3, 3%	8.0%
定在の	要支援1~2	501	68.1%	6.4%	8.8%	16.8%
区元	要介護1~2	347	53.3%	13.0%	15.0%	18. 7%
分の	要介護3~5	201	52. 2%	10.4%	19.9%	17.4%
ホーム	介護付	2, 972	77. 2%	5. 3%	5. 6%	12.0%
類型	住宅型	324	52.5%	12.0%	15.4%	20.1%
ホーム	29人以下	178	25. 3%	24. 2%	28. 7%	21.9%
定員	30~79人	562	56. 2%	8.0%	13.2%	22. 6%
規模	80人以上	2, 427	82.8%	4. 2%	3.4%	9.6%
	介護付:29人以下	97	22. 7%	21.6%	27.8%	27. 8%
· 출호	:30~79人	451	61.2%	7.5%	11.3%	20.0%
定  員ム	:80人以上	2, 321	82.6%	4.3%	3.4%	9. 7%
規類	住宅型:29人以下	81	28. 4%	27. 2%	29, 6%	14.8%
模型	:30~79人	111	36.0%	9. 9%	20.7%	33. 3%
	:80人以上	106	87.7%	1.9%	1.9%	8.5%

#### 10配布‧閲覧状況②重要事項説明書

		回答数	配布される	閲覧できる	分からない	無回答
	全体	3, 664	2, 184	320	337	823
<u> </u>		100.0%	59.6%	8. 7%	9. 2%	22. 5%
認品	自立	2, 149	67.8%	8. 1%	7.0%	17.1%
定龙	要支援1~2	532	50.8%	6, 8%	12.2%	30.3%
認定区分 現在の	要介護1~2	395	44.1%	14.2%	14.4%	27. 3%
分	要介護3~5	228	52.6%	12.7%	16.2%	18.4%
ホーム	介護付	3, 088	61.0%	8. 7%	8.6%	21.6%
類型	住宅型	386	49.7%	9.1%	13.7%	27. 5%
ホーム	29人以下	216	42.1%	18.1%	17.1%	22. 7%
定員	30~79人	615	40.3%	11.7%	15.4%	32.5%
規模	80人以上	2, 500	66. 7%	7. 3%	6.6%	19.4%
	介護付:29人以下	106	21. 7%	28. 3%	20.8%	29. 2%
· 출 학	:30~79人	485	43.9%	12. 4%	14.0%	29. 7%
定し	:80人以上	2, 385	66.6%	7. 3%	6.8%	19.4%
規類	住宅型:29人以下	110	61.8%	8. 2%	13.6%	16.4%
模型	:30~79人	130	26.9%	9. 2%	20.8%	43. 1%
	:80人以上	115	69.6%	7.8%	3. 5%	19.1%

#### 10配布·閲覧状況③財務諸表

		回答数	配布される	閲覧できる	分からない	無回答
	全 体	3, 664	1, 539	436	731	958
± m		100.0%	42.0%	11.9%	20.0%	26. 1%
認品	自立	2, 149	53. 2%	11.8%	14.9%	20. 1%
認定区の	要支援1~2	532	27.4%	11.1%	25.6%	35.9%
区の分	要介護1~2	395	20.5%	15. 7%	32.4%	31.4%
分一	要介護3~5	228	16.7%	16.7%	43.9%	22.8%
ホーム	介護付	3, 088	45. 1%	11.3%	18.5%	25. 2%
類型	住宅型	386	19.9%	14.8%	31.3%	33.9%
ホーム	29人以下	216	6.0%	21.8%	48.6%	23.6%
定員	30~79人	615	18.9%	11.5%	31.4%	38. 2%
規模	80人以上	2, 500	51.7%	11.2%	14.0%	23. 1%
	介護付:29人以下	106	2.8%	17.9%	50.0%	29. 2%
<u>ゞ</u> ゃ	:30~79人	485	20. 4%	12.6%	32.0%	35. 1%
定   員ム	:80人以上	2, 385	52. 5%	11.0%	13.8%	22.8%
規類	住宅型:29人以下	110	9.1%	25. 5%	47.3%	18. 2%
模型	:30~79人	130	13.1%	7. 7%	29. 2%	50.0%
	:80人以上	115	36.5%	13.9%	19.1%	30.4%

#### 10配布·閲覧状況④事業収支計画

		回答数	配布される	閲覧できる	分からない	無回答
	全 体	3, 664	1,610	329	768	957
		100.0%	43.9%	9.0%	21.0%	26. 1%
認現定	自立	2, 149	56.1%	8.9%	15.8%	19. 2%
定なの	要支援1~2	532	26. 7%	8. 3%	28.0%	37.0%
区の	要介護1~2	395	22. 3%	11.9%	34.4%	31.4%
分の	要介護3~5	228	16.7%	14.0%	46.1%	23. 2%
ホーム	介護付	3, 088	47.5%	8. 7%	18.7%	25. 1%
類型	住宅型	386	20.5%	8.8%	37.6%	33, 2%
ホーム	29人以下	216	1.4%	13.0%	57.4%	28. 2%
定員	30~79人	615	21.6%	9.8%	31.7%	36.9%
規模	80人以上	2, 500	54. 2%	8.4%	14.6%	22. 8%
	介護付:29人以下	106	1.9%	14.2%	53.8%	30. 2%
· · · · ·	:30~79人	485	23. 7%	10.5%	31.1%	34.6%
     員ム	:80人以上	2, 385	54.7%	8.4%	14.3%	22.6%
規類	住宅型:29人以下	110	0.9%	11.8%	60.9%	26. 4%
模型	:30~79人	130	13.8%	6.9%	33.8%	45. 4%
	:80人以上	115	45. 2%	7.8%	21.7%	25. 2%

#### 11(1)支払いに負担感を感じているホームの費用

		回答数	管理費	食費	介護にかか	実費サービ	その他		無回答
					る費用	ス費		感を感じて	
								いるものは	
								ない	
	全 体	3, 664	812	285	252	206	142	2, 031	434
	- m	100.0%	22. 2%	7.8%	6. 9%	5.6%	3.9%	55. 4%	11.8%
認品	自立	2, 149	24. 1%	7.5%	4.5%	5. 2%	3.1%	59.8%	7.5%
定左	要支援1~2	532	21.6%	9.6%	8.8%	6.8%	4.1%	50.6%	15. 8%
認定区分 現在の	要介護1~2	395	15.7%	5. 3%	10.9%	6.3%	7.3%	51.6%	17.0%
分"	要介護3~5	228	21.1%	10.5%	16.7%	7.5%	5.3%	45. 2%	15. 8%
ホーム	介護付	3, 088	22. 5%	7.9%	6. 7%	5.5%	3.8%	55. 9%	11.5%
類型	住宅型	386	21.0%	7. 3%	9.6%	6. 2%	4.1%	52. 3%	11.9%
ホーム	29人以下	216	9.3%	4.6%	11.1%	5. 1%	6.5%	56. 5%	17.1%
	30~79人	615	19.8%	8. 5%	7.6%	6.3%	4. 2%	50.1%	17.6%
規模	80人以上	2,500	24.1%	7.8%	6. 4%	5.5%	3.4%	57.1%	9. 4%
	介護付:29人以下	106	6.6%	3.8%	3.8%	2.8%	7.5%	57.5%	23. 6%
×Ψ	:30~79人	485	18.4%	8.0%	7.4%	6.4%	4.5%	51.3%	17.7%
定   員ム	:80人以上	2, 385	24.0%	7.9%	6.6%	5.5%	3.4%	57.0%	9.5%
規類	住宅型:29人以下	110	11.8%	5. 5%	18. 2%	7.3%	5.5%	55. 5%	10.9%
模型	:30~79人	130	25. 4%	10.0%	8.5%	6. 2%	3.1%	45. 4%	16.9%
7	:80人以上	115	26. 1%	5. 2%	2.6%	5. 2%	3.5%	58.3%	

# 11(1)SQ.入居時の資金計画から大きく変更になったもの

		[=] /#r <del>\}</del>	△☆#1ァよ、よ、	<b>位 田 弗</b>	母妻.15.16	<b>本</b> 書	7-014	Ame I = 1 Ash
		回答数	介護にかか る費用	管理費	実費サービ ス費	食費	その他	無回答
	全 体	3,664	103	97	79	59	46	3, 315
	<b>= m</b>	100.0%	2.8%	2.6%	2. 2%	1.6%	1.3%	90.5%
認現	自立	2, 149	2.8%	2. 5%	2. 1%	1.9%	1.1%	90.6%
	要支援1~2	532	3.4%	4.1%	1.5%	1.9%	1.1%	89. 5%
区位の	要介護1~2	395	2. 3%	3. 3%	1.8%	0.8%	2. 3%	90.6%
分の	要介護3~5	228	3.1%	1.3%	4.4%	0.4%	1.8%	89.0%
ホーム	介護付	3, 088	3.0%	2.8%	2. 2%	1.8%	1. 2%	90.0%
類型	住宅型	386	1.6%	2.6%	2. 3%	1.0%	1.0%	92. 2%
ホーム	29人以下	216	0.9%	1.4%	0.9%	0.0%	1.4%	95. 4%
定員	30~79人	615	2. 1%	2.8%	2. 4%	0.8%	1.0%	92.0%
規模	80人以上	2, 500	3. 3%	2. 9%	2. 2%	2.0%	1. 2%	89. 4%
Г.	介護付:29人以下	106	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%	97. 2%
l×ౖ·柞	:30~79人	485	2. 1%	2. 7%	2. 1%	1.0%	1.0%	92. 2%
定   員ム	:80人以上	2, 385	3.4%	2. 9%	2. 3%	2.0%	1.2%	89. 2%
規類	住宅型:29人以下	110	0.9%	1.8%	1.8%	0.0%	1.8%	93.6%
模型	:30~79人	130	2. 3%	3. 1%	3.8%	0.0%	0.8%	91.5%
	:80人以上	115	0. 9%	2, 6%	0.9%	0.9%	0. 9%	93. 9%

#### 11(2)生活費に対する気持ち

		回答数	現在も将来	現在の生	現在の生	無回答
			も生活費に			
			ついては、	ては心配し		
			あまり心配		来について	
			はしていな		はさらに不	
			<b>۱</b> ۷	ついては心	安である	
				配である		
	全 体	3, 664	1, 964	1, 377	133	190
		100.0%	53.6%	37.6%	3.6%	5. 2%
認現	自立	2, 149	54.9%	39.6%	2.6%	2.9%
定なの	要支援1~2	532	54.1%	35. 9%	3.8%	6. 2%
区で	要介護1~2	395	51.1%	34.4%	5. 1%	9.4%
分の	要介護3~5	228	52.6%	31.6%	8, 8%	7.0%
オーム	介護付	3, 088	54.3%	37.6%	3.1%	5.0%
類型	住宅型	386	47.4%	39.6%	7.5%	5. 4%
ホーム	29人以下	216	57.4%	27.8%	7.9%	6.9%
	30~79人	615	45. 9%	39, 3%	5. 5%	9. 3%
規模	80人以上	2,500	55. 2%	37.9%	2, 8%	4.1%
	介護付:29人以下	106	55. 7%	28. 3%	4. 7%	11.3%
× ۴	:30~79人	485	48.9%	37.5%	4.5%	9.1%
定   員ム	:80人以上	2, 385	55. 3%	37.8%	2.8%	4.1%
規類	住宅型:29人以下	110	59.1%	27. 3%	10.9%	2.7%
模型	:30~79人	130	34.6%	46. 2%	9. 2%	10.0%
	:80人以上	115	53. 9%	39. 1%	2.6%	

# 12(1)満足、納得している介護・看護サービス

		回答数	病気などに		通院時の	心身の健	要介護に		介助が必		終末期の
					付添いや	康に関する	なっても、	看護師の	要な方に対	に合わせた	看取りへの
			に介護が必	コールな	入院時の	日常的な相	人としての	常駐	する、買い	介助対応	取組み
			要になった		対応	談	尊厳が守ら		物等日常		
				リズムセン	, <u>.</u>		れること		の外出支		
			応	サーへの対					援		
			"	応					-		
	全 体	3, 664	1, 791	1,629	1,599	1, 555	1, 309	1, 284	1, 220	1, 109	1, 000
		100.0%	48.9%	44. 5%	43.6%	42. 4%	35. 7%	35.0%	33. 3%	30. 3%	27. 3%
認定区分	自立	2, 149	54.7%	50.9%	45. 5%	44.9%	37.6%	42.1%	35.6%	29. 9%	32.9%
定左	要支援1~2	532	44. 2%	40.6%	43.6%	40.4%	36.1%	28.8%	31.8%	26. 9%	20.5%
定区分	要介護1~2	395	42.5%	35. 4%	43.0%	40.0%	31.9%	18.7%	32.4%	36. 5%	15. 7%
分一	要介護3~5	228	36.0%	32. 5%	40.4%	43. 4%	32.0%	19.7%	29.4%	43.0%	18.0%
	介護付	3, 088	50.4%	46. 4%	44.7%	41.9%	36.5%	36.9%	33. 3%	30. 1%	29. 1%
類型	住宅型	386	40. 2%	30. 3%	37.8%	46. 9%	31.3%	22. 3%	33. 2%	31.3%	17. 9%
	29人以下	216	35. 2%	30.6%	40.3%	50.9%	32.9%	14.4%	31.9%	42. 1%	13.9%
定員	30~79人	615	40. 2%	29.8%	37. 2%	35.6%	28.5%	20.5%	25.9%	27. 5%	15.6%
規模	80人以上	2, 500	52.6%	48, 9%	45.6%	42.8%	37.7%	41.0%	35.0%	29. 4%	32. 1%
	介護付:29人以下	106	35.8%	34.0%	30. 2%	42. 5%	27.4%	12. 3%	26. 4%	38. 7%	12.3%
×ホ 定	:30~79人	485	42.7%	32, 4%	40.8%	37. 5%	30. 7%	21.9%	26.6%	29. 7%	17. 3%
眞ム	:80人以上	2, 385	52.4%	49. 4%	45.9%	42. 3%	37. 8%	41. 3%	34.9%	29. 5%	32. 3%
規類	住宅型:29人以下	110	34.5%	27. 3%	50.0%	59. 1%	38. 2%	16.4%	37. 3%	45. 5%	15. 5%
模型	:30~79人	130	30.8%	20.0%	23. 8%	28. 5%	20.0%	15. 4%	23. 1%	19. 2%	9. 2%
	:80人以上	115	56. 5%	40.0%	40. 9%	53. 0%	35. 7%	35. 7%	37. 4%	27. 0%	27. 0%

		介護予防 (老化の先 送り)の取 組み	生活リハビ リ、アクティ ビティを通 じた生活機 能の向上	認知症ケア への取組 み	介護居室 への変明 時の説明 や費用負 担	インシュリン 注射や胃ろ うなどの在 宅療法や 医療支援 への対応	無回答
	全 体	962	754	719	559	247	661
		26. 3%	20. 6%	19.6%	15. 3%	6. 7%	18.0%
認品	自立	31. 2%	20. 2%	22. 3%	19.4%	7. 2%	15. 2%
認現在	要支援1~2	20. 5%	19. 5%	14. 7%	10. 2%	6. 2%	19.9%
区分の	要介護1~2	19. 2%	24. 6%	15. 9%	9.4%	5. 6%	20. 3%
分~	要介護3~5	19.7%	27.6%	21.9%	5. 3%	9.6%	18.0%
ホーム	介護付	27.5%	21.4%	20.5%	16.1%	7.0%	17. 2%
類型	住宅型	18.9%	15. 5%	14.2%	10.6%	4.4%	21. 8%
ホーム	29人以下	19.0%	26. 4%	16.7%	6.5%	5. 6%	17.1%
	30~79人	16.7%	18.0%	14.8%	4. 2%	5. 2%	24. 4%
規模	80人以上	29. 5%	20.6%	21.1%	18.9%	7.1%	16.4%
	介護付:29人以下	17.9%	27.4%	17.9%	6.6%	5. 7%	19.8%
<u>※</u> 후	:30~79人	18.8%	20.6%	15. 7%	4.3%	5. 8%	21. 2%
定   員ム	:80人以上	29. 7%	20.8%	21.3%	18.7%	7. 2%	16.4%
規類	住宅型:29人以下	20.0%	25. 5%	15.5%	6.4%	5. 5%	14.5%
模型	:30~79人	9. 2%	8. 5%	11.5%	3.8%	3, 1%	36. 2%
	:80人以上	25. 2%	14. 8%	16. 5%	21. 7%	5, 2%	14.8%

		回答数	より一時的 に介護が必 要になった		終末期の 看取りへの 取組み	一人ひとり に合わせた 介助対応	通院時の 付添いや 入院時の 対応	24時間の 看護師の 常駐	心身の健 康に関する 日常的な相 談		介護予防 (老化の先 送り)の取 組み
	全 体	3, 664	833	791	700	680	533	530	500	468	406
		100.0%	22. 7%	21.6%	19.1%	18.6%	14.5%	14.5%	13.6%	12. 8%	11. 1%
認品	自立	2, 149	25. 1%	23. 1%	23. 4%	18. 9%	15.5%	14.6%	12. 4%	14. 7%	11.9%
定货	要支援1~2	532	24. 1%	22. 2%	13.5%	14.8%	13. 7%	17. 7%	16.5%	8.6%	10.9%
認定区分	要介護1~2	395	18. 2%	17. 2%	13.9%	20. 3%	15. 2%	13. 4%	15. 4%	8.6%	8. 4%
分~	要介護3~5	228	15.8%	18.9%	11.0%	29.8%	13. 6%	14.9%	19. 3%	16.7%	11.8%
ホーム	介護付	3, 088	22. 9%	22. 1%	20. 3%	18.6%	14.4%	14. 2%	13. 1%	13. 2%	10.9%
類型	住宅型	386	23.6%	18.9%	14.0%	18. 7%	17.6%	17.6%	18. 9%	11.9%	11. 7%
ホーム	29人以下	216	18.5%	14.4%	12.5%	20.4%	20.8%	13.9%	22. 7%	12.0%	6. 9%
	30~79人	615	21. 1%	21. 5%	10. 7%	18.9%	12.0%	15.3%	15. 3%	8.8%	12. 2%
規模	80人以上	2, 500	23. 7%	22. 3%	22. 5%	18. 1%	15.0%	14. 2%	12. 7%	14. 3%	11.4%
	介護付:29人以下	106	15. 1%	7. 5%	12. 3%	15. 1%	16.0%	10.4%	17.0%	11.3%	7. 5%
۱×ِ۳	:30~79人	485	20.8%	22. 1%	10.9%	20.6%	11.5%	15. 7%	15. 3%	8. 7%	12. 2%
定し	:80人以上	2, 385	23. 6%	22.6%	22. 6%	18. 2%	15. 1%	13. 8%	12. 7%	14. 2%	11. 2%
員ム規類	住宅型:29人以下	110	21.8%	20.9%	12. 7%	25. 5%	25. 5%	17.3%	28. 2%	12.7%	6. 4%
模型	:30~79人	130	22. 3%	19. 2%	10.0%	12.3%	13.8%	13.8%	15. 4%	9. 2%	12. 3%
	:80人以上	115	25. 2%	16. 5%	20.0%	16. 5%	13.0%	23. 5%	13. 0%	15. 7%	15. 7%

		緊急コール (ナース コールな ど)や生活 リズムセン サーへの対 応	要な方に対 する、買い 物等日常 の外出支		介護居室 へ時のの のの が 費用 担	インシュリン 注射や胃ろ うなどの在 宅療法を 医療支援 への対応	無回答
	全 体	307	305	267	186	39	1, 193
	L.e. e	8. 4%		7.3%	5.1%	1.1%	32.6%
認定区の	自立	8.1%	7.9%	5. 4%	5. 7%	1.0%	30.0%
定在	要支援1~2	9. 2%	8. 3%	9. 4%	4.5%	1.1%	33. 3%
区  分	要介護1~2	9. 9%	11.6%	10.9%	3.5%	0.8%	34. 2%
分"	要介護3~5	14.0%	11.8%	17.5%	3.5%	2, 2%	25.9%
ホーム	介護付	8.4%	8.3%	7. 2%	5. 4%	0.8%	32. 3%
類型	住宅型	9.1%	10.1%	7. 3%	3.9%	2. 3%	28. 8%
ホーム	29人以下	13.0%	13.9%	14.4%	3. 2%	1.4%	29.6%
定員	30~79人	7. 2%	8.5%	9.6%	2.0%	1.1%	36. 4%
規模	80人以上	8.1%	8. 2%	6.0%	6.3%	1.0%	31. 1%
	介護付:29人以下	16.0%	17.0%	17.9%	2.8%	0.0%	36.8%
×ゥ	:30~79人	6.4%	7.8%	10.5%	1.6%	1.0%	36.9%
虚	:80人以上	8. 2%	8. 2%	6.1%	6.3%	0.8%	31. 2%
員ム規類	住宅型:29人以下	10.0%	10.9%	10.9%	3.6%	2. 7%	22. 7%
模型	:30~79人	10.0%	10.8%	6. 2%	3.1%	1.5%	34.6%
	:80人以上	6. 1%	7. 8%	4. 3%	5. 2%	3. 5%	28. 7%

# 12(2)判断能力が低下した場合に希望する意見の代弁者

		回答数	家族	身元引受	ホーム職員	施設長	成年後見	その他	無回答
		0.001		<u> </u>			人 1-0		
	全 体	3, 664	1, 474	1, 013	337	225	158	80	377
	<b>—</b> 11	100.0%	40. 2%	27.6%	9. 2%	6. 1%	4.3%	2, 2%	10.3%
認品	自立	2, 149	38. 5%	30.0%	9.3%	6. 7%	5.4%	2.1%	8.1%
認現在	要支援1~2	532	39. 7%	28.9%	8.6%	6.0%	2.3%	2, 3%	12. 2%
ᆸᅜᇭ	要介護1~2	395	46.6%	20.0%	8.1%	6.3%	3. 3%	3. 3%	12. 4%
分の	要介護3~5	228	57.9%	15.8%	8.8%	3. 5%	1. 3%	1.8%	11.0%
ホーム	介護付	3, 088	40.1%	28. 3%	9.6%	5. 9%	4.3%	2. 1%	9. 7%
類型	住宅型	386	44.0%	22.0%	8.0%	7. 3%	4.1%	3.4%	11. 1%
ホーム	29人以下	216	50.9%	13.9%	12. 5%	11.1%	1.4%	1.9%	8. 3%
定員	30~79人	615	44. 2%	21. 3%	8. 5%	8.1%	2.1%	2. 8%	13.0%
規模	80人以上	2, 500	38.8%	30. 3%	9.6%	5.0%	5.0%	2. 2%	9. 2%
	介護付:29人以下	106	53.8%	13. 2%	13. 2%	5. 7%	1.9%	0.0%	12. 3%
×π	:30~79人	485	45.6%	21.6%	7. 8%	8. 7%	1.9%	2. 7%	11.8%
定	:80人以上	2, 385	38. 3%	30. 3%	9.9%	5. 2%	4.8%	2. 2%	9. 2%
員ム 規類	住宅型:29人以下	110	48. 2%	14.5%	11.8%	16. 4%	0.9%	3. 6%	4.5%
模型	:30~79人	130	39. 2%	20.0%	10.8%	6. 2%	3.1%	3. 1%	17. 7%
	:80人以上	115	47.8%	29.6%	1. 7%	0.9%	7.8%	2. 6%	9.6%

#### 12(3)最期を迎えたいと思う場所

		回答数	現在のホー	看護や医	地域の居	その他	無回答
			ムで看取ら	瘀的な体制			
			れたい	が整ってい			
				る病院で看			
				取られたい			
					家で看取ら れたい		
	全 体	3, 664	2, 144	1, 041	113	114	252
	± rr	100.0%	58.5%	28. 4%	3.1%	3.1%	6.9%
認定区分 の	自立	2, 149	64.0%	28.8%	0.7%	2. 3%	4.3%
定宏	要支援1~2	532	49.4%	32. 3%	4.5%	5.3%	8.5%
区の	要介護1~2	395	47.3%	29. 4%	8.6%	3. 5%	11.1%
分~	要介護3~5	228	46.1%	27.6%	11.0%	5. 7%	9. 6%
オーム	介護付	3, 088	62.0%	26. 2%	2.6%	2. 8%	6.4%
類型	住宅型	386	39.1%	42.5%	6.0%	5. 7%	6. 7%
	29人以下	216	44. 4%	28. 2%	10.2%	7.4%	9. 7%
	30~79人	615	43.4%	35, 0%	7.3%	3. 7%	10.6%
規模	80人以上	2, 500	65. 2%	25, 9%	1.2%	2.6%	5. 1%
Г.	介護付:29人以下	106	48.1%	17.0%	13.2%	6.6%	15. 1%
۱ <u>×</u> ۳	:30~79人	485	47.4%	32. 2%	6.8%	3.5%	10.1%
定   員ム	:80人以上	2, 385	66.1%	25.0%	1.2%	2. 5%	5. 2%
規類	住宅型:29人以下	110	40.9%	39.1%	7.3%	8. 2%	4.5%
模型	:30~79人	130	28. 5%	45. 4%	9. 2%	4.6%	12.3%
	:80人以上	115	45. 2%	44. 3%	0.9%	6.1%	3. 5%

# 13.満足・納得している介護・看護以外のサービスや運営

		回答数	職員の対	ホーム管理	日常の安	入居者の	ホームから	施設の維	防災面、事	共用部分	各種記録
			応や態度、	者の運営	否確認	個人情報	のお知らせ	持管理、修	故や災害	の室内装	や経営状
			言葉づか	姿勢		の取扱いや		繕·補修	への備え	飾などの	況などの情
			い、服装・			プライバ	報などの伝			ホームの雰	報開示状
			身だしなみ			シーに対す	達や告知			囲気	況
						る配慮	方法				
	全 体	3, 664	2, 203	1, 790	1, 661	1, 641	1, 631	1, 561	1, 558	1, 475	1, 207
		100.0%	60.1%	48.9%	45.3%	44.8%	44. 5%	42.6%	42. 5%	40. 3%	32.9%
認定区分 の	自立	2, 149	67.4%	55. 5%	46. 3%	51.7%	53. 4%	50.6%	49.6%	46.0%	42. 5%
定左	要支援1~2	532	53.4%	42. 1%	43. 2%	39.8%	37.6%	36. 5%	36. 7%	34.6%	22.9%
区の	要介護1~2	395	47.1%	37. 5%	48.6%	30.9%	25. 6%	28. 4%	28. 6%	32. 7%	14. 2%
分一	要介護3~5	228	46. 5%	31.6%	50.9%	25. 4%	25.0%	19.3%	25. 4%	31.1%	11.8%
	介護付	3, 088	61.6%	50.1%	45. 2%	45. 7%	46. 5%	44.6%	44. 2%	41.3%	35. 2%
類型	住宅型	386	52.8%	38. 3%	50.8%	38. 3%	32.6%	31.1%	32.6%	33. 4%	14.8%
	29人以下	216	45. 4%	35. 6%	58.8%	25. 9%	19.9%	17. 1%	21.8%	26. 9%	6. 9%
定員	30~79人	615	47.3%	38. 7%	44. 4%	32. 4%	28. 9%	30.6%	31. 2%	28. 8%	15. 6%
規模	80人以上	2, 500	64.9%	52.0%	45. 2%	49. 2%	50.8%	48. 1%	47. 1%	43. 8%	39. 3%
	介護付:29人以下	106	47. 2%	35. 8%	46. 2%	21. 7%	20.8%	17.0%	18.9%	30. 2%	9. 4%
×Ψ	:30~79人	485	49.7%	41.2%	45.6%	34. 2%	30. 3%	33. 6%	33. 6%	32.0%	17. 3%
延	:80人以上	2, 385	64.4%	52. 3%	45. 3%	48.8%	50.9%	47.8%	46. 9%	43. 1%	39. 8%
定   員ム 規類	住宅型:29人以下	110	43.6%	35. 5%	70.9%	30.0%	19. 1%	17. 3%	24. 5%	23. 6%	4.5%
模型	:30~79人	130	38.5%	29. 2%	40.0%	25. 4%	23. 8%	19. 2%	22. 3%	16. 9%	9. 2%
	:80人以上	115	74.8%	47.0%	42.6%	58. 3%	50.4%	54.8%	51. 3%	59. 1%	28.7%

		入居者に 対する各種 の相談や 苦情の処 理体制	職員数や 専門職の 雇用などの 職員体制	入居者一 人ひとりの 希望にあわ せたサービ ス提供	サマス内では、大学では、大学では、大学では、大学ののでは、大学ののの映や、大学ののは、大学のの、大学のの、大学のでは、大学のは、大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	職員間の 連携や入 居者の状 態などの情 報共有	生活支援 サービスの 内容(頻 度・質など)	生活支援 サービスの メニュー(種類)の多さ	無回答
	全 体	1,075	961	936	849	753	646	547	513
		29. 3%	26. 2%	25. 5%	23. 2%	20.6%	17. 6%	14. 9%	14.0%
認	自立	33. 1%	30. 2%	24.0%	28. 3%	22. 6%	18.5%	16.4%	9. 8%
認現在	要支援1~2	25. 8%	24. 2%	27.6%	16.2%	19.9%	16.0%	15.6%	18.8%
区位の分	要介護1~2	21. 3%	16.5%	28. 1%	15.7%	14.9%	17.5%	10.6%	19. 2%
分 "	要介護3~5	19.3%	18.4%	37. 3%	9.6%	17.5%	16.2%	9. 2%	15. 4%
	介護付	29.9%	27.8%	25. 3%	23. 7%	21.1%	18.6%	15. 8%	13. 5%
	住宅型	25. 4%	16.3%	27. 7%	17.9%	17.6%	12.4%	9.6%	14.8%
	29人以下	22. 7%	16.7%	39. 8%	10.6%	17. 1%	17.6%	8.8%	19.0%
10.144	30~79人	22. 4%	20.0%	23. 7%	15.8%	15.6%	14.8%	9.4%	19. 7%
規模	80人以上	31.3%	28.7%	24. 4%	25.6%	21.9%	18.6%	16.8%	11.8%
	介護付:29人以下	23. 6%	18. 9%	31.1%	10.4%	14. 2%	17.0%	10.4%	30. 2%
×ホ 定一	:30~79人	22. 9%	21. 9%	26.0%	16.5%	16.3%	16.3%	9.9%	18.1%
眞ム	:80人以上	31. 2%	29.1%	24. 6%	25. 5%	22. 1%	18.9%	16.9%	11.9%
規類	住宅型:29人以下	21.8%	14.5%	48. 2%	10.9%	20.0%	18. 2%	7. 3%	8. 2%
模型	:30~79人	20.8%	13. 1%	15. 4%	13. 1%	13. 1%	9. 2%	7.7%	25. 4%
	:80人以上	33.0%	21.7%	20.0%	28.7%	17.4%	12. 2%	13.9%	9.6%

#### 14(1)生活の中で気がかりなこと

		回答数			介助や介		火事や災	生活費、年		相続や墓	好きなこと、
			かりなことは ない		護が必要に なったとき のこと	や意欲がな くなってしま うこと	起こってし	金など、こ れからの家 計のこと	の維持管 理や処分 のこと	のこと	打ち込める ことがみつ からないこ
				なってし まった時の こと			こと				と
	全 体	3, 664	887	1, 763	1, 462	711	698	550	296	267	240
		100.0%	24. 2%	48. 1%	39.9%	19. 4%			8.1%		
認現定在	自立	2, 149	22. 9%	55. 4%	46.0%	19. 2%	20. 8%	14.5%			
定在の	要支援1~2	532	21. 2%	43.0%	40. 2%	21. 4%	21. 2%	17. 1%	10.3%	7. 9%	7.0%
	安川 谩1′~2	395	28. 1%	32. 4%	25. 1%	19.5%	13. 4%	16. 5%	7.6%	6. 3%	10. 4%
77	要介護3~5	228	36.0%	27. 6%	14.9%	18.0%	10.5%	15. 4%	8.3%	5. 7%	12. 3%
	介護付	3, 088	23. 6%	49. 4%	40. 8%	19.8%	19. 7%	14.6%	8.3%	7. 2%	6.3%
	住宅型	386	27. 2%	40. 2%	34.5%	16.3%	16.6%	18. 7%	7.0%	7.0%	7. 5%
	29人以下	216	37.0%	25. 9%	15. 3%	12.0%	12. 5%	20.4%	4.6%	6. 9%	10.6%
定員	30~79人	615	27. 0%	33. 2%	31. 7%	18. 7%	13.0%	15. 8%	10.4%		
規模	80人以上	2, 500	21. 9%	53. 9%	44. 4%	20. 2%	21.3%	14.3%	7. 9%	7. 6%	5. 6%
	介護付:29人以下	106	29. 2%	29. 2%	16.0%	17.0%	17.0%	17.0%	6.6%	8. 5%	12. 3%
×ホ 定丨	:30~79人	485	29. 7%	32. 4%	30. 3%	18. 1%	12. 4%	14.0%	10. 5%	5. 6%	8. 7%
長ム	:80人以上	2, 385	22. 1%	53. 7%	44.1%	20. 3%	21. 1%	14.5%	8.0%	7. 6%	5. 5%
規類	住宅型:29人以下	110	44. 5%	22. 7%	14.5%	7. 3%	8. 2%	23. 6%	2. 7%	5. 5%	9.1%
模型	:30~79人	130	16.9%	36. 2%	36. 9%	20. 8%	15. 4%	22. 3%	10.0%	6. 9%	6.9%
	:80人以上	115	19.1%	58. 3%	49.6%	18.3%	25. 2%	9.6%	6.1%	7.0%	7. 0%

		家族や肉 親とのつき あい	その他	無回答
	全 体	150	133	245
		4.1%	3.6%	6. 7%
認品	自立	3. 1%	3.9%	3. 3%
認現定在	要支援1~2	5. 5%	3. 2%	9. 2%
定区分	要介護1~2	6. 1%	3.8%	12.9%
分一	要介護3~5	7. 5%	1.8%	13.6%
ホーム	介護付	3.8%	3.8%	6. 3%
類型	住宅型	7.0%	2. 6%	7.0%
ホーム	29人以下	9. 3%	1.9%	11.6%
定員	30~79人	4.6%	2. 1%	12. 4%
規模	80人以上	3.6%	4.2%	4.4%
	介護付:29人以下	4. 7%	2.8%	19.8%
<u>※</u> 후	:30~79人	3.9%	2.1%	12.0%
定   員ム	:80人以上	3. 7%	4.2%	4.4%
規類	住宅型:29人以下	13.6%	0.9%	3.6%
模型	:30~79人	6.9%	2. 3%	13.8%
	:80人以上	1.7%	5. 2%	4. 3%

# 14(2)入居による生活の変化、入居して良かったこと

		回答数	いつも誰か	老いめか	防犯や防	孤独死の	家事から解	バランフの	他の入居	アクティビ	家族との親
		凹合数	が見守って			不安解消な	かまれ 生活	<b>取れた食</b> 車			
				安が解消さ	安が解消・		が楽になっ		などで人間		た
				れた	軽減された		たんになっ	防などによ	関係が広	より、生活	, _
			感がもてた	,,,,,	12000011-72	する安心感	. —		がった	にうるおい	
						がもてた		になった		ができた	
	全 体	3, 664	2, 304	1, 989	1, 858	1, 750	1, 538	1, 307	1, 144	652	350
	± m	100.0%	62. 9%	54. 3%	50. 7%	47. 8%	42.0%	35. 7%	31. 2%	17.8%	9.6%
認品	自立	2, 149	62. 5%	59. 4%	57. 9%	54. 5%	43.6%	34.6%	31.8%	19.5%	7. 6%
認定区分 現在の	要支援1~2	532	61.1%	50. 8%	50.0%	43.6%	48. 7%	38. 5%	33. 8%	16.0%	13. 3%
区で	要介護1~2	395	64.6%	43.5%	28.9%	32. 2%	38. 2%	38.0%	32. 2%	15. 9%	13. 7%
分"	要介護3~5	228	74.6%	42. 1%	28. 9%	28. 1%	30. 3%	42. 1%	22. 4%	14. 9%	11.0%
ホーム	介護付	3, 088	62. 7%	56. 2%	52.0%	48. 5%	42.0%	34. 9%	30. 4%	17. 8%	9.1%
類型	住宅型	386	66. 3%	42.0%	42. 5%	43. 3%	40.9%	39.6%	39. 4%	19. 2%	11.9%
ホーム	29人以下	216	74.1%	44.0%	23. 6%	34. 3%	32. 9%	50.0%	37. 5%	18. 1%	14.4%
定員	30~79人	615	62.6%	44. 2%	36. 9%	34. 8%	39. 3%	35. 9%	28. 8%	14.6%	12. 2%
規模	80人以上	2, 500	61.8%	58.0%	56.6%	52.0%	43. 4%	33. 8%	31. 3%	18.6%	8.1%
	介護付:29人以下	106	70. 8%	44. 3%	22. 6%	31.1%	29. 2%	47. 2%	33.0%	16.0%	12. 3%
\ · · ·	:30~79人	485	64.1%	47. 8%	36. 3%	33. 8%	39. 2%	37. 7%	27. 6%	15. 9%	12. 8%
定し	:80人以上	2, 385	61.8%	58. 2%	56. 2%	51.9%	43. 1%	33. 8%	30. 7%	18.0%	8. 1%
員ム規類	住宅型:29人以下	110	77. 3%	43.6%	24.5%	37. 3%	36. 4%	52. 7%	41.8%	20.0%	16. 4%
模型	:30~79人	130	56.9%	30. 8%	39. 2%	38. 5%	40.0%	29. 2%	33. 1%	10.0%	10.0%
	:80人以上	115	62.6%	52. 2%	65. 2%	54.8%	48. 7%	35. 7%	44. 3%	31.3%	7.8%

		その他	無回答
	全 体	86	192
	± m	2. 3%	5. 2%
認品	自立	2.0%	3. 1%
認定区の	要支援1~2	4. 5%	5. 5%
区の分	要介護1~2	2.0%	9.4%
分一	要介護3~5	1.8%	7.5%
オーム	介護付	2. 4%	5. 2%
類型	住宅型	2.8%	4.9%
オーム	29人以下	1.4%	8.3%
定員	30~79人	2. 3%	8.5%
規模	80人以上	2.6%	4.0%
Γ.	介護付:29人以下	1.9%	13.2%
× ホ	:30~79人	1.9%	8. 7%
定   員ム	:80人以上	2. 5%	4.1%
規類	住宅型:29人以下	0.9%	3.6%
模型	:30~79人	3.8%	7.7%
	:80人以上	4.3%	2.6%

14(4)ホームでの生活やサービス全般の満足度

			1 -1 45 -	1. w ster selection	102 5 1 1	1. 1.16 Mb H	11146	h
		回答数	とても満足	ある程度満	どちらとも	あまり満足	とても不満	無回答
			している	足している	言えない	していない	足である	
	全 体	3, 664	986	2, 086	278	131	28	155
		100.0%	26.9%	56.9%	7.6%	3.6%	0.8%	4.2%
認現定	自立	2, 149	28.1%	58. 5%	6.8%	3. 5%	0.6%	2. 4%
定区分の	要支援1~2	532	23. 7%	57.7%	8.8%	3.8%	1.1%	4.9%
区の	要介護1~2	395	24.8%	55. 9%	7.8%	3. 5%	0.5%	7.3%
分"	要介護3~5	228	27. 2%	47.4%	13.6%	4.4%	1.8%	5. 7%
ホーム	介護付	3, 088	26.3%	57.7%	7.4%	3. 7%	0.8%	4. 2%
類型	住宅型	386	33. 7%	51.0%	7.5%	2.6%	0.5%	4. 7%
ホーム	29人以下	216	40. 7%	41.7%	6.9%	2. 3%	1.4%	6.9%
	30~79人	615	23.9%	56.4%	8.9%	2.6%	0.8%	7.3%
規模	80人以上	2, 500	26.5%	58.7%	7. 2%	3.8%	0.8%	3.1%
	介護付:29人以下	106	34.0%	43.4%	5. 7%	1.9%	2.8%	12.3%
×Ψ	:30~79人	485	24.9%	56.1%	8. 7%	2. 5%	0.8%	7.0%
定  員ム	:80人以上	2, 385	26.0%	59.0%	7.3%	3.9%	0.8%	3.1%
規類	住宅型:29人以下	110	47.3%	40.0%	8.2%	2. 7%	0.0%	1.8%
模型	:30~79人	130	20.0%	57.7%	10.0%	3. 1%	0.8%	8. 5%
	:80人以上	115	35. 7%	53.9%	5. 2%	2.6%	0.9%	1. 7%

ホーム:類型2ctg

		回答数	介護付	住宅型	無回答
	全 体	3, 664	3, 088	386	190
	± m	100.0%	84. 3%	10.5%	5, 2%
認品	自立	2, 149	88.3%	7.1%	4. 7%
認定区の	要支援1~2	532	84. 2%	10.2%	5.6%
区で	要介護1~2	395	70. 9%	21. 5%	7.6%
分の	要介護3~5	228	64.0%	27. 2%	8.8%
ホーム	29人以下	216	49.1%	50.9%	0.0%
定員	30~79人	615	78. 9%	21. 1%	0.0%
規模	80人以上	2, 500	95. 4%	4.6%	0.0%

# ホーム:定員規模

		回答数	29人以下	30~79人	80人以上	無回答
	全体	3, 664	216	615	2, 500	333
	± m	100.0%	5.9%	16.8%	68.2%	9.1%
認品	自立	2, 149	0.3%	6.0%	85.0%	8. 7%
定班	要支援1~2	532	5.6%	34.0%	49. 4%	10.9%
認定区分 の の	要介護1~2	395	19.0%	40.8%	28.6%	11.6%
分"	要介護3~5	228	35. 5%	34.6%	18.9%	11.0%
ホーム	介護付	3, 088	3. 4%	15. 7%	77. 2%	3. 6%
類型	住宅型	386	28. 5%	33. 7%	29.8%	8.0%

#### ホーム:類型×定員規模

		回答数	介護付:29 人以下	介護付:30 ~79人	介護付:80 人以上	住宅型:29 人以下	住宅型:30 ~79人	住宅型:80 人以上	無回答
	全 体	3, 664	106	485	2, 385	110	130	115	333
	± m	100.0%	2.9%	13. 2%	65.1%	3.0%	3.5%	3.1%	9. 1%
認品	自立	2, 149	0.1%	4. 2%	80. 7%	0. 2%	1.8%	4. 3%	8. 7%
認現定在	要支援1~2	532	3.0%	28. 9%	47.7%	2. 6%	5.1%	1. 7%	10. 9%
		395	10.6%	31. 4%	26.8%	8.4%	9. 4%	1.8%	11. 6%
分の	要介護3~5	228	14.0%	29. 8%	18.9%	21.5%	4. 8%	0.0%	11.0%

# 3 施設長調査

# 事業主体

		回答数	株式会社	有限会社	社会福祉 法人	医療法人	NPO法人	財団法 人・社団	協同組合 等	宗教法人	その他	無回答
								法人	·			
	全 体	1, 105	726	209	51	45	28	16	13	5_	9	3
		100.0%	65.7%	18.9%	4.6%	4.1%	2. 5%	1.4%	1.2%	0.5%	0.8%	0. 3%
類	介護付	725	73.9%	14.8%	4.6%	2. 2%	0.8%	1.8%	0.7%	0.7%	0.4%	0.1%
型	住宅型	374	50.0%	27.0%	4.5%	7.8%	5. 9%	0.5%	2.1%	0.0%	1.6%	0. 5%
坦中	29人以下	326	42.9%	35. 3%	5. 2%	6.4%	6.1%	0.3%	1.8%	0.0%	1.5%	0. 3%
規定模員	30~79人	518	75.5%	13. 7%	4. 2%	3.7%	0.4%	0. 2%	1.2%	0.6%	0.4%	0. 2%
	80人以上	185	81.6%	2. 7%	5. 4%	0.5%	0.0%	7.6%	0.5%	0.5%	1.1%	0.0%
	介護付:29人以下	113	46.0%	34.5%	8.0%	5.3%	3, 5%	0.0%	1.8%	0.0%	0.9%	0.0%
定ي	:30~79人	407	79. 1%	13.8%	4. 2%	1.2%	0. 2%	0.0%	0. 5%	0.7%	0. 2%	0.0%
定員規模 類型×	:80人以上	158	81.6%	3. 2%	4.4%	0.6%	0.0%	8. 2%	0.6%	0.6%	0.6%	0.0%
規 ±	住宅型:29人以下	210	41.0%	35. 7%	3.8%	7.1%	7.6%	0. 5%	1.9%	0.0%	1.9%	0.5%
模	:30~79人	110	61.8%	13.6%	4.5%	12.7%	0.9%	0.9%	3.6%	0.0%	0.9%	0.9%
	:80人以上	25	88.0%	0.0%	8.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%

#### 所在地(都道府県エリア)

		回答数	北海道エリア	東北エリア	首都圏エリア	関東近圏 エリア	中部エリア	近畿圏エリア	中国エリア		九州・沖縄エリア	無回答
	全 体	1, 105	56	97	309	66	123	139	63	41	210	1
	王 144	100.0%	5.1%	8.8%	28.0%	6.0%	11.1%	12.6%	5. 7%	3. 7%	19.0%	0.1%
類	介護付	725	7.0%	3. 6%	35. 6%	6. 9%	9. 5%	13. 9%	5. 4%	3. 2%	14.9%	0.0%
型	住宅型	374	1.3%	19.0%	13. 4%	4.0%	14.4%	9.6%	6.4%	4.8%	26. 7%	0.3%
坦宁	29人以下	326	2. 8%	16.3%	11.3%	5.8%	16.0%	6. 7%	5. 8%	5. 2%	29.8%	0.3%
規定模員	30~79人	518	5.6%	5. 4%	33. 4%	6.0%	10.4%	12.7%	7.1%	3. 7%	15.6%	0.0%
1X X	80人以上	185	8.6%	2.7%	41.1%	8. 1%	5.4%	22. 2%	2. 7%	1.6%	7.6%	0.0%
	介護付:29人以下	113	8.0%	7.1%	18.6%	7. 1%	15.0%	6. 2%	3. 5%	5. 3%	29. 2%	0.0%
定崛	:30~79人	407	6.1%	2.5%	38.6%	6.4%	10.1%	12.5%	7.6%	3. 2%	13.0%	0.0%
員知	:80人以上	158	9. 5%	1.9%	39.9%	9.5%	5. 7%	21.5%	2.5%	1.9%	7.6%	0.0%
定員規 類型×	住宅型:29人以下	210	0.0%	21.4%	7.6%	4.8%	16.7%	7.1%	7.1%	5. 2%	29. 5%	0.5%
模	:30~79人	110	3.6%	16.4%	14.5%	4.5%	11.8%	12.7%	5.5%	5. 5%	25. 5%	0.0%
	:80人以上	25	4.0%	8.0%	48.0%	0.0%	4.0%	24.0%	4.0%	0.0%	8.0%	0.0%

# 問1(1)ホームで提供する生活支援サービス

		回答数	食事の提 供	健康管理 (健康相 談·定期 健康診断 等)	生活相 談·助言	家事・生 活支援 (洗・買物・ 除・買物・ 外出を 提・届け出 代行等)	安否確認	アクティビ ティ、レクリ エ―ション	泄・食事・	その他	無回答
	全 体	1, 105	1, 087	1,041	1, 034	1,028	962	923	878	127	2
		100.0%	98. 4%	94. 2%	93. 6%	93. 0%	87. 1%	83. 5%	79. 5%	11.5%	0. 2%
類	介護付	725	99.0%	98. 3%	97. 2%	97.8%	89.1%	95. 9%	83. 3%	12. 7%	0. 1%
型	住宅型	374	97. 1%	86. 6%	86. 9%	84.5%	84. 2%	60. 7%	73.0%	9.4%	0. 3%
+9 -	29人以下	326	98. 5%	89.9%	88. 7%	87.4%	84. 4%	65. 3%	74. 5%	10.1%	0.0%
規定模員	30~79人	518	98. 1%	95. 9%	96. 5%	94.6%	88. 2%	92. 3%	79.5%	11.0%	0.4%
沃貝	80人以上	185	99. 5%	97. 8%	96. 2%	96. 8%	91.9%	95. 7%	86.5%	16.8%	0.0%
	介護付:29人以下	113	99. 1%	98. 2%	95. 6%	94. 7%	82. 3%	89. 4%	76.1%	8.8%	0.0%
定。	:30~79人	407	98. 8%	98. 5%	97. 5%	97. 8%	89. 4%	96. 6%	81.8%	12. 3%	0. 2%
負親	:80人以上	158	99. 4%	98. 7%	97. 5%	99. 4%	93. 0%	99. 4%	90. 5%	17. 7%	0.0%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	210	98. 1%	86. 2%	85. 7%	84. 3%	86. 7%	53. 3%	74.8%	11.0%	0.0%
模^	:30~79人	110	95. 5%	86. 4%	92. 7%	82. 7%	83. 6%	76. 4%	70.9%	6.4%	0.9%
	:80人以上	25	100.0%	92.0%	88. 0%	84.0%	92.0%	80.0%	68.0%	12.0%	0.0%

		回答数	健康管理	一人ひとり	入居者同	家事等の	家族と入	技術·能	「役に立ち	その他	無回答
			や機能訓	個別の希	士の親	なかで、一		力の発揮	たい」「貢		
			練等により	望を引き	陸・交流を		親睦(思	や、趣味	献したい」		
			老化の先	出し、かな	支援する		い出づく	等の成果	思いの実		
			送りを支	えていく		と」を最大	り)・交流	の披露や	現を支援		
			援する			限生かす	を支援す	発信等の	する		
							る	機会をつ くる			
	全 体	1, 105	627	624	524	465	248	184	96	32	115
		100.0%	56.7%	56. 5%	47.4%	42.1%	22. 4%	16. 7%	8. 7%	2. 9%	10.4%
類	介護付	725	63.9%	60.8%	45. 4%	38. 5%	23. 3%	20.6%	6.9%	2.6%	9.5%
型	住宅型	374	43.3%	48.4%	51.6%	48.9%	21. 1%	8.8%	12.0%	3. 5%	12.3%
規定	29人以下	326	48. 2%	50.6%	48. 2%	49. 1%	22. 4%	7. 7%	12.0%	4.0%	12.6%
模員	30~79人	518	60.0%	61.2%	45. 2%	40. 3%	24. 7%	17.4%	7. 5%	2. 7%	8.9%
	80人以上	185	62. 7%	56. 2%	52. 4%	37. 8%	15. 7%	31.4%	5.4%	2. 2%	9. 7%
	介護付:29人以下	113	61.1%	59. 3%	45. 1%	37. 2%	26. 5%	12.4%	8.8%	3. 5%	11.5%
定崛	:30~79人	407	63.6%	63.9%	42.8%	39. 3%	25.6%	18. 7%	6.1%	2.9%	8.6%
員類	:80人以上	158	67.1%	56.3%	51.9%	36. 7%	15.8%	32.9%	5. 7%	1.9%	8.9%
定員規模	住宅型:29人以下	210	41.9%	46. 2%	50.0%	55. 2%	20. 5%	4.8%	13. 3%	4. 3%	13. 3%
禊	:30~79人	110	46. 4%	50. 9%	54. 5%	44. 5%	21. 8%	11.8%	12. 7%	1.8%	10.0%
	:80人以上	25	36.0%	60.0%	56.0%	44.0%	16.0%	24.0%	4.0%	4.0%	16.0%

#### 問1(3)入居者からの相談内容

		回答数	寂しさや 漠然とした 不安につ いて	介護や治 療の悩み や不安に ついて	介護や福 祉の制度 (利用)に ついて	旅行など 個人的な 希望の実 現につい て	成年後見 制度(任 意後見や 法定後 見)(活 用)につい て	ついて	年金等の 資金計画 や資産管 理につい て	財産処分 や遺言に ついて	リビングウ イルにつ いて	その他
	全 体	1, 105	828	812	287	206	147	140	121	108	69	42
		100.0%	74.9%	73. 5%	26.0%	18.6%	13. 3%	12, 7%	11.0%	9, 8%	6, 2%	3. 8%
類	介護付	725	76. 3%	75. 2%	22. 9%	22.6%	16.8%	15, 2%	11.2%	12.7%	8, 8%	4. 3%
型	住宅型	374	73.0%	70.9%	31.8%	11.2%	6. 7%	8.0%	10.7%	4.3%	1.3%	2. 9%
坦中	29人以下	326	71.8%	64. 7%	24. 2%	12.0%	5. 5%	5. 2%	10.7%	5. 2%	1.5%	2. 1%
規定模員	30~79人	518	78.8%	77. 0%	23. 6%	23.0%	12. 7%	9. 7%	9. 3%	6. 2%	5. 2%	4.8%
	80人以上	185	74. 1%	81.1%	36. 8%	20.5%	29. 2%	32.4%	13.0%	27.0%	17.8%	3. 8%
	介護付:29人以下	113	72.6%	62.8%	21. 2%	18.6%	8.8%	3. 5%	8.8%	6. 2%	2. 7%	1.8%
定蓝	:30~79人	407	79. 4%	76. 7%	19. 4%	24. 3%	14. 5%	9. 8%	9.8%	7. 6%	6. 1%	5. 2%
員親	:80人以上	158	75. 3%	81.0%	32. 9%	22. 2%	31.0%	35. 4%	13. 3%	29. 7%	20. 3%	4.4%
定員規模	住宅型:29人以下	210	71. 9%	66. 7%	26. 2%	8.6%	3. 8%	6. 2%	11.9%	4.8%	1.0%	2.4%
模	:30~79人	110	77. 3%	78. 2%	38. 2%	18, 2%	6. 4%	9. 1%	7. 3%	0. 9%	1.8%	3. 6%
	:80人以上	25	68.0%	84.0%	60.0%	12.0%	20.0%	16.0%	12.0%	12.0%	4.0%	0.0%

		特になし	無回答
	全体	35	16
	± m	3. 2%	1.4%
類	介護付	1.9%	1. 2%
型	住宅型	5. 1%	1.9%
坦中	29人以下	7. 7%	2. 1%
規定  模員	30~79人	1.7%	1. 2%
17 P	80人以上	0.0%	0. 5%
	介護付:29人以下	5. 3%	0.9%
定虚	:30~79人	2.0%	1. 2%
佐類	:80人以上	0.0%	0.6%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	8. 1%	2.9%
模	:30~79人	0. 9%	0.9%
	:80人以上	0.0%	0.0%

#### 問2(1)介護が必要になった場合の居室変更

		回答数	居室の変 更がある	居室の変 更はない	無回答
	全体	1, 105	384	703	18
	<b>-</b>	100.0%	34.8%	63.6%	1.6%
類	介護付	725	38. 1%	59. 7%	2. 2%
型	住宅型	374	28. 3%	71.1%	0.5%
規定	29人以下	326	25. 2%	73. 3%	1.5%
模員	30~79人	518	29. 2%	68. 7%	2. 1%
	80人以上	185	63.8%	35. 7%	0.5%
	介護付:29人以下	113	20. 4%	77.0%	2. 7%
定ي	:30~79人	407	31.2%	66. 1%	2. 7%
員親	:80人以上	158	67.1%	32. 3%	0.6%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	210	28. 1%	71.0%	1.0%
碶	:30~79人	110	21.8%	78. 2%	0.0%
	:80人以上	25	40.0%	60.0%	0.0%

# 問2(1)付問7[あり]変更先

		回答数	同一ホー ム内の介 護居室	提携ホーム	ホームを 退去し、他 の施設・ 病院等へ 移動	その他	無回答
	全 体	384 100, 0%	315 82, 0%	50 13.0%	63 16, 4%	22 5. 7%	5 1.3%
類	介護付	276	89. 1%	11. 2%	10. 4%	5. 8%	1. 1%
型	住宅型	106	65. 1%	17. 9%	30. 2%	5. 7%	1.9%
規定	29人以下	82	69. 5%	13.4%	29. 3%	6.1%	2. 4%
模員	30~79人	151	80.8%	15. 2%	19.9%	7. 3%	1.3%
1X X	80人以上	118	91.5%	10. 2%	5.1%	4. 2%	0.8%
	介護付:29人以下	23	78. 3%	8. 7%	17. 4%	8. 7%	4.3%
定崛	:30~79人	127	85. 8%	14. 2%	15.0%	7. 1%	0.8%
上 員型 型	:80人以上	106	96. 2%	8.5%	3.8%	3.8%	0.9%
定員規 類型×	住宅型:29人以下	59	66. 1%	15. 3%	33. 9%	5. 1%	1. 7%
碶	:30~79人	24	54. 2%	20.8%	45.8%	8.3%	4. 2%
	:80人以上	10	60.0%	30.0%	0.0%	10.0%	0.0%

# 問2(1)付問イ[あり]居室変更の説明マニュアル化

		回答数	マニュア	特にマ	無回答
			ル化して	ニュアル	
			いる	化はして	
				いない	
	全 体	384	214	163	7
	<b>-</b> F	100.0%	55. 7%	42.4%	1.8%
類	介護付	276	63.4%	34. 8%	1.8%
型	住宅型	106	36.8%	61.3%	1.9%
規定	29人以下	82	35. 4%	63.4%	1.2%
模員	30~79人	151	57.6%	40. 4%	2.0%
K	80人以上	118	66. 9%	30. 5%	2. 5%
	介護付:29人以下	23	43.5%	52. 2%	4.3%
定止	:30~79人	127	59.8%	38.6%	1.6%
<b>上</b> 員型	:80人以上	106	71. 7%	26.4%	1.9%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	59	32. 2%	67.8%	0.0%
模	:30~79人	24	45. 8%	50.0%	4.2%
	:80人以上	10	30.0%	60.0%	10.0%

			入居者の 心身の状 況や変化 に対する 気づき	の状態や 希望に応 じた介助	リ、アク ティビティ 等を通じ た生活機 能の向 上・レベル	腔ケア、栄 養管理等 の介護予	ル(ナース	権利擁護的工権を対象を	空間計画 や認対する 理のの を を を 知の を が 知の と が 知 の と の と の と り の と り れ り れ り の り の り り り り り り り り り り り り	協関を 機関を 機関を を を を を を を を を を を た 、 が め の よ り た り た り の と り た り の り り り り の り り り り の り り り り り り	協力機 機関師 関いる では でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる	夜間の看 護師の病院 との、 を で で で で で で で の 作 の 作 の に の で 、 き で 、 き で り の も り の も り の も り し り り り し り り り り り り り り り り り り り
	全 体	1, 105	942	788	634	517	490	355	332	324	262	160
類	介護付	100. 0% 725	85. 2% 85. 2%	71. 3% 73. 8%	57. 4% 65. 2%	46. 8% 53. 4%						
型型	住宅型	374										
F			85. 0%		42. 5%	34. 2%		<del></del>				
規定	29人以下	326	90. 2%	75. 8%	50.0%	39. 9%						
規定 模員	30~79人	518	85.5%	71.8%	61. 2%	50. 8%						
	80人以上	185	80. 5%	67.6%	63. 2%	48. 1%	44.9%	37. 3%	28. 1%	38. 4%	29. 2%	
	介護付:29人以下	113	93. 8%	84. 1%	64.6%	49.6%	39. 8%	32. 7%	41.6%	23. 9%	20. 4%	9. 7%
定虚	:30~79人	407	86. 2%	73. 7%	65. 6%	55.0%	41.3%	33. 7%	27.0%	31.0%	25. 1%	15.0%
員類	:80人以上	158	78. 5%	68. 4%	66. 5%	51.9%	38. 6%	38.0%	27. 8%	41.8%	31.6%	22. 8%
定員規模	住宅型:29人以下	210	88. 1%	71.9%	42. 4%	34. 8%	47. 1%	28. 6%	37. 6%	25. 2%	18.6%	10.0%
模 ^	:30~79人	110	82. 7%	65. 5%	44. 5%	34. 5%	62. 7%	29.1%	23. 6%	25. 5%	27. 3%	12. 7%
	:80人以上	25	92. 0%	68.0%	48. 0%	28. 0%	84.0%	36.0%	32.0%	20.0%	16.0%	

		その他	無回答
	全体	12	58
	± m	1.1%	5. 2%
類	介護付	1.0%	4. 4%
型	住宅型	1.3%	7.0%
規定	29人以下	1.2%	4. 3%
模員	30~79人	0.8%	5.4%
IX A	80人以上	1.6%	2. 2%
	介護付:29人以下	0.9%	0. 9%
定止	:30~79人	0.5%	5. 2%
員親	:80人以上	1.9%	2.5%
定員規 類型×	住宅型:29人以下	1.4%	6. 2%
模 ^	:30~79人	1.8%	6. 4%
	:80人以上	0.0%	0.0%

#### 問2(3)24時間の看護・医療支援体制の取組み

		回答数	はとってい ないが、 夜間緊 対応アルを 用意して いる	療所を協 力連携医 としている	ホームの 看護師に 24時間連 絡を取れ るようにし ている	看護師を 24時間 ホームに 常駐させ ている	訪事連時でとなる 事連携は24 時できをとって 制な	その他	無回答
	全 体	1, 105	98	704	607	137	104	49	19
		100.0%	8. 9%	63. 7%					
類	介護付	725	4.8%	66.6%	63.7%	16.4%	4. 4%	3. 9%	1.0%
型	住宅型	374	16.0%	58.6%	38.5%	4. 8%	19.3%	5. 3%	3. 2%
規定	29人以下	326	15.6%	57. 4%	47.5%	3. 1%	16.6%	4. 3%	2. 5%
冼 庄   模 員	30~79人	518	6.6%	69.7%	62.9%	8.9%	7. 7%	4. 2%	1. 2%
沃兵	80人以上	185	3.8%	59. 5%	45. 9%	39. 5%	1.6%	4. 9%	0.0%
	介護付:29人以下	113	9. 7%	59. 3%	69.0%	4. 4%	5. 3%	3. 5%	0.0%
定娠	:30~79人	407	4.7%	70.8%	69.5%	9.3%	5. 4%	3. 9%	1.2%
員類	:80人以上	158	1.9%	61.4%	48. 1%	43.0%	0.6%	3. 2%	0.0%
定員規模	住宅型:29人以下	210	18.6%	56. 2%	36. 2%	2.4%	22. 9%	4. 8%	3.8%
模 ^	:30~79人	110	12. 7%	66. 4%	39. 1%	7. 3%	16.4%	5. 5%	0.9%
	:80人以上	25	12.0%	52.0%	36.0%	20.0%	8.0%	12.0%	0.0%

#### 問3(1)協力医療機関の種類

		回答数	病院	無床診療	無床在宅	有床診療	有床在宅	その他	無回答
				所	療養支援 診療所	所	療養支援 診療所		
	全 体	1, 105	787	344	209	78	34	40	7
	± m	100.0%	71.2%	31.1%	18.9%	7.1%	3.1%	3.6%	0.6%
類	介護付	725	73.8%	30.6%	21.5%	6.6%	3.9%	3.6%	0.4%
型	住宅型	374	66. 3%	32. 4%	13.9%	8.0%	1.6%	3. 5%	1.1%
坦中	29人以下	326	65.0%	32. 8%	14.1%	7. 4%	1.5%	3. 1%	1. 2%
規定 模員	30~79人	518	71.4%	30. 9%	22.6%	6.6%	4.1%	3. 5%	0. 2%
17.74	80人以上	185	79. 5%	30. 3%	20. 5%	8.6%	3. 2%	4.3%	0.5%
	介護付:29人以下	113	67. 3%	30. 1%	18.6%	8.8%	0.9%	2. 7%	0.0%
定転	:30~79人	407	72.7%	31.0%	23.8%	4.9%	4. 7%	4. 2%	0. 2%
員知	:80人以上	158	79.1%	31.0%	19.6%	10. 1%	3. 8%	3.8%	0.6%
定員規模 料模	住宅型:29人以下	210	63.8%	34.8%	11.4%	6.7%	1.9%	3. 3%	1.9%
模	:30~79人	110	66. 4%	30.0%	18. 2%	12.7%	1.8%	0.9%	0.0%
	:80人以上	25	84.0%	28.0%	28.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%

# 問3(2)協力医療機関との関係

		回答数	同一法人	関連法人	事業法人 とは関係 がない	無回答
	全 体	1, 105	71	182	908	11
	- m	100.0%	6.4%	16.5%	82.2%	1.0%
類	介護付	725	5. 2%	18.8%	83.0%	0.4%
型	住宅型	374	8.8%	12.3%	80.5%	1.9%
規定	29人以下	326	6. 4%	12.9%	81.9%	2. 1%
模員	30~79人	518	5. 8%	17.6%	82.6%	0.4%
K	80人以上	185	8.6%	24. 3%	77. 3%	1.1%
	介護付:29人以下	113	6. 2%	18.6%	80.5%	0.9%
定歮	:30~79人	407	2.9%	17.4%	85.7%	0. 2%
正 員型 担	:80人以上	158	9. 5%	25. <del>9</del> %	75.9%	0.6%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	210	6. 7%	10.0%	82.4%	2. 9%
碶	:30~79人	110	16.4%	18. 2%	70.9%	0.9%
	:80人以上	25	4.0%	16.0%	88.0%	0.0%

#### 問3(3)協力医療機関の役割(契約等の内容)

		回答数	(健康診 断、慢性 疾患の管 理、検査 等)	的ケア(訪問診療、 記念でである。 記念である。 記者である。 おいている。 おいている。 おいている。 おいている。 はいている。 はいている。 はいている。 はいている。 はいている。 はいている。 はいている。 はいである。 もいである。 もいである。 もいである。 もいである。 もいである。 もいである。 もいである。 もいでものである。 もいでものでものでものでものでものでものでものでものでものでものでものでものでもので	夜間・緊 急時の対 応	入疾療へ的相対の 病が対撃に の助談応 のの のの のの のの のの のの のの のの のの のの のの のの のの	院受入へ の対応	終末期の ケアへの 対応	ホ理で的相居替性の 一運の助談者の必判 の場合の必判 のの場合の必判 ののも ののも ののも ののも ののも ののも ののも ののも ののも のの		無回答
	全 体	1, 105 100, 0%	937 84. 8%	926 83. 8%	853 77. 2%	840 76. 0%	659 59. 6%	518 46, 9%	250 22. 6%	22 2. 0%	<u>5</u> 0. 5%
<b>举</b> 石	介護付										
類型		725	90.5%	87. 0%				51. 4%		1.5%	
_ <u>*</u> _	住宅型	374	74. 6%	78. 1%				38. 8%		2. 7%	
相完	29人以下	326	75.8%	78. 2%	69.9%	69.6%	47. 2%	37. 7%	16.3%	2.5%	1. 2%
規定 模員	30~79人	518	88.8%	89. 2%	81. 7%	79.0%	64.5%	50. 4%	23. 6%	1.0%	0.0%
12.54	80人以上	185	90.8%	81. 1%	77. 3%	83.8%	69. 7%	54.6%	32.4%	4.9%	0.5%
	介護付:29人以下	113	85. 8%	79.6%	74. 3%	73. 5%	57. 5%	37. 2%	21. 2%	0.9%	0.0%
定掘	:30~79人	407	91.9%	91. 2%	83.0%	82.8%	67.6%	53. 1%	28.0%	0. 7%	0.0%
員親	:80人以上	158	92.4%	82.3%	81.0%	86. 1%	72. 2%	57.6%	34. 8%	4. 4%	0.0%
定員規模	住宅型:29人以下	210	71.0%	77. 6%	68. 1%	68. 1%	41.9%	38. 6%	13. 8%	3. 3%	1.4%
模^	:30~79人	110	77. 3%	81.8%	77. 3%	64.5%	52. 7%	40. 9%	7.3%	1.8%	0.0%
	:80人以上	25	88. 0%	80.0%	60.0%	76.0%	60.0%	40.0%	20.0%	4.0%	0.0%

		回答数	往診、訪 問 <b>看護</b> 等)	(健康診 断、慢性 疾患の管 理、検査 等)	入疾療へ的相対の おいかい おり おり おり はい かい	夜間・緊 急時の対 応	ホーム入 居者の入 院受入へ の対応	終末期の ケアへの 対応	理運営面 での助談(の の の の の の 必 の 必 の 必 数 の 必 数 の 必 り の め い り の り の り の り の り の り の り の り の り り の り	その他	無回答
	全 体	1, 105 100. 0%	740 67.0%	665 60, 2%	446 40. 4%	431 39. 0%	285 25. 8%	79 7. 1%	26 2.4%	0. 3%	166 15. 0%
類	介護付	725	70. 8%	64. 7%					2. 2%	0.0%	
型	住宅型	374	60. 2%	51. 9%					2. 7%		
坦中	29人以下	326	62. 0%	56. 1%	41.1%	37. 4%	23. 9%	5. 5%	2. 1%	0.6%	18. 4%
規定模員	30~79人	518	72. 2%	61.0%	40. 9%	41.5%	26.8%	7. 3%	2. 7%	0.0%	
	80人以上	185	65. 9%	69. 2%	40.0%	39. 5%	30. 3%	10.8%	1.1%	0. 5%	9. 7%
	介護付:29人以下	113	63. 7%	63. 7%	40. 7%	37. 2%	28. 3%	2. 7%	1.8%	0.0%	15. 9%
定掘	:30~79人	407	74. 2%	64. 1%	41.8%	44.0%	27. 3%	8. 4%	2. 7%	0.0%	10. 3%
員型	:80人以上	158	69.0%	72. 2%	42. 4%	41.8%	30. 4%	11.4%	0.6%	0.0%	7.0%
定員規 類型×	住宅型:29人以下	210	61.4%	52. 4%	41.9%	37.6%	21.9%	7. 1%	2. 4%	1.0%	19.0%
俁	:30~79人	110	64.5%	49. 1%	37. 3%	32. 7%	25. 5%	3. 6%	2. 7%	0.0%	20.0%
	:80人以上	25	52.0%	56.0%	28.0%	28.0%	32.0%	8.0%	4.0%	0.0%	24.0%

# 問4(1)入居者の「ホームで亡くなりたい」という希望にどのように対応しているか

		回答数	原則受け 入れてい る	入居者の 状況に よっては 受け入れ られないこ ともある	ホームの 状況に よっては 受け入れ られないこ ともある	原則受け 入れない	無回答
	全 体	1, 105 100. 0%	472 42. 7%	345 31. 2%	70 6. 3%	186 16. 8%	32 2. 9%
類	介護付	725	48. 7%	29. 7%	5. 1%	13. 2%	3. 3%
型	住宅型	374	31. 6%	34. 5%	8.8%	23. 0%	2.1%
規定	29人以下	326	36. 5%	32. 2%	7.4%	21.8%	2.1%
模員	30~79人	518	41.5%	32. 2%	6.4%	16.6%	3. 3%
× A	80人以上	185	54.6%	27.0%	5.4%	9.7%	3. 2%
	介護付:29人以下	113	46.0%	31.0%	5. 3%	15. 9%	1.8%
定転	:30~79人	407	45. 5%	31. 2%	4.9%	14. 7%	3. 7%
員親	:80人以上	158	58. 2%	24. 7%	5. 7%	8. 2%	3. 2%
定員規模 料模	住宅型:29人以下	210	31. 9%	32. 9%	8.6%	24. 3%	2.4%
楔	:30~79人	110	26. 4%	36. 4%	11.8%	23. 6%	1.8%
	:80人以上	25	36.0%	44.0%	4.0%	12.0%	4.0%

#### 問4(2)看取りに関する今後の方針

		回答数	対応を強	現状を維	条件が整	対応して	無回答
			化したい	持したい	えば対応 したい	いく予定 はない	
	全 体	1, 105	280	446	289	66	24
	<b>土 件</b>	100.0%	25. 3%	40. 4%	26. 2%	6.0%	2. 2%
類	介護付	725	28. 3%	41.2%	25.0%	3. 6%	1.9%
型	住宅型	374	19.8%	39. 3%	28.6%	10. 2%	2. 1%
規定	29人以下	326	16.3%	41.1%	32. 2%	8.0%	2.5%
模員	30~79人	518	26.6%	41.7%	24. 3%	5.6%	1.7%
快兵	80人以上	185	37. 3%	36. 8%	20.5%	2. 7%	2. 7%
	介護付:29人以下	113	17. 7%	34. 5%	40.7%	4.4%	2. 7%
定ي	:30~79人	407	27. 3%	44. 2%	22.9%	4. 2%	1.5%
員知	:80人以上	158	36. 7%	39. 9%	19.0%	1.9%	2.5%
定員規 類型×	住宅型:29人以下	210	15.7%	45. 2%	27.6%	9.5%	1.9%
模	:30~79人	110	23. 6%	32. 7%	30.0%	10.9%	2. 7%
	:80人以上	25	44.0%	20.0%	32.0%	4.0%	0.0%

#### 問4(3)①「看取り」に取組むようになった理由

		回答数		入家かような 家かよってとする ないでなる ないでいる ないでいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる		その他	無回答
	全 体	887	449	193	29	17	199
	1	100.0%	50.6%			1.9%	22. 4%
類	介護付	605	53. 4%	24. 5%	1. 7%	2. 0%	18.5%
型	住宅型	280	44.6%	16. 1%	6.8%	1.8%	30. 7%
規定	29人以下	248	43.5%	18.5%	5.6%	3.6%	28.6%
茂足	30~79人	415	51.8%	23. 1%	3. 1%	1. 2%	20. 7%
17 F	80人以上	161	58. 4%	25. 5%	0.0%	1.9%	14.3%
	介護付:29人以下	93	45. 2%	22. 6%	3. 2%	5. 4%	23. 7%
定旋	:30~79人	332	52. 4%	24. 7%	2. 1%	1.5%	19. 3%
員類	:80人以上	140	59. 3%	25. 7%	0.0%	1.4%	13.6%
定員規模	住宅型:29人以下	154	42.9%	16. 2%	7.1%	2. 6%	31. 2%
模~	:30~79人	82	48.8%	17. 1%	7. 3%	0.0%	26. 8%
	:80人以上	21	52. 4%	23. 8%	0.0%	4.8%	19.0%

#### 問4(3)②「看取り」に取組み始めた時期

		回答数	約0~1年	約2年前	約3年前	約4~5年	約6~10	約11年以	無回答
			前			前	年前	上前	
	全 体	887	139	134	143	132	79	31	229
	± M*	100.0%	15.7%	15. 1%	16.1%	14. 9%	8.9%	3. 5%	25. 8%
類	介護付	605	13.1%	14. 7%	18.7%	17.0%	9. 4%	4.6%	22. 5%
型	住宅型	280	21.4%	16. 1%	10.7%	10.4%	7. 5%	1.1%	32.9%
#8 -5	29人以下	248	14.9%	18. 5%	10.9%	12. 5%	8.1%	1.2%	33. 9%
規定模員	30~79人	415	18. 1%	15. 2%	18.3%	15. 9%	8. 4%	1.9%	22. 2%
17 A	80人以上	161	11.8%	12. 4%	18.6%	13. 7%	10.6%	11. 2%	21.7%
	介護付:29人以下	93	15. 1%	18. 3%	15. 1%	14.0%	4.3%	0.0%	33. 3%
定ي	:30~79人	332	13. 9%	15. 7%	20. 2%	17. 8%	9. 3%	2.4%	20.8%
員親	:80人以上	140	10.0%	12. 1%	18.6%	15.0%	12.1%	12.9%	19.3%
定員規 類型×	住宅型:29人以下	154	14.9%	18.8%	8. 4%	11. 7%	10.4%	1.9%	33.8%
模 ^	:30~79人	82	35. 4%	13. 4%	11.0%	8.5%	3. 7%	0.0%	28.0%
	:80人以上	21	23. 8%	14. 3%	19.0%	4.8%	0.0%	0.0%	38.1%

# 問4(3)③ホームで看取りを行った入居者数(人数)

		回答数	0人	1~3人	4~6人	7~9人	10~19人	20人以上	無回答
	全 体	887	86	241	123	56	83	80	218
	± m	100.0%	9. 7%	27. 2%	13.9%	6.3%	9. 4%	9.0%	24.6%
類	介護付	605	7. 1%	28. 9%	13. 2%	7. 1%	10.7%	11.9%	21.0%
型	住宅型	280	15.0%	23.6%	15. 4%	4.6%	6.4%	2.9%	32.1%
坦中	29人以下	248	15. 7%	25. 4%	14.9%	4.8%	4.8%	3. 2%	31.0%
規定模員	30~79人	415	8. 4%	29. 9%	14.0%	7. 7%	10.4%	8. 2%	21.4%
	80人以上	161	5. 6%	24. 8%	11.2%	5.6%	13.0%	21.1%	18.6%
	介護付:29人以下	93	15.1%	30. 1%	10.8%	5. 4%	5. 4%	4. 3%	29.0%
定业	:30~79人	332	6.3%	31.6%	13.9%	8. 1%	10.8%	9. 6%	19.6%
員親	:80人以上	140	4.3%	23. 6%	11.4%	5. 7%	13.6%	24. 3%	17.1%
定員規 類型×	住宅型:29人以下	154	16. 2%	22. 7%	17.5%	4.5%	4.5%	2.6%	31.8%
模 ``	:30~79人	82	15.9%	23. 2%	14.6%	6. 1%	8. 5%	2.4%	29. 3%
	:80人以上	21	14.3%	33. 3%	9.5%	4.8%	9.5%	0.0%	28.6%

# 問4(3)③'看取りを行った期間

		回答数	1年間	2年間	3~5年間	6~10年	11年間以	無回答
						間	上	
	全 体	887	16	118	238	88	33	394
	± m	100.0%	1.8%	13.3%	26.8%	9.9%	3. 7%	44.4%
類	介護付	605	2. 5%	13. 2%	29.6%	10. 1%	5.0%	39. 7%
型	住宅型	280	0.4%	13.6%	21.1%	9. 3%	1.1%	54.6%
# +	29人以下	248	1. 2%	11.7%	21.8%	10. 1%	1.6%	53.6%
規定 模員	30~79人	415	2. 2%	13. 5%	31.6%	8.9%	2. 2%	41.7%
<b>X</b> A	80人以上	161	1.9%	17.4%	24.8%	9. 9%	11.8%	34. 2%
	介護付:29人以下	93	3. 2%	10.8%	26. 9%	5. 4%	1.1%	52. 7%
定业	:30~79人	332	2. 4%	12. 7%	33. 4%	10. 2%	2. 7%	38. 6%
正類 員型	:80人以上	140	2. 1%	16.4%	24. 3%	11.4%	13. 6%	32. 1%
  定員規型×     関型×	住宅型:29人以下	154	0.0%	12. 3%	18.8%	13.0%	1.9%	53. 9%
模 ``	:30~79人	82	1. 2%	17. 1%	24. 4%	2.4%	0.0%	54.9%
	:80人以上	21	0.0%	23. 8%	28. 6%	0.0%	0.0%	47.6%

#### 問4(3)③'看取りを行った入居者数(年平均)

		回答数	0人	1人	2人	3人	4~6人	7~9人	10人以上	無回答
	全 体	887	86	222	103	58	56	19	16	327
	± m	100.0%	9. 7%	25.0%	11.6%	6. 5%	6.3%	2.1%	1.8%	36. 9%
類	介護付	605	7.1%	26. 1%	12.2%	7.8%	7.1%	2.8%	2.5%	34. 4%
型	住宅型	280	15.0%	22. 9%	10.4%	3.9%	4.6%	0.7%	0.4%	42.1%
担定	29人以下	248	15. 7%	23.0%	11.3%	3.6%	2. 4%	0.8%	0.8%	42. 3%
規定模員	30~79人	415	8.4%	27.0%	12.5%	7. 5%	7, 5%	2.2%	0.7%	34. 2%
	80人以上	161	5. 6%	24. 8%	9.3%	8.7%	9.3%	5.0%	6.8%	30. 4%
	介護付:29人以下	93	15.1%	21.5%	10.8%	3. 2%	4.3%	1.1%	1.1%	43.0%
定掘	:30~79人	332	6. 3%	28.6%	13.9%	8.1%	6.9%	2.4%	0.9%	32. 8%
員器	:80人以上	140	4. 3%	24. 3%	8.6%	9.3%	10.0%	5.7%	7.9%	30.0%
規 <sup>企</sup> 模×	住宅型:29人以下	154	16. 2%	24.0%	11.7%	3. 9%	1.3%	0.6%	0.6%	41.6%
模 ^	:30~79人	82	15.9%	20. 7%	7. 3%	4.9%	9.8%	1.2%	0.0%	40. 2%
	:80人以上	21	14.3%	28. 6%	14.3%	4.8%	4.8%	0.0%	0.0%	33. 3%

# 問4(3)③うち、ホーム内で亡くなった入居者数

		回答数	0人	1~3人	4~6人	7~9人	10~19人	20人以上	無回答
	全 体	887	110	267	125	47	56	51	231
	± m	100.0%	12.4%	30. 1%	14.1%	5. 3%	6.3%	5. 7%	26.0%
類	介護付	605	9.8%	31.1%	14.9%	5. 8%	7. 9%	7.8%	22. 8%
型	住宅型	280	17.9%	28. 2%	12.5%	4.3%	2.9%	1.4%	32.9%
抽点	29人以下	248	16.1%	31.5%	11.7%	3. 2%	2.0%	2.0%	33. 5%
規定模員	30~79人	415	12.3%	31. 8%	16.1%	5. 5%	6. 5%	5. 1%	22. 7%
17.74	80人以上	161	6. 2%	28.0%	11.2%	7. 5%	13.0%	14. 9%	19.3%
	介護付:29人以下	93	14.0%	35. 5%	11.8%	2. 2%	2. 2%	2. 2%	32. 3%
定旋	:30~79人	332	11.1%	32. 5%	17. 2%	5. 7%	6.6%	6.0%	20.8%
定員規 類型×	:80人以上	140	3.6%	27. 9%	10.0%	7. 9%	15, 0%	17. 1%	18.6%
規案	住宅型:29人以下	154	17.5%	29. 2%	11.7%	3. 9%	1.9%	1.9%	33.8%
模 ^	:30~79人	82	15. 9%	29. 3%	12. 2%	4.9%	6.1%	1.2%	30. 5%
	:80人以上	21	23. 8%	28. 6%	19.0%	4.8%	0.0%	0.0%	23. 8%

# 問4(3)③'ホーム内で亡くなった入居者数(年平均)

		回答数	0人	1人	2人	3人	4~6人	7~9人	10人以上	無回答
	全 体	887	110	271	89	35	31	13	7	331
		100.0%	12.4%	30. 6%	10.0%	3.9%	3. 5%	1.5%	0.8%	37. 3%
類	介護付	605	9.8%	32. 1%	11.7%	5. 0%	4.1%	2.0%	1.2%	34. 2%
型	住宅型	280	17.9%	27. 5%	6.4%	1.8%	2.1%	0.4%	0.0%	43.9%
坦宁	29人以下	248	16.1%	29.8%	4.8%	2.0%	2.0%	0. 4%	0.0%	44. 8%
規定模員	30~79人	415	12. 3%	32.0%	11.8%	4.6%	3.9%	1.0%	0.5%	34.0%
12.74	80人以上	161	6. 2%	29. 8%	13.0%	5. 6%	6. 2%	5.0%	3.1%	31.1%
	介護付:29人以下	93	14.0%	29.0%	3. 2%	3. 2%	3. 2%	1.1%	0.0%	46. 2%
定転	:30~79人	332	11.1%	34. 3%	13.0%	4.8%	3.6%	0. 9%	0.6%	31.6%
定類	:80人以上	140	3.6%	30.0%	12.9%	6.4%	7.1%	5. 7%	3.6%	30. 7%
規型 模×	住宅型:29人以下	154	17.5%	30. 5%	5. 8%	1.3%	1.3%	0.0%	0.0%	43.5%
碶	:30~79人	82	15.9%	23. 2%	7. 3%	3.7%	4.9%	1.2%	0.0%	43. 9%
	:80人以上	21	23.8%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33. 3%

# 問4(3)④看取りを実施する上での看取り方針の作成

		回答数	作成して	作成して	作成中	無回答
			いる	いない		
	全 体	887	357	301	114	115
	± m	100.0%	40. 2%	33. 9%	12. 9%	13.0%
類	介護付	605	49.6%	29.4%	11. 2%	9.8%
型	住宅型	280	20.0%	43. 9%	16. 4%	19.6%
坦宁	29人以下	248	22. 6%	44.8%	14.9%	17. 7%
規定模員	30~79人	415	46. 3%	31.1%	12. 3%	10.4%
Ķ	80人以上	161	54.0%	23.0%	13.0%	9. 9%
	介護付:29人以下	93	30.1%	40. 9%	15. 1%	14.0%
定掘	:30~79人	332	53.0%	28. 9%	9. 9%	8. 1%
員親	:80人以上	140	56. 4%	22. 1%	12.1%	9. 3%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	154	18.2%	47.4%	14.9%	19. 5%
模	:30~79人	82	18.3%	40. 2%	22. 0%	19. 5%
	:80人以上	21	38. 1%	28. 6%	19.0%	14. 3%

#### 問4(3)④付問[作成している場合]入居者や家族に対する看取り指針の説明状況

		回答数	全員の入 居者や家 族に説明 している	看取りを 希望され る入居族に や説明して いる	説明して いない	無回答
	全 体	357	137	198	12	10
		100.0%	38. 4%	55. 5%	3. 4%	2. 8%
類	介護付	300	38. 7%	56.0%	2. 7%	2. 7%
型	住宅型	56	37. 5%	51.8%	7.1%	3.6%
規定	29人以下	56	44.6%	50.0%	3.6%	1.8%
模員	30~79人	192	40.6%	53.6%	1.6%	4. 2%
12.24	80人以上	87	28. 7%	63. 2%	6.9%	1.1%
	介護付:29人以下	28	46. 4%	42. 9%	7.1%	3. 6%
定点	:30~79人	176	40. 9%	54.5%	1.1%	3. 4%
員知	:80人以上	79	31.6%	63. 3%	3.8%	1.3%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	28	42.9%	57. 1%	0.0%	0.0%
碶	:30~79人	15	40.0%	40.0%	6. 7%	13. 3%
	:80人以上	8	0.0%	62. 5%	37.5%	0.0%

# 問4(3)⑤看取り希望の確認時期

		回答数	病院退院	入居時	日々のケ	入居後、	定期的に	介護認定	特に確認	その他	無回答
			時や状況		アの中で	ある一定	面談等を	を取った	していな		
			悪化時			期間内に	実施する	時	い		
	全 体	887	490	265	223	67	55	6	33	17	148
	± m	100.0%	55. 2%	29. 9%	25. 1%	7. 6%	6. 2%	0. 7%	3. 7%	1.9%	16. 7%
類	介護付	605	59.3%	32. 1%	25. 8%	7. 6%	7.1%	1.0%	2.8%	2. 6%	13. 1%
型	住宅型	280	46. 4%	25. 4%	23.9%	7.5%	4.3%	0.0%	5. 7%	0. 4%	24.3%
坦中	29人以下	248	46. 4%	28. 6%	25. 8%	6.5%	4.4%	0.0%	5. 6%	0. 4%	23.0%
規定 模員	30~79人	415	61.0%	34. 0%	23. 1%	7. 2%	5. 5%	1.0%	2. 4%	1.9%	14.2%
	80人以上	161	58. 4%	21. 1%	30.4%	10.6%	12.4%	0.6%	4.3%	4. 3%	11.2%
	介護付:29人以下	93	53. 8%	30. 1%	24. 7%	4. 3%	4. 3%	0.0%	4. 3%	0.0%	19.4%
定編	:30~79人	332	62. 3%	36. 4%	23. 5%	6. 9%	6.3%	1.2%	2.1%	2.4%	12.7%
員器	:80人以上	140	59. 3%	22. 1%	30. 7%	11.4%	12.9%	0.7%	2. 9%	5.0%	10.0%
規 <sup>坐</sup> 模×	住宅型:29人以下	154	42. 2%	27. 9%	26.6%	7. 8%	4.5%	0.0%	6. 5%	0.6%	24. 7%
模 ``	:30~79人	82	54.9%	24. 4%	22.0%	8. 5%	2.4%	0.0%	3. 7%	0.0%	20.7%
	:80人以上	21	52. 4%	14. 3%	28.6%	4.8%	9. 5%	0.0%	14. 3%	0.0%	19.0%

# 問4(3)⑥職員に対する「看取り」の研修実施

		回答数	実施して いる	実施して いない	無回答
		887	264	467	156
	全 体	100.0%	29.8%	52.6%	17.6%
類	介護付	605	34.4%	51.4%	14.2%
型	住宅型	280	19.6%	55. 7%	24.6%
規定	29人以下	248	21.4%	56. 5%	22. 2%
模員	30~79人	415	32. 3%	53.0%	14.7%
<b>X X</b>	80人以上	161	37. 3%	46.6%	16.1%
	介護付:29人以下	93	19.4%	61.3%	19.4%
定転	:30~79人	332	36. 7%	50.6%	12.7%
正類 員型	:80人以上	140	40.0%	44. 3%	15.7%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	154	22. 7%	53.9%	23. 4%
碶	:30~79人	82	13. 4%	63. 4%	23. 2%
	:80人以上	21	19.0%	61.9%	19.0%

# 問5(1)①サービス管理体制:介護専任者

		回答数	専任担当	他の役職	特に定め	その他	無回答
			者を置い ている	と兼務して いる	ていない		
	全体	1, 105	692	223	144	23	23
	± M*	100.0%	62.6%	20. 2%	13.0%	2. 1%	2.1%
類	介護付	725	73. 5%	13.9%	9. 7%	1.8%	1.1%
型	住宅型	374	42.2%	32.4%	18. 7%	2. 7%	4.0%
規定	29人以下	326	41.7%	33. 1%	20.9%	1.2%	3. 1%
模員	30~79人	518	71.4%	13.5%	11.6%	2. 3%	1. 2%
K	80人以上	185	74.1%	16. 2%	4.9%	3. 8%	1.1%
	介護付:29人以下	113	57. 5%	21. 2%	19.5%	0. 9%	0.9%
定业	:30~79人	407	76. 7%	10. 3%	10. 1%	2.0%	1.0%
正類 員型	:80人以上	158	76.6%	17. 7%	2. 5%	2. 5%	0.6%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	210	33. 3%	40.0%	21.0%	1.4%	4.3%
模	:30~79人	110	52. 7%	24. 5%	17. 3%	3. 6%	1.8%
	:80人以上	25	64.0%	8.0%	12.0%	12.0%	4.0%

#### 問5(1)②サービス管理体制:看護責任者

		回答数	専任担当	他の役職	特に定め	その他	無回答
			者を置い	と兼務して	ていない		
			ている	いる			
	全 体	1, 105	620	159	271	20	35
	± m	100.0%	56.1%	14.4%	24.5%	1.8%	3, 2%
類	介護付	725	67. 2%	12.6%	17.7%	1.4%	1.2%
型	住宅型	374	34.8%	18.2%	37.4%	2.7%	7.0%
規定	29人以下	326	34.0%	19.3%	39. 3%	2.1%	5. 2%
成 走 模員	30~79人	518	62.0%	12.7%	21.6%	1.9%	1.7%
K A	80人以上	185	77.8%	10.3%	9. 2%	1.6%	1.1%
	介護付:29人以下	113	58. 4%	15.0%	24. 8%	0.9%	0.9%
定崛	:30~79人	407	65. 1%	12.0%	19.9%	1.7%	1.2%
員親	:80人以上	158	78.5%	11.4%	8. 2%	1.3%	0.6%
定類型 規型 模	住宅型:29人以下	210	21.0%	21.9%	46. 7%	2.9%	7.6%
模	:30~79人	110	50.0%	15.5%	28. 2%	2.7%	3.6%
	:80人以上	25	76.0%	4.0%	12.0%	4.0%	4.0%

問5(1)③サービス管理体制:管理責任者 【特定施設(介護付ホーム)のみ回答】

		回答数	専任担当	他の役職	特に定め	その他	無回答
			者を置い	と兼務して	ていない		
			ている	いる			
	全 体	725	455	231	10	0	29
	± m	100.0%	62.8%	31.9%	1.4%	0.0%	4.0%
規定	29人以下	113	32. 7%	54.0%	3. 5%	0.0%	9. 7%
模員	30~79人	407	68.1%	28. 5%	1.5%	0.0%	2.0%
- X	80人以上	158	68. 4%	29. 1%	0.0%	0.0%	2, 5%
定板	介護付:29人以下	113	32. 7%	54.0%	3, 5%	0.0%	9. 7%
定員規模 類型×	:30~79人	407	68. 1%	28. 5%	1.5%	0.0%	2.0%
模^	:80人以上	158	68. 4%	29. 1%	0.0%	0.0%	2. 5%

# 問5(2)アセスメントとしてどのような工夫をしているか

		回答数	日々の状 況変化を 職種間/ シフト間で 共有でき	入諾で症習情化てつ協機員報し居の既生等(変つか医医とで共るとないなどをでいるとない。 けカ関とをいる は活の変いがや療職情有る	等を行っ	多職種でよった。 多よるネアトンタリスを で、アリンののでは、 で、アリンののでは、 で、アリンののでは、 で、アリンののでは、 で、アリンののでは、 で、アリンので、 で、アリンので、 で、アルで、 で、ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・	るいは入 居後に、 判断能力	グケアをにで別ケ供も者ののつるルアの小すよにアすにとな関く一等単規るり近をる入職じ係って、位模と個い提と居とないなり、	その他	無回答
	全体	1, 105	823	820	777	676	381	281	18	31
		100.0%	74. 5%	74. 2%	70. 3%	61.2%		25. 4%	1.6%	
類	介護付	725	78. 9%	77. 1%	77. 9%			26. 2%		
型	住宅型	374	66. 8%	69. 3%	56. 4%	43, 3%	29. 9%	24. 1%		
規定	29人以下	326	68. 1%	67. 5%	61.7%		29. 4%	34. 7%		
模員	30~79人	518	77. 8%	77. 6%	74. 3%	64.1%	33. 6%	20. 7%	1.4%	0.8%
	80人以上	185	80.0%	76. 8%	76. 2%	70. 8%	41.1%	23. 2%	2. 2%	2. 7%
	介護付:29人以下	113	71. 7%	63. 7%	76. 1%	67. 3%	29. 2%	32. 7%	2. 7%	3. 5%
定転	:30~79人	407	79. 9%	79.6%	77. 6%	70. 3%	35. 1%	23. 6%	1.7%	0. 2%
員親	:80人以上	158	84. 2%	79. 1%	81.0%	74. 1%	43. 7%	27. 2%	1.9%	1.3%
定員規×	住宅型:29人以下	210	67. 1%	70.0%	54. 8%	42. 4%	30.0%	36. 2%	1.0%	5. 7%
模^	:30~79人	110	70.0%	70.0%	61.8%	41.8%	27. 3%	9. 1%	0.0%	2. 7%
	:80人以上	25	60.0%	68. 0%	52.0%	56.0%	28.0%	0.0%	0.0%	8.0%

		回答数	ひはつ個員報員すいなっい々が告でるい々が告でるよい。 職ず職有にるいる	入居者を アセスメン トし、見守	緊急事態 発生時の 対応マ ニュアル 等を作成 している		業務は、	例を収集 し、原因分	リスクマネ ジメントに ついて、 ホーム内	家族等に 状況や対	管リーを 関ーが 関ーを 繁を でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる	
	全 体	1, 105	967	949	903	870	744	677	608	546	330	262
N/CT	A	100.0%										
類	介護付	725	90. 3%	89. 4%		81.0%	74.3%	-				
型	住宅型	374	82. 9%	80. 2%	67.1%			51.6%	37. 7%			-
規定	29人以下	326	86. 2%	85. 3%	73.0%	74. 2%	56. 7%	52.8%	44. 5%	48.8%	23. 9%	19.6%
模員	30~79人	518	87.8%	86. 5%	85. 3%	82. 2%	70.1%	61.8%	58.9%	50. 2%	30. 9%	24. 5%
	80人以上	185	89. 7%	86. 5%	87.6%	78.9%	78.9%	72.4%	64.3%	45. 9%	36.8%	29. 2%
	介護付:29人以下	113	90. 3%	89. 4%	84.1%	72.6%	63. 7%	55. 8%	58. 4%	47.8%	23. 9%	25. 7%
定編	:30~79人	407	89.9%	89. 2%	90. 7%	84.0%	74. 2%	65. 1%	64.6%	50.6%	33. 2%	27. 3%
員知	:80人以上	158	91.8%	89. 9%	91. 1%	80. 4%	82. 3%	76. 6%	69.6%	46. 2%	38.6%	31.0%
定員規模	住宅型:29人以下	210	84. 8%	84. 3%	68. 1%	76. 2%	53. 8%	51.9%	37.6%	50.0%	24. 3%	16. 7%
模	:30~79人	110	80.0%	76. 4%	65. 5%	75. 5%	54.5%	50.0%	37. 3%	48. 2%	21.8%	14. 5%
	:80人以上	25	84.0%	72.0%	72.0%	76.0%	64.0%	52.0%	36.0%	48.0%	28.0%	20.0%

		7-07/4	And the Art
		その他	無回答
	全 体	19	7
	± m	1.7%	0.6%
類	介護付	2. 2%	0.3%
型	住宅型	0.0%	1.1%
坦中	29人以下	1.8%	0.6%
規定模員	30~79人	1.5%	0.4%
<b>X</b> X	80人以上	2.7%	1.1%
	介護付:29人以下	3. 5%	0.0%
定业	:30~79人	2.0%	0.0%
員親	:80人以上	2.5%	0.6%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	0.0%	1.0%
模	:30~79人	0.0%	1.8%
	:80人以上	0.0%	0.0%

# 問5(3)②事故に対する予防や対応:事故後の対応として徹底していること

		回答数		時の状 況、その	ど事あ発み家の告がない。とうでも、まうでも、まって後か等況行をいいました。	事故発生 時の対応 マニュア ルを作成 している	析、の証 等でしまします。 を事がしまする。 を多しまする。 を多している。 がある。 がある。 がある。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 で	門職、管 理者等の 応援が得	間それぞ	その他	無回答
	全体	1, 105 100, 0%	978	での記録 を残して いる 972	885	838	ふりかえり を行って いる 782	752	581 52, 6%	13	10
類	介護付	725	88. 5% 89. 8%	88. 0% 91. 9%					55. 7%		
型	住宅型	374	86. 9%	81.3%	80.7%	62.8%	59.6%	59.9%	46. 5%	0. 3%	1.1%
規定	29人以下	326	88.3%	81.6%	81.6%	66. 9%	66.3%	61.0%	46. 9%	0. 9%	1.5%
模員	30~79人	518	90. 9%	90. 5%	79.7%	79.9%	72. 2%	68. 9%	51.9%	1.5%	0.4%
	80人以上	185	85.4%	93.0%	77.8%	81.1%	77. 3%	80.5%	62.2%	1.1%	1.1%
	介護付:29人以下	113	91.2%	84.1%	80. 5%	73. 5%	72.6%	61. 9%	46. 9%	0.0%	1.8%
定掘	:30~79人	407	92.1%	92. 6%	80.3%	84.8%	76. 2%	72. 2%	54.1%	2.0%	0. 2%
員親	:80人以上	158	86. 1%	94.9%	75. 9%	86. 1%	82.9%	82. 3%	63.9%	1. 3%	0.6%
定員規模	住宅型:29人以下	210	87.6%	81.4%	82.9%	63.8%	63.8%	61.4%	47. 1%	0. 5%	1.4%
碶	:30~79人	110	86.4%	82. 7%	77. 3%	61.8%	57.3%	56. 4%	43.6%	0.0%	0.9%
	:80人以上	25	88.0%	84.0%	96.0%	56.0%	48.0%	76.0%	52.0%	0.0%	0.0%

			サービス向	上に向けた	人材管理·	育成面で					
		回答数		新任者に	各種委員		ホーム(法		資格取得	職員一人	職種や勤
				対するサ	会、勉強	割や指示	人)外での		のための	ひとりの目	務経験年
				ポート体	会など、職		研修・情	組みに対	各種サ	標管理の	数に応じ
				制をつくっ		確化によ	報交流機	する悩み	ポート	実施(キャ	
			会の確保	ている	ビス向上	る「チー	会の確保	や不安を		リアパス等	
					に主体的 に取り組	ム」として の意識・		相談しや		を含め)	研修計画 の策定
					た成り組む機会づ	体制づくり		づくり			W A LE
					くり くり						
		1, 105	770	718	665	659	657	639	542	326	280
	全 体	100.0%		65.0%		59.6%					
類	介護付	725	75. 9%	71.0%	69. 1%	61.9%	64. 6%	57. 8%	53. 7%	37. 5%	31.0%
型	住宅型	374	58. 3%	54.0%	43.0%	55. 3%	50.0%	58. 6%	40. 4%	14.4%	14. 7%
規定	29人以下	326	60. 7%	51. 2%	45. 1%	56. 4%	54. 3%	59. 2%	44. 8%	15.6%	12.9%
模員	30~79人	518	71.6%	68. 9%	63. 7%	59. 1%	59. 7%	57. 1%	49.8%	31. 7%	28.0%
2.7	80人以上	185	77. 3%	78. 9%	77. 3%	65. 4%	67.6%	57. 3%	55. 1%	48.6%	38. 4%
	介護付:29人以下	113	63. 7%	57. 5%	52. 2%	57. 5%	61.9%	62. 8%	48. 7%	26. 5%	11.5%
定崛	:30~79人	407	76. 9%	72.0%	68.6%	60.9%	61.7%	56. 5%	54. 1%	35. 6%	31.9%
員知	:80人以上	158	79.1%	80.4%	81.6%	65. 8%	72. 2%	57.0%	57.0%	49.4%	41.1%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	210	60.0%	48.6%	41.4%	56. 2%	50. 5%	58. 1%	42. 9%	10.0%	13. 8%
碶	:30~79人	110	51.8%	57. 3%	45. 5%	51.8%	51.8%	59. 1%	33. 6%	17. 3%	13.6%
	:80人以上	25	68. 0%	76.0%	52.0%	64.0%	44.0%	64.0%	48.0%	48.0%	24. 0%

		ID I	1 to 10 ==								ı	
		職場環境や	や処遇面で									
		個々人の間 (時間・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	職員一人ひとりの能	から正規 職への転 換制度	じて、昇給	休暇の取 得しやす さの工夫	育児・介 護休業等 の取得し やすさへ の支援	メンタルへ ルスを含 めた健康 対策や健 康管理	遇に関す る不満を 受け止め る機会/	休憩室や 宿直室を 広く設ける 等の職場 環境の整 備		無回答
	全体	718	674	637	622	580	428	403	390	277	14	11
		65.0%	61.0%	57.6%	56.3%	52.5%	38. 7%	36.5%	35. 3%	25. 1%	1.3%	1.0%
類	介護付	64. 7%	64.8%	64.1%	59. 7%	54.8%	44.6%	38. 6%	38. 5%	29. 2%	1.8%	0.6%
型	住宅型	66.6%	54.0%	45. 5%	50.0%	48. 4%	27. 5%	32.1%	29. 1%	17.4%	0.0%	1.6%
坦中	29人以下	70.6%	54.3%	44. 5%	50.3%	50.0%	27. 6%	36.8%	30. 1%	16.3%	0.9%	1.8%
規定模員	30~79人	63. 9%	59.7%	61.8%	58.7%	53.9%	40.7%	33.8%	34.6%	27.0%	1.2%	0. 2%
	80人以上	60.0%	75. 1%	71.4%	62. 7%	54.1%	54.6%	44. 3%	45.4%	36. 2%	1.1%	1.1%
	介護付:29人以下	69. 9%	54.0%	52. 2%	52. 2%	54.9%	37. 2%	38. 9%	38. 1%	18.6%	1.8%	0.9%
定蓝	:30~79人	65. 1%	62.9%	64.9%	61.4%	55.8%	41.8%	35. 6%	35.6%	28. 3%	1.5%	0.0%
員類	:80人以上	59. 5%	74.7%	72. 2%	61.4%	55. 1%	57.6%	46. 2%	44. 3%	39. 9%	1. 3%	1.3%
定員規模	住宅型:29人以下	71.9%	55. 2%	40. 5%	50.0%	47.6%	22. 9%	36. 2%	26. 2%	15. 2%	0.0%	1.9%
模	:30~79人	60.0%	47. 3%	50.0%	48. 2%	47.3%	36.4%	26. 4%	30.0%	22. 7%	0.0%	0.9%
	:80人以上	68.0%	80.0%	72.0%	72.0%	48.0%	36.0%	28.0%	52.0%	16.0%	0.0%	0.0%

問6(1)-2(特に効果があると感じるもの)職員の働く意欲や満足度を高めるためのホームの取組み

			サービス向	上に向けた	:人材管理・	育成面で					
		回答数	新任者に 対するサ	ホーム(法 人)内の 研修・能	職員の役 割や指示	日々のケ アの取に悩みを を不談し を不談し で が で が が が が が が が が が が が が が が が が	各会会員どににむくり委強が、一上的組づいた。	人)外での 研修・情		職員一人 ひとりの月 標管理の 実施(キャ リアパス等 を含め)	数に応じ たホーム
	全 体	1, 105	352	330	323	320	304	244	196	119	58
		100.0%	31.9%	29, 9%					17. 7%		
類	介護付	725	36. 6%	34. 1%	29. 1%	28, 4%	30.6%	23. 3%	18.6%	14. 2%	6. 1%
型	住宅型	374	22. 7%	21.9%	29. 4%	30. 2%	21.4%	19.3%	15.8%	4. 3%	3. 5%
規定	29人以下	326	26. 4%	21. 2%	31.0%	31.6%	24. 2%	22. 1%	16. 3%	4. 3%	4.0%
視員	30~79人	518	34.0%	32. 4%	27. 4%	29. 7%	26. 8%	21.6%	20. 5%	12. 2%	4.8%
72 74	80人以上	185	40.0%	36. 2%	32. 4%	26. 5%	37.8%	22. 7%	17. 3%	18. 4%	9. 7%
	介護付:29人以下	113	30. 1%	20. 4%	27.4%	30. 1%	24. 8%	23.0%	17. 7%	7. 1%	4.4%
定。	:30~79人	407	38. 1%	35.6%	28. 5%	29. 2%	29.0%	22.6%	20.9%	14. 3%	5. 2%
員類	:80人以上	158	43.0%	38. 0%	31.0%	27. 8%	40. 5%	24. 7%	18. 4%	20. 3%	10. 1%
定員規模	住宅型:29人以下	210	24. 3%	21. 9%	32. 9%	32. 4%	23. 8%	21.0%	15. 2%	2. 9%	3. 3%
模 ^	:30~79人	110	18. 2%	20. 9%	23. 6%	31. 8%	19. 1%	18. 2%	18. 2%	4. 5%	3. 6%
	:80人以上	25	24. 0%	24. 0%	40.0%	20.0%	20.0%	8. 0%	12.0%	8.0%	8.0%

		職場環境や	や処遇面で							!		
		成果に応 じて、昇給 や昇格を 行う	ひとりの能 力や仕事	労働時間 (時間帯・ 純労働時	休暇の取得しやす さの工夫		処遇や特 過に関係 るでは 会 が 会 後 組 く り く り	育児・介 護休業得し の取すさ援	メンタルへ ルスを含 めた健康 対策や健 東管理	休憩室や 宿直室を 広くの職場 環境の整 備	その他	無回答
	全 体	456 41. 3%	392 35. 5%	384 34. 8%	310 28. 1%	260 23, 5%	199 18. 0%	142 12. 9%	119 10. 8%	63 5. 7%	6 0. 5%	127 11. 5%
類	介護付	41. 2%		32. 4%								
型	住宅型	41. 2%	33. 7%	39.6%	30. 2%	17.6%	18. 4%	11. 2%	12.3%	6.4%	0.0%	16.6%
規定	29人以下	43.9%	33. 1%	40.8%	26. 4%	20.6%	18. 7%	9. 2%	14.4%	4.3%	0.3%	14.1%
模員	30~79人	42. 1%	35. 7%	34.0%	30. 9%	24. 7%	18. 1%	14.3%	9. 3%	6.6%	0.4%	9. 7%
A	80人以上	38. 4%	38. 9%	27. 6%	25. 9%	27.0%	17.8%	15. 1%	8.1%	4.9%	1.1%	7.0%
	介護付:29人以下	46.0%	37. 2%	36. 3%	28. 3%	29. 2%	19.5%	7. 1%	13. 3%	1.8%	0. 9%	12.4%
定蝙	:30~79人	42. 5%	35. 9%	33. 7%	28. 7%	25. 6%	17. 7%	14.0%	9. 8%	6. 4%	0. 5%	7. 9%
員親	:80人以上	35. 4%	36. 7%	24. 7%	25. 3%	29. 7%	17. 1%	17. 1%	8. 2%	4.4%	1. 3%	5. 7%
定員規模	住宅型:29人以下	43. 3%	31. 4%	43.8%	25. 2%	15. 7%	18. 6%	10. 5%	15. 2%	5. 7%	0.0%	14.8%
候	:30~79人	40.0%	34. 5%	35. 5%	39. 1%	20. 9%	20.0%	15. 5%	7. 3%	7. 3%	0.0%	16.4%
1	:80人以上	52.0%	52.0%	44.0%	32.0%	12.0%	20.0%	4.0%	8.0%	8.0%	0.0%	16.0%

#### 問6(2)①ア サービス向上を行う上で、現在人員配置として不足感があるもの

		回答数	介護関係	リハビリ・		健康管	生活相談	ケアマネ	食事関係	その他	無回答
				機能訓練 関係	エーション	理、看護 関係	関係	ジメント関 係			
		1, 105	474	466	関係 410	408	241	186	158	14	146
	全 体	100.0%	42. 9%							1.3%	
類	介護付	725	44. 8%	45. 5%	36. 4%	35.0%	18.3%	19. 3%	11.7%	1.0%	13.0%
型	住宅型	374	39.6%	35. 6%	38.8%	40.9%	28.3%	12. 3%	19.3%	1.6%	13.4%
坦宁	29人以下	326	39.9%	37. 1%	36. 2%	39.6%	24. 5%	13. 2%	18.4%	0. 9%	16.3%
規定 模員	30~79人	518	44. 4%	48. 1%	39.8%	37.5%	19.9%	19. 7%	11.8%	1.4%	10.8%
	80人以上	185	43. 2%	36. 8%	34.1%	35, 7%	24.9%	17. 3%	14.1%	1.6%	10.3%
	介護付:29人以下	113	49.6%	46.0%	35. 4%	35. 4%	10.6%	16.8%	12.4%	0.0%	15.9%
定崛	:30~79人	407	43. 2%	50. 1%	39. 3%	36. 4%	18.4%	20. 9%	11.1%	1.0%	11.3%
員刑	:80人以上	158	44.3%	37. 3%	31.0%	34.8%	22.8%	18. 4%	13.9%	1.3%	10.1%
定員規製 類型×	住宅型:29人以下	210	34.8%	31.9%	37.1%	41.9%	31.9%	11.4%	21.4%	1.4%	16. 2%
<mark>侯</mark>	:30~79人	110	49. 1%	40.0%	40. 9%	41.8%	24. 5%	15. 5%	14. 5%	2. 7%	9.1%
	:80人以上	25	40.0%	36.0%	56.0%	44.0%	40.0%	12, 0%	16.0%	0.0%	8.0%

# 問6(2)①イサービス向上を行う上で、今後機能や力量を高めたいもの

		回答数	介護関係	アクティビ	リハビリ・	健康管	ケアマネ	生活相談	食事関係	その他	無回答
				ティ、レクリエーション		理、看護 関係	ジメント関 係	関係			
			500	関係			225	222	212		
	全 体	1, 105	593	487	465	401	305	282	249	11	57
		100.0%	53. 7%	44. 1%	42.1%	36. 3%	27.6%	25. 5%	22. 5%	1.0%	5. 2%
類	介護付	725	55.7%	47.4%	44.1%	33.8%	30. 3%	25. 5%	22. 5%	0. 7%	2.9%
型	住宅型	374	49. 7%	38. 2%	38. 5%	41.2%	22. 2%	25. 7%	23.0%	1.3%	9.1%
# -	29人以下	326	50.9%	41.1%	40. 8%	38.0%	23. 9%	22. 7%	21.2%	0. 3%	8.6%
規定 模員	30~79人	518	58.1%	48. 6%	42. 9%	35. 5%	30. 1%	25. 5%	21.4%	1.5%	2. 7%
K A	80人以上	185	49. 2%	40.0%	42. 2%	37. 3%	30. 3%	33. 5%	26. 5%	0. 5%	2. 7%
	介護付:29人以下	113	51. 3%	54.9%	43. 4%	24. 8%	31.0%	21. 2%	21.2%	0.0%	2. 7%
定蓝	:30~79人	407	60.0%	48. 2%	44. 5%	35. 1%	31.0%	24.6%	19.9%	1.2%	2. 5%
員知	:80人以上	158	48.1%	41.1%	45.6%	37. 3%	30.4%	32. 3%	27.8%	0.0%	1.9%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	210	50. 5%	34. 3%	39. 5%	44.8%	20.0%	23. 8%	21.4%	0. 5%	11.4%
模 ^	:30~79人	110	50.9%	50. 9%	37. 3%	37. 3%	26.4%	28. 2%	27.3%	2. 7%	3.6%
	:80人以上	25	60.0%	36.0%	24.0%	40.0%	32.0%	44.0%	20.0%	0.0%	4.0%

		回答数	現場をマトできずい。 では、シャップをできません。 では、シャップをできません。 では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	職員の力 量差を縮 めていく (標準化を はかる)	職員の定 着促進を はかる	日常業務のなかでの職種間の連携を強化する		アや看取りなど、新たな分野での介護・	特徴・専 門性を強 化するた めの人材 を確保・育	その他	無回答
	全 体	1, 105 100, 0%	538 48. 7%	431 39. 0%	252 22. 8%	235 21, 3%	186 16.8%	176 15. 9%	140 12. 7%	5 0. 5%	102 9. 2%
類	介護付	725	50.6%				15. 9%	17. 1%	11.9%		
型	住宅型	374	45. 5%	41. 2%	21. 4%	18. 4%	19.0%	13.9%	14. 2%	0. 3%	9.9%
規定	29人以下	326	42.9%	39. 6%	21.5%	17.8%	19.6%	17. 5%	14.4%	0.0%	10.1%
祝止   模員	30~79人	518	51.5%	41.7%	24. 7%	20.8%	14.9%	16.6%	12. 4%	0.4%	7. 3%
X A	80人以上	185	53.0%	30.8%	18.9%	29, 2%	15. 7%	13.0%	10. 3%	1.6%	12.4%
	介護付:29人以下	113	42.5%	40. 7%	17. 7%	16.8%	24.8%	21. 2%	14. 2%	0.0%	8.0%
定転	:30~79人	407	51.1%	40.0%	26.0%	21.6%	14.3%	17.4%	12.0%	0. 2%	7.9%
定員規数	:80人以上	158	57.0%	29. 1%	20. 3%	29. 1%	14.6%	13. 9%	10. 1%	1.3%	11.4%
規 <sup>企</sup> 模×	住宅型:29人以下	210	43.8%	39.0%	23. 3%	18. 1%	17. 1%	15. 7%	14. 3%	0.0%	11.0%
模	:30~79人	110	52.7%	48. 2%	19.1%	18. 2%	17. 3%	13.6%	13. 6%	0.9%	5. 5%
1	:80人以上	25	32.0%	44.0%	12.0%	32.0%	24.0%	8.0%	12.0%	0.0%	16.0%

#### 問6(2)②6確保・育成したい人材の内容

		回答数	機能訓練	看護	生活相談	その他	無回答
	全 体	140	42	38	24	11	54
	± #*	100.0%	30.0%	27. 1%	17. 1%	7. 9%	38. 6%
類	介護付	86	38. 4%	25. 6%	16. 3%	11.6%	30. 2%
型	住宅型	53	17.0%	30. 2%	18.9%	1.9%	50.9%
規定	29人以下	47	31.9%	29.8%	19. 1%	6.4%	38. 3%
祝 止   模 員	30~79人	64	29. 7%	25.0%	17. 2%	9.4%	42. 2%
15.54	80人以上	19	31.6%	36.8%	15.8%	5. 3%	15.8%
	介護付:29人以下	16	56. 3%	31. 3%	31. 3%	18. 8%	12. 5%
定皿	:30~79人	49	34. 7%	22.4%	16.3%	10. 2%	36. 7%
員親	:80人以上	16	37. 5%	37. 5%	6. 3%	6.3%	18. 8%
定員規 類型×	住宅型:29人以下	30	20.0%	30.0%	13. 3%	0.0%	50.0%
模 ``	:30~79人	15	13. 3%	33. 3%	20.0%	6.7%	60.0%
	:80人以上	3	0.0%	33. 3%	66. 7%	0.0%	0.0%

#### 問6(3)①介護サービス事業者の業務管理体制の届出提出状況 【特定施設(介護付ホーム)のみ回答】

	【付处心故(川酸川					
		回答数	すでに提	準備中	今後提出	無回答
			出した		する予定	
	全体	725	519	53	74	79
	± M*	100.0%	71.6%	7. 3%	10. 2%	10.9%
# +	29人以下	113	63. 7%	8.8%	12.4%	15.0%
規定 模員	30~79人	407	72. 5%	7. 1%	10.6%	9.8%
沃貝	80人以上	158	77.8%	5. 7%	7.0%	9. 5%
定板	介護付:29人以下	113	63. 7%	8.8%	12.4%	15.0%
定員規模 類型×	:30~79人	407	72. 5%	7.1%	10.6%	9.8%
模~	:80人以上	158	77.8%	5. 7%	7.0%	9. 5%

#### 問6(3)①介護サービス事業者の業務管理体制についてのマニュアル整備状況 【特定施設(介護付ホーム)のみ回答】

	【付处心政(川酸川	小一 <del>五</del> /0/	グロロー			
		回答数	整備して	準備中	今後整備	無回答
			いる		する予定	
	全 体	725	311	133	201	80
	± #*	100.0%	42.9%	18. 3%	27. 7%	11.0%
坦中	29人以下	113	28. 3%	26. 5%	27. 4%	17. 7%
規定 模員	30~79人	407	45. 2%	17.9%	27.8%	9.1%
1X A	80人以上	158	46. 2%	13.9%	30. 4%	9. 5%
定類型	介護付:29人以下	113	28. 3%	26. 5%	27. 4%	17. 7%
	:30~79人	407	45. 2%	17. 9%	27. 8%	9. 1%
模×	:80人以上	158	46. 2%	13. 9%	30. 4%	9. 5%

#### 問6(4)①平成21年4月介護報酬改定の職員給与改定への反映

【特定施設(介護付ホーム)のみ回答】

	THE MEDICAL PROPERTY		7 🖺 🗎 🛽			
		回答数	正規・非 正規職員 の給与を 改定した	特に改定 しなかった	正規職員 の給与を 改定した	無回答
	全 体	725	316	240	133	36
	± m	100.0%	43.6%	33. 1%	18.3%	5.0%
坦中	29人以下	113	35. 4%	43.4%	15.0%	6. 2%
規定 模員	30~79人	407	45. 5%	29. 2%	20.1%	5. 2%
	80人以上	158	44.9%	38. 6%	15.8%	0.6%
定幅	介護付:29人以下	113	35. 4%	43. 4%	15.0%	6. 2%
定員規模 類型×	:30~79人	407	45. 5%	29. 2%	20. 1%	5. 2%
模 ^	:80人以上	158	44.9%	38.6%	15.8%	0.6%

# 問6(4)②介護職員処遇改善交付金の申請 【特定施設(介護付ホーム)のみ回答】

		-1					
		回答数	すでに申	今後申請	申請しな	未定	無回答
			請した	する予定	い方針		
	全 体	725	561	54	20	44	46
	± m	100.0%	77. 4%	7.4%	2.8%	6. 1%	6.3%
# -	29人以下	113	75. 2%	7. 1%	5. 3%	6. 2%	6. 2%
規定 模員	30~79人	407	76.9%	8.6%	2. 7%	4.7%	7.1%
17.74	80人以上	158	83. 5%	3.8%	1.3%	8.9%	2.5%
定類	介護付:29人以下	113	75. 2%	7. 1%	5. 3%	6. 2%	6. 2%
貝規 規 模	:30~79人	407	76. 9%	8.6%	2.7%	4.7%	7.1%
模 ^	:80人以上	158	83. 5%	3. 8%	1.3%	8.9%	2. 5%

#### 問6(4)②付問1職員の給与反映状況

【特定施設(介護付ホーム)のみ回答】

	E 14 X C NO MA ( Y I I I I I I	回答数	手当	賞与	その他	無回答
	全 体	615	343	142	111	19
	± #*	100.0%	55.8%	23. 1%	18.0%	3.1%
坦中	29人以下	93	51.6%	30. 1%	14.0%	4. 3%
規定 模員	30~79人	348	59. 5%	20. 1%	18. 4%	2.0%
K	80人以上	138	50.0%	26. 1%	19.6%	4.3%
定幅	介護付:29人以下	93	51.6%	30. 1%	14.0%	4. 3%
定員規模 類型×	:30~79人	348	59. 5%	20. 1%	18.4%	2.0%
模 ^	:80人以上	138	50.0%	26. 1%	19.6%	4.3%

#### 問7ホームと地元地域との関わり

				稚園・保	地元地域 の合・町内 会に加入 している	地域のお 祭りや行 事等に ホームも 参加して いる		専門学 校、大学 からの実 習生の受 入	一部ス ペース(多 目的室、	等を地域	支援セン ターの委 託を受け ている	ホーム入 居者が、 講師やボ ランティア として動は の活動に 登録・参 加
	全 体	1, 105	510	493	463	454	424	322	148	117	97	94
		100.0%	46. 2%									8. 5%
類	介護付	725	53. 5%	56, 1%	47.6%	48. 3%	46. 2%	34. 8%	15. 3%	12.0%	7.6%	10.5%
型	住宅型	374	32.4%	22, 7%	31.3%	27.5%	23.8%	18.4%	9.9%	8.0%	11.2%	4.8%
坦中	29人以下	326	36. 8%	34. 7%	35.0%	35. 6%	28. 2%	20. 2%	10.4%	10.4%	11.3%	5. 8%
規定 模員	30~79人	518	50.8%	49.0%	43.6%	45. 2%	45.8%	31.9%	13. 5%	9.8%	6. 4%	8. 1%
17.14	80人以上	185	52.4%	52.4%	49. 2%	43, 2%	38. 4%	40.0%	18. 4%	12.4%	10.8%	16. 2%
	介護付:29人以下	113	46. 9%	54.9%	43.4%	46.0%	44. 2%	25, 7%	16.8%	14. 2%	11.5%	9. 7%
定止	:30~79人	407	55. 3%	56, 5%	46. 4%	49. 9%	49.9%	34. 9%	13. 8%	10.6%	4. 9%	8.4%
員類	:80人以上	158	57.0%	60.1%	52. 5%	50.0%	43.0%	43. 7%	17. 7%	13. 9%	10. 1%	18.4%
定員規模	住宅型:29人以下	210	31.4%	23. 8%	30. 5%	30.5%	20.0%	17.6%	7. 1%	8. 6%	11.4%	3.8%
模 ^	:30~79人	110	34. 5%	21.8%	33.6%	27.3%	30. 9%	20.0%	12. 7%	7. 3%	11.8%	7. 3%
	:80人以上	25	28. 0%	8.0%	32.0%	4.0%	12.0%	20.0%	24.0%	4.0%	16.0%	4.0%

		ホーム職 一のも性 (機等)地 を ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	その他	特にあて はまること はない	無回答
	全 体	71	26	68	92
	m	6.4%	2.4%	6. 2%	8. 3%
類	介護付	7. 2%	3.0%	3. 9%	1.4%
型	住宅型	5.1%	1.1%	9.9%	21.7%
規定	29人以下	6.7%	2.5%	8.9%	16.3%
模員	30~79人	5.6%	1.9%	4.6%	4.6%
IX A	80人以上	8.1%	3. 2%	4.9%	5. 4%
	介護付:29人以下	8.8%	5. 3%	4.4%	3. 5%
定転	:30~79人	5. 9%	2.0%	3. 7%	1.0%
員類	:80人以上	9. 5%	3. 8%	2. 5%	1.3%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	5. 7%	1.0%	11.0%	22, 9%
模	:30~79人	4.5%	1.8%	8. 2%	18. 2%
	:80人以上	0.0%	0.0%	12.0%	32.0%

# 問8(1)入居希望者に対する特徴や契約内容の説明は理解されていると思うか

		回答数	充分理解	ある程度	あまり理解	理解され	無回答
			されている		されてい	ていない	
			と思う	ていると思	ないと思う	面が多い	
				う			
	全 体	1, 105	301	747	33	7	17
	± m	100.0%	27. 2%	67.6%	3.0%	0.6%	1.5%
類	介護付	725	29. 9%	65. 9%	2.8%	0.1%	1.2%
型	住宅型	374	21.4%	71.4%	3.5%	1.6%	2.1%
規定	29人以下	326	22. 4%	70. 9%	2.8%	1.8%	2.1%
模員	30~79人	518	26. 1%	69.5%	3.5%	0.0%	1.0%
K A	80人以上	185	36. 2%	58. 4%	2. 7%	0.5%	2. 2%
	介護付:29人以下	113	23. 0%	72.6%	1.8%	0.9%	1.8%
定掘	:30~79人	407	27. 5%	68.6%	2. 9%	0.0%	1.0%
員知	:80人以上	158	36.1%	58. 9%	3. 2%	0.0%	1.9%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	210	21.0%	71.0%	3. 3%	2.4%	2.4%
模	:30~79人	110	20. 9%	72. 7%	5. 5%	0.0%	0. 9%
	:80人以上	25	36.0%	56.0%	0.0%	4.0%	4. 0%

# 問8(1)付問 理解されていないと感じる点

			ホームが 提供する サウンス (食管理等 の種類	方や入居 後にかか る費用、ま	(職員数)	協力医療 機関の 関の 関の 関の 関本 を を を を と へ の と の の の の の の の の の の の り の り の り の り	契約を解 除した場 合や退居 条件等の 内容	償却期間 内に解約 した場合 の返還金	(年齢、入	苦情の制金指 情密やの間等者 をの間のの保 でのの保 でのの保 でのの保 でのの保 でのの保	その他	無回答
	全体	40	26	13	11	11	10	9	7	6	7	2
		100.0%	65.0%	32. 5%	27. 5%	27. 5%	25.0%	22, 5%	17.5%	15, 0%	17.5%	
類	介護付	21	71.4%	57.1%	38. 1%	33. 3%	33. 3%	33, 3%	9.5%	23, 8%	19.0%	0.0%
型	住宅型	19	57. 9%	5.3%	15.8%	21.1%	15.8%	10.5%	26. 3%	5. 3%	15.8%	10.5%
+8 -5	29人以下	15	66. 7%	13. 3%	26. 7%	20.0%	13.3%	6. 7%	26. 7%	13.3%	13. 3%	6.7%
規定 模員	30~79人	18	55. 6%	38. 9%	22. 2%	22. 2%	38. 9%	33. 3%	5.6%	11.1%	27. 8%	5. 6%
沃貝	80人以上	6	83. 3%	50.0%	33. 3%	66. 7%	16. 7%	33. 3%	16. 7%	33. 3%	0.0%	0.0%
	介護付:29人以下	3	100.0%	33. 3%	66. 7%	0.0%	33. 3%	0.0%	0.0%	33. 3%	0.0%	0.0%
定遲	:30~79人	12	58. 3%	58. 3%	25.0%	25. 0%	41.7%	41.7%	0.0%	16. 7%	33. 3%	0.0%
員類	:80人以上	5	80.0%	60.0%	40.0%	80.0%	20.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	12	58. 3%	8. 3%	16. 7%	25.0%	8. 3%	8. 3%	33. 3%	8.3%	16. 7%	8.3%
模 ^	:30~79人	6	50.0%	0.0%	16. 7%	16. 7%	33. 3%	16. 7%	16. 7%	0.0%	16. 7%	16. 7%
	:80人以上	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

		回答数	日常の当 担かの当 き を を を を の の の の の の の の の の の の の の の	入居者選 営懇施に よる記 が と が 表 が 表 が 表 が 表 が 表 が 表 が え の と の た り た り た う た う た う た う た う た う た う た う	施設長や と活相面 とよる 意見やよる 意見や を見めれた。 を見いた。 をしいた。 をした。 をした。 をした。 をした。 をした。 とした。 をした。 をした。 をした。 をした。 をした。 をした。 をした。 とした。 とした。 とした。 とした。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。	アンケート の実施に まる意見 よる希望 や 根握	苦情担当 窓口によ る意見・苦 情の把握	その他	無回答
	全体	1, 105 100, 0%	652	430 38. 9%	300 27. 1%	287 26. 0%	164 14.8%	22 2. 0%	136 12. 3%
類	介護付	725	56.8%	44. 3%					
型	住宅型	374	63. 4%	28. 1%					
規定	29人以下	326	64.4%	25. 8%	31. 3%	19. 3%	19.3%	2. 1%	12. 9%
模員	30~79人	518	61.0%	42.7%	26. 6%	26. 3%	13. 1%	1.5%	11.8%
2.7	80人以上	185	44. 9%	51.4%	21.6%	37. 3%	13.5%	3.8%	13.0%
	介護付:29人以下	113	59. 3%	33. 6%	26. 5%	26. 5%	15.0%	2. 7%	15.9%
定転	:30~79人	407	60. 9%	43.0%	25. 3%	25.8%	13.0%	2.0%	12.8%
員親	:80人以上	158	44. 3%	55. 7%	21. 5%	37. 3%	13.9%	4.4%	10.8%
定員規 類型×	住宅型:29人以下	210	68. 1%	21.0%	33.8%	15. 7%	21.9%	1.9%	11.4%
碶	:30~79人	110	60. 9%	40. 9%	31.8%	28. 2%	13.6%	0.0%	8. 2%
	:80人以上	25	44.0%	24.0%	24. 0%	40.0%	12.0%	0.0%	28.0%

#### 問9(2)①運営懇談会の開催頻度

		回答数	0回	1回	2回	3~5回	6~11回	12回以上	無回答
全 体		1, 105	98	262	388	115	67	92	83
		100.0%	8.9%	23. 7%	35. 1%	10.4%	6.1%	8.3%	7. 5%
類	介護付	725	2. 8%	22. 1%	42.8%	13. 2%	6.5%	9. 1%	3.6%
型	住宅型	374	20.6%	27.0%	20. 3%	4.8%	5. 3%	6. 7%	15. 2%
坦中	29人以下	326	18. 1%	28. 5%	18. 7%	7. 7%	7.4%	4. 9%	14. 7%
規定 模員	30~79人	518	6.6%	24. 3%	45.4%	10.0%	4.6%	5.6%	3.5%
1X X	80人以上	185	1.1%	16. 2%	34. 1%	15. 1%	8.6%	22. 2%	2. 7%
	介護付:29人以下	113	7.1%	29. 2%	31.0%	13. 3%	11.5%	1.8%	6. 2%
定掘	:30~79人	407	2. 7%	24. 6%	49.1%	10, 8%	4. 2%	6. 1%	2. 5%
員親	:80人以上	158	0.6%	13. 9%	34. 8%	17. 1%	10.1%	22. 2%	1. 3%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	210	23. 8%	28. 6%	11.9%	4.8%	5. 2%	6. 2%	19.5%
模	:30~79人	110	20. 9%	23. 6%	30. 9%	7. 3%	6. 4%	3. 6%	7. 3%
	:80人以上	25	4.0%	28.0%	32.0%	0.0%	0.0%	24.0%	12.0%

#### 問9(2)②開催記録 ア作成

		回答数	作成して	作成して	無回答
			いる	いない	
	全 体	924	877	34	13
	± M*	100.0%	94. 9%	3. 7%	1.4%
類	介護付	679	97. 2%	1.3%	1.5%
型	住宅型	240	88. 8%	10.0%	1. 3%
規定	29人以下	219	88. 6%	10.0%	1.4%
模員	30~79人	466	97. 4%	1.5%	1.1%
KA	80人以上	178	98. 3%	0.0%	1.7%
	介護付:29人以下	98	94.9%	4. 1%	1.0%
定崛	:30~79人	386	97. 7%	1.0%	1. 3%
員親	:80人以上	155	98. 1%	0.0%	1.9%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	119	84.0%	14.3%	1. 7%
模	:30~79人	79	96. 2%	3.8%	0.0%
	:80人以上	21	100.0%	0.0%	0.0%

### 問9(2)②開催記録 /公開

		to the state of th				4
		回答数	配布	閲覧	開示して	無回答
					いない	
全 体		877	536	172	101	68
		100.0%	61.1%	19.6%	11.5%	7.8%
類	介護付	660	67.6%	16. 2%	8. 2%	8.0%
型	住宅型	213	41.8%	29.6%	21.6%	7.0%
坦中	29人以下	194	34.0%	34.5%	22. 7%	8.8%
規定模員	30~79人	454	67.8%	15.9%	8.6%	7. 7%
15 F	80人以上	175	73. 7%	13. 7%	4.6%	8.0%
	介護付:29人以下	93	44. 1%	31. 2%	14.0%	10.8%
定ي	:30~79人	377	70.6%	13.8%	8.0%	7. 7%
員親	:80人以上	152	73.0%	14.5%	4.6%	7. 9%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	100	25.0%	37.0%	31.0%	7.0%
	:30~79人	76	55. 3%	25. 0%	11.8%	7. 9%
	:80人以上	21	81.0%	9. 5%	0.0%	9. 5%

# 問9(2)②開催記録 ウ保存

		回答数	保存して いない	保存して いる	無回答
		877	22	v つ 845	10
	全 体	100.0%	2. 5%	96. 4%	1.1%
類	介護付	660	2. 3%	96. 8%	0. 9%
型	住宅型	213	3. 3%	94. 8%	1.9%
#8 &	29人以下	194	3.1%	95. 4%	1.5%
規定模員	30~79人	454	2. 2%	97. 1%	0. 7%
17.74	80人以上	175	1. 7%	97. 1%	1.1%
	介護付:29人以下	93	3. 2%	94.6%	2. 2%
定転	:30~79人	377	1.9%	97.6%	0.5%
員知	:80人以上	152	2.0%	97.4%	0.7%
定員規 類型×	住宅型:29人以下	100	3.0%	96.0%	1.0%
模	:30~79人	76	3. 9%	94. 7%	1.3%
	:80人以上	21	0.0%	95. 2%	4.8%

# 問9(2)②ウ付問 保存期間

		回答数	1年	2年	3年	4年	5年	6~10年	11年以上	無回答
全 体		845	8	155	108	8	184	42	6	334
		100.0%	0.9%	18.3%	12.8%	0.9%	21.8%	5.0%	0.7%	39. 5%
類	介護付	639	0. 8%	16.4%	12.5%	1.3%	23.3%	4.9%	0.8%	40.1%
型	住宅型	202	1.5%	24. 8%	13.9%	0.0%	16.3%	5.0%	0. 5%	38. 1%
規定	29人以下	185	1.1%	27.6%	15.1%	0.0%	15.1%	4.9%	0.0%	36. 2%
祝 庄   模 員	30~79人	441	1.1%	16.8%	13.8%	1.4%	23. 8%	4.3%	0.5%	38. 3%
, , ,	80人以上	170	0.6%	12.9%	8. 8%	0.0%	22.4%	7.1%	2.4%	45. 9%
	介護付:29人以下	88	1.1%	29. 5%	15.9%	0.0%	18. 2%	4.5%	0.0%	30. 7%
定皿	:30~79人	368	0.8%	15.5%	13.9%	1.6%	24. 7%	3.8%	0.5%	39. 1%
定類型	:80人以上	148	0. 7%	12. 2%	8. 8%	0.0%	22. 3%	8. 1%	2.0%	45. 9%
規 <sup>企</sup> 模×	住宅型:29人以下	96	1.0%	26.0%	14.6%	0.0%	11.5%	5. 2%	0.0%	41.7%
模	:30~79人	72	2. 8%	23. 6%	13.9%	0.0%	19.4%	5.6%	0.0%	34. 7%
	:80人以上	20	0.0%	20.0%	10.0%	0.0%	20.0%	0.0%	5.0%	45.0%

# 問9(2)③運営懇談会の議題内容

		回答数	ホームの 情報・項の 報告、限 達に関す る 議題	今後の ホ運営で で ま で ま り で 見 交 関 り で り 数 に 数 り で り り で り り り り り り り り り り り り り り	事業主体 の経営状 況の報 告、伝する 議題	入居者同 士の交流 に関する 議題	地域の関 連情報の 報告、伝 達に関す る議題	無回答
	全 体	924	748	673	589	322	167	23
		100.0%	81.0%	72.8%	63. 7%	34. 8%	18.1%	2. 5%
類	介護付	679	85.0%	75.6%	69.4%	35. 1%	18.4%	2.8%
型	住宅型	240	70.4%	65.0%	47.9%	34. 2%	17.5%	1.7%
規定	29人以下	219	73. 1%	63.0%	51.1%	37. 9%	20.1%	2. 3%
祝止   模員	30~79人	466	82. 2%	77. 3%	65. 5%	32.0%	15. 2%	3.0%
K	80人以上	178	88. 2%	74. 7%	77.0%	40. 4%	24. 7%	1. 7%
	介護付:29人以下	98	82. 7%	66. 3%	62. 2%	32. 7%	22. 4%	4. 1%
定掘	:30~79人	386	82. 9%	77. 7%	68. 9%	33. 9%	15.5%	2. 8%
員親	:80人以上	155	91.0%	77. 4%	76. 1%	41.3%	24.5%	1.9%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	119	66. 4%	60. 5%	42.0%	42.0%	18.5%	0.8%
碶	:30~79人	79	78.5%	74. 7%	49. 4%	22.8%	13.9%	3.8%
	:80人以上	21	71.4%	52. 4%	81.0%	33. 3%	28.6%	0.0%

		回答数	入居者の	ホームの	苦情に対	家族等の	入居後に	入居者本	費用対効	事業主体	オンブズ	その他
			気がかり		して必ず	気がかり	希望する	人と家族	果(一時	の経営状	マンや第	
					関係者に		生活や最	等の意向	金や管理	態等の情	三者評価	
			解決や意		周知•検	解決や意	期までの	が異なる	費とサー	報を常に	など、外部	
			志決定の	(医療的ケ		志決定の	過ごし方	場合、ご	ビスの関	公開して	組織·機	
			ための相	ア、看取り			について	本人の意	係)につい	いく	関による	
			談支援を	等)などに		談支援を	入居者に	思により	て説明し		事業評価	
			強化する	ついて充	る	強化する	イメージし	そった支	理解を得		を積極的	
				分に説明			てもらう	援や調整	る		に行う	
				し,理解を				を行う				
				得る								
	全 体	1, 105	821	733	626	616	262	194	175	143	105	5
	- F	100.0%	74.3%	66. 3%	56. 7%	55. 7%	23. 7%	17.6%	15.8%	12.9%	9.5%	0. 5%
類	介護付	725	75.6%	67. 3%	57.5%	54.3%	24. 7%	16. 7%	15.9%	16. 7%	10.5%	0. 6%
型	住宅型	374	71.7%	65.0%	55. 1%	58.6%	21.4%	19.5%	15.8%	5. 6%	7.8%	0. 3%
規定	29人以下	326	73. 6%	64. 7%	51.8%	63.8%	21.8%	21.2%	13. 2%	7. 4%	9. 5%	0. 3%
模員	30~79人	518	76. 3%	70. 8%	59. 3%	57. 9%	25, 9%	16.8%	14. 7%	12. 4%	9. 5%	0. 4%
, , ,	80人以上	185	74.1%	62. 2%	60.5%	38, 4%	24. 3%	13.5%	19.5%	24. 3%	9.7%	0. 5%
	介護付:29人以下	113	83. 2%	67.3%	50. 4%	68. 1%	22. 1%	21.2%	9. 7%	15. 9%	9. 7%	0. 9%
定転	:30~79人	407	74. 4%	70. 5%	57. 7%	57. 7%	27.0%	16. 7%	14.7%	13.3%	10.1%	0. 2%
員親	:80人以上	158	74. 1%	62.7%	60. 8%	37. 3%	23. 4%	13. 3%	20. 3%	25. 3%	11.4%	0. 6%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	210	68. 1%	63.8%	52. 9%	61.4%	21.0%	21.4%	14.8%	2.9%	9.5%	0.0%
模	:30~79人	110	82. 7%	71.8%	64.5%	59. 1%	20.9%	17. 3%	14. 5%	9.1%	7. 3%	0. 9%
	:80人以上	25	76.0%	64.0%	60.0%	44.0%	32.0%	16.0%	16.0%	16.0%	0.0%	0.0%

		無回答
	全 体	88
	± /#	8.0%
類	介護付	7. 7%
型	住宅型	8.6%
規定	29人以下	7.7%
展 展 模 員	30~79人	5.8%
沃克	80人以上	11.4%
	介護付:29人以下	5. 3%
定転	:30~79人	6.6%
定類員刑	:80人以上	10.8%
員型   規×	住宅型:29人以下	9.0%
模^	:30~79人	2.7%
	:80人以上	16.0%

### 問11①有料老人ホーム事業勤務年数

		回答数	1年以下	2年	3年	4~5年	6~9年	10年以上	無回答
	全体	1, 105	174	179	173	248	174	116	41
	± m	100.0%	15. 7%	16. 2%	15. 7%	22.4%	15.7%	10.5%	3. 7%
類	介護付	725	11.4%	14. 2%	16.4%	23.6%	18. 2%	13.9%	2. 2%
型	住宅型	374	23. 8%	20. 1%	14.4%	20. 3%	11.0%	3. 7%	6. 7%
坦中	29人以下	326	17.8%	22. 4%	17.8%	22. 7%	9.8%	3. 4%	6.1%
規定模員	30~79人	518	16. 2%	15.3%	16.6%	24. 7%	16.0%	8.3%	2.9%
- A	80人以上	185	8.6%	9. 7%	12.4%	15.7%	24. 3%	27. 6%	1.6%
	介護付:29人以下	113	9. 7%	23.0%	23.0%	24. 8%	9. 7%	6. 2%	3. 5%
定卖	:30~79人	407	11.5%	14.0%	17. 9%	26.8%	17.7%	9.6%	2. 5%
員親	:80人以上	158	9.5%	8.9%	10.1%	15.8%	25. 3%	29. 7%	0.6%
定員規 類型×	住宅型:29人以下	210	21.4%	22. 4%	15. 2%	21.9%	9.5%	1.9%	7.6%
模	:30~79人	110	33. 6%	19. 1%	11.8%	17.3%	10.0%	3. 6%	4. 5%
	:80人以上	25	4.0%	16.0%	28.0%	12.0%	20.0%	12.0%	8.0%

### 問11①-2現在のホーム事業主体で勤務年数

		回答数	1年以下	2年	3年	4~5年	6~9年	10年以上	無回答
	全体	1, 105	207	203	171	227	144	110	43
	± m	100.0%	18.7%	18.4%	15.5%	20. 5%	13.0%	10.0%	3.9%
類	介護付	725	14.8%	16. 7%	16. 7%	21.4%	15. 4%	12.6%	2. 5%
型	住宅型	374	25. 9%	21.7%	13.4%	19.0%	8. 3%	5. 1%	6. 7%
坦中	29人以下	326	18.1%	23. 9%	16.3%	19.0%	10.4%	4. 9%	7.4%
規定 模員	30~79人	518	19.5%	16.8%	16. 2%	23. 2%	13.9%	7. 7%	2. 7%
	80人以上	185	14.6%	14. 1%	14.6%	15. 1%	14.6%	25. 4%	1.6%
	介護付:29人以下	113	12. 4%	24. 8%	18.6%	20. 4%	11.5%	7. 1%	5. 3%
定転	:30~79人	407	14.3%	16. 5%	17.9%	24. 3%	16.5%	8.1%	2.5%
定員規模 類型×	:80人以上	158	13.3%	11.4%	14.6%	15. 2%	16.5%	28. 5%	0.6%
規 <sub>×</sub>	住宅型:29人以下	210	20.5%	23. 8%	15. 2%	18.6%	9.5%	3.8%	8.6%
模	:30~79人	110	38. 2%	18. 2%	10.0%	19. 1%	4.5%	6. 4%	3.6%
	:80人以上	25	24.0%	28.0%	16.0%	12.0%	4.0%	8.0%	8.0%

### 問11②施設長の経験年数(他ホーム、事業所含む)

		回答数	1年以下	2年	3年	4~5年	6~9年	10年以上	無回答
	全体	1, 105	278	188	150	198	130	87	74
		100.0%	25. 2%	17.0%	13.6%	17. 9%	11.8%	7. 9%	6. 7%
類	介護付	725	23. 6%	17.7%	15. 2%	18. 5%	12. 3%	8.0%	4.8%
型	住宅型	374	28. 1%	15.8%	10.4%	16.8%	11.0%	7.5%	10.4%
坦宁	29人以下	326	23.0%	15.6%	12.0%	19. 3%	10. 7%	8.3%	11.0%
規定模員	30~79人	518	26.6%	18.0%	16. 2%	18.5%	9.7%	6.4%	4.6%
1X X	80人以上	185	23. 2%	17.8%	10.8%	16.8%	18.4%	9.2%	3.8%
	介護付:29人以下	113	22. 1%	19.5%	15.0%	18.6%	9. 7%	8.0%	7.1%
定転	:30~79人	407	23. 3%	17.7%	17.7%	20.6%	9.3%	6.9%	4.4%
定類	:80人以上	158	24. 1%	16.5%	10.8%	16.5%	20.9%	8.9%	2. 5%
規型 模×	住宅型:29人以下	210	23. 3%	13.8%	10.0%	20.0%	11.4%	8.1%	13.3%
模	:30~79人	110	38. 2%	19. 1%	10.9%	10.9%	10.9%	4.5%	5. 5%
	:80人以上	25	20.0%	24.0%	12.0%	16.0%	4.0%	12.0%	12.0%

### 問11②-2現在のホームでの施設長の経験年数

		回答数	1年以下	2年	3年	4~5年	6~9年	10年以上	無回答
	全体	1, 105	385	227	155	160	70	36	72
	± m	100.0%	34.8%	20. 5%	14.0%	14.5%	6.3%	3. 3%	6.5%
類	介護付	725	33. 9%	20.0%	16.1%	15. 3%	7.0%	3. 6%	4.0%
型	住宅型	374	36.4%	21.7%	9.9%	12.8%	5. 1%	2.7%	11.5%
坦宁	29人以下	326	29. 4%	21.8%	14.4%	14.7%	5. 2%	2.5%	12.0%
規定模員	30~79人	518	38. 6%	20. 3%	15. 1%	14.9%	4. 2%	2.9%	4.1%
12.24	80人以上	185	33. 5%	20. 5%	11.9%	13.5%	11.4%	5. 4%	3. 8%
	介護付:29人以下	113	30.1%	22. 1%	19.5%	15.0%	3. 5%	2. 7%	7.1%
定掘	:30~79人	407	34.4%	19.9%	17.4%	16.7%	5. 2%	2. 7%	3. 7%
定類型	:80人以上	158	33. 5%	19.0%	12.0%	13.9%	13. 3%	5. 7%	2.5%
規 <sup>全</sup> 模×	住宅型:29人以下	210	28. 6%	21.9%	11.4%	14.8%	6. 2%	2.4%	14.8%
模	:30~79人	110	53.6%	21. 8%	6.4%	8. 2%	0. 9%	3. 6%	5. 5%
	:80人以上	25	36.0%	28.0%	12.0%	8.0%	0.0%	4.0%	12.0%

### 問11③施設長のこれまでの職務経験分野

		回答数	介護	営業	事務	医療·看 護	サービス・ 技能	専門職	企画	エンジニ	その他	無回答
	全 体	1, 105	509	290	286	197	1X HE 170	153	139	37	155	33
	王 144	100.0%	46. 1%	26. 2%	25. 9%	17.8%	15. 4%	13. 8%	12.6%	3. 3%	14.0%	3.0%
類	介護付	725	45. 4%	27. 4%	26. 1%	16.4%	17.0%	14.5%	12.8%	3. 4%	14.8%	2.5%
型	住宅型	374	47.6%	23. 8%	25.1%	20. 9%	12. 3%	12.8%	12.0%	3. 2%	12. 8%	3. 7%
坦中	29人以下	326	50.0%	19.0%	23.0%	23.0%	13.8%	16. 3%	11. 7%	3. 4%	12.9%	4.3%
規定 模員	30~79人	518	49.8%	28. 4%	26. 1%	16.6%	16.8%	14. 3%	10.6%	3. 1%	13. 1%	2.5%
12.24	80人以上	185	29. 7%	31.4%	33.0%	14.1%	16. 2%	10.3%	20.0%	4.9%	18.9%	1.1%
	介護付:29人以下	113	50.4%	18. 6%	18.6%	20. 4%	16. 8%	22. 1%	7.1%	2. 7%	18.6%	4.4%
定蟲	:30~79人	407	50. 9%	27. 3%	25.8%	17.0%	17. 7%	14.3%	11. 1%	2.9%	12. 3%	2. 5%
員親	:80人以上	158	29. 7%	30.4%	34. 2%	13.9%	15.8%	10.8%	20. 3%	5. 7%	20. 3%	0.6%
定員規模	住宅型:29人以下	210	50.0%	19.0%	25. 7%	24, 8%	12. 4%	13, 3%	13.8%	3.8%	10.0%	3.8%
碶	:30~79人	110	46. 4%	31.8%	26. 4%	15, 5%	12. 7%	14.5%	9.1%	3.6%	16. 4%	2. 7%
	:80人以上	25	28.0%	40.0%	20.0%	16.0%	20.0%	8.0%	20.0%	0.0%	12.0%	4.0%

### 問11④施設長の介護・医療関係の保有資格

		回答数	ホームへ	介護福祉	介護支援	看護師	社会福祉	医師	その他	特にない	無回答
			ルパー	士	専門員		士				
	全 体	1, 105	360	318	302	124	79	8	218	233	27
	± m	100.0%	32.6%	28.8%	27. 3%	11.2%	7.1%	0.7%	19. 7%	21.1%	2.4%
類	介護付	725	30.8%	29.9%	31. 4%	10.5%	7.0%	0.6%	19.6%	21.9%	1. 7%
型	住宅型	374	35.8%	27.0%	19.8%	12.8%	7. 2%	1.1%	20. 3%	19.5%	3. 7%
坦立	29人以下	326	35. 3%	30. 4%	25. 5%	15.6%	6.1%	0.9%	21. 5%	18. 4%	3. 7%
規定模員	30~79人	518	35.9%	31.1%	30. 3%	10. 2%	7. 5%	1.0%	19.5%	16.4%	2. 1%
1X X	80人以上	185	21. 1%	20.0%	24. 9%	8.6%	9. 7%	0.0%	17. 3%	36. 2%	1.6%
	介護付:29人以下	113	26. 5%	34. 5%	38. 1%	15. 9%	6. 2%	0.9%	21. 2%	22. 1%	3. 5%
定掘	:30~79人	407	37. 3%	32. 4%	32. 2%	10.8%	6.6%	0. 7%	20.1%	14. 5%	1. 7%
 定員規 類型×	:80人以上	158	20. 3%	19.6%	26.6%	8.9%	10.1%	0.0%	17. 7%	36. 1%	0.6%
規案	住宅型:29人以下	210	40.0%	28.6%	19.0%	15. 7%	5. 7%	1.0%	21.9%	16. 7%	3. 3%
模 ``	:30~79人	110	30.0%	26. 4%	23. 6%	8. 2%	10.9%	1.8%	17. 3%	23. 6%	3.6%
	:80人以上	25	24.0%	24.0%	16.0%	8.0%	8.0%	0.0%	16.0%	36.0%	8.0%

### F1表示事項:類型

		回答数	介護付 (一般型)	介護付 (外部 サービス 利用型)	介護付 (地域密 着型)	住宅型	健康型	無回答
	全 体	1, 105	680	10	38	388	8	0
	± m	100.0%	61.5%	0.9%	3. 4%	35. 1%	0. 7%	0.0%
+B 🕁	29人以下	326	25.8%	0. 9%	8.0%	65. 3%	1. 2%	0.0%
規定模員	30~79人	518	76.8%	1.0%	1. 2%	23. 2%	0. 2%	0.0%
	80人以上	185	84. 9%	0. 5%	0.0%	14. 1%	1.1%	0.0%

### F1表示事項:居住の権利形態

		回答数	利用権方	建物賃貸	終身建物	無回答
			式	借方式	賃貸借方 式	
	全 体	1, 105	693	305	41	70
	± m	100.0%	62. 7%	27. 6%	3. 7%	6.3%
類	介護付	725	73.8%	18. 1%	3. 3%	5. 2%
型	住宅型	374	41.7%	46.0%	4.0%	8.6%
規定	29人以下	326	43. 3%	43.6%	4. 3%	9. 2%
模員	30~79人	518	66. 4%	24. 5%	3.9%	5.6%
K	80人以上	185	89. 7%	8.1%	1.6%	1.1%
	介護付:29人以下	113	58.4%	30. 1%	5. 3%	7. 1%
定転	:30~79人	407	72.7%	18. 9%	3.4%	5.4%
上 類 型	:80人以上	158	89. 2%	8. 2%	1.3%	1. 3%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	210	35. 2%	50. 5%	3.8%	10.5%
碶	:30~79人	110	43.6%	45. 5%	4.5%	6.4%
	:80人以上	25	96.0%	8.0%	0.0%	0.0%

### F1表示事項:入居時要件

		回答数	自立	自立・要	自立・要	要支援・	要介護	その他	無回答
				支援	支援·要 介護	要介護			
	全 体	1, 105	52	16	529	360	133	4	11
	± m	100.0%	4. 7%	1.4%	47.9%	32. 6%	12.0%	0.4%	1.0%
類	介護付	725	4. 4%	1.1%	46.8%	38. 1%	8. 4%	0.3%	1.0%
型	住宅型	374	4.0%	2.1%	50. 5%	22. 5%	19.3%	0.5%	1.1%
坦中	29人以下	326	2. 1%	0.9%	41.4%	29. 1%	24.8%	0.6%	0.9%
規定模員	30~79人	518	1.2%	1.2%	47.5%	41.9%	7.1%	0. 2%	1.0%
1X X	80人以上	185	20.0%	2.7%	60.0%	14.6%	2. 2%	0.5%	0.0%
	介護付:29人以下	113	0.0%	0.0%	35. 4%	37. 2%	27. 4%	0.0%	0.0%
定业	:30~79人	407	0.7%	1.0%	43.5%	47. 7%	5. 9%	0. 2%	1.0%
員親	:80人以上	158	17. 7%	1.9%	61.4%	16. 5%	1.9%	0.6%	0.0%
定員規模	住宅型:29人以下	210	1.9%	1.4%	45. 2%	25. 2%	23. 8%	1.0%	1.4%
模	:30~79人	110	2. 7%	1.8%	61.8%	20. 9%	11.8%	0.0%	0. 9%
	:80人以上	25	28.0%	8.0%	56.0%	4.0%	4.0%	0.0%	0.0%

### F1表示事項:居室区分

		回答数	全室個室	相部屋あ	無回答
				ŋ	
	全 体	1, 105	930	162	13
	± m	100.0%	84.2%	14. 7%	1.2%
類	介護付	725	90.6%	8.4%	1.0%
型	住宅型	374	71.4%	27.0%	1.6%
規定	29人以下	326	74.8%	23. 6%	1.5%
模員	30~79人	518	90. 2%	8.9%	1.0%
K K	80人以上	185	87.0%	13.0%	0.0%
	介護付:29人以下	113	94. 7%	5.3%	0.0%
定転	:30~79人	407	91.9%	7.1%	1.0%
正類 員型	:80人以上	158	86. 7%	13. 3%	0.0%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	210	63.8%	33. 8%	2.4%
碶	:30~79人	110	83.6%	15. 5%	0.9%
	:80人以上	25	88.0%	12.0%	0.0%

### F1表示事項:介護に関わる職員体制

### 【特定施設(介護付ホーム)のみ回答】

		回答数	~1.5:1	~2:1	~2.5:1	~3:1	無回答
	全 体	725	82	109	201	281	52
	± M*	100.0%	11. 3%	15.0%	27. 7%	38. 8%	7. 2%
# -	29人以下	113	8.0%	16.8%	8.8%	53. 1%	13. 3%
規定模員	30~79人	407	9. 6%	12.0%	29.0%	44. 2%	5. 2%
沃贝	80人以上	158	18. 4%	21.5%	38. 6%	19.6%	1. 9%
定顧	介護付:29人以下	113	8.0%	16. 8%	8.8%	53. 1%	13. 3%
定員規 類型×	:30~79人	407	9.6%	12.0%	29.0%	44. 2%	5. 2%
模 ^	:80人以上	158	18. 4%	21.5%	38. 6%	19.6%	1.9%

### F1'事業開始日:ホーム開設【年月】

		回答数	平成12年	平成13年	平成18年	無回答
			度以前	度~17年	度以降	
				度		
	全 体	1, 105	172	406	483	44
	± m	100.0%	15.6%	36. 7%	43. 7%	4.0%
類	介護付	725	19.6%	39. 9%	37.0%	3.6%
型	住宅型	374	7.8%	30. 7%	56. 7%	4.8%
規定	29人以下	326	4.9%	39. 3%	51.8%	4.0%
模員	30~79人	518	12.0%	39. 4%	45.6%	3. 1%
	80人以上	185	42.2%	24. 3%	29. 2%	4.3%
	介護付:29人以下	113	4.4%	44. 2%	48. 7%	2. 7%
定転	:30~79人	407	13.0%	44. 2%	39. 8%	2.9%
正類 員型	:80人以上	158	46. 2%	25. 3%	24. 1%	4.4%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	210	5. 2%	36. 7%	53. 3%	4.8%
模	:30~79人	110	8. 2%	20. 9%	67. 3%	3. 6%
	:80人以上	25	16.0%	20.0%	60.0%	4.0%

### F1'事業開始日:設置届出【年月】

		回答数	平成12年	平成13年	平成18年	無回答
			度以前	度~17年	度以降	
				度		
	全 体	1, 105	137	446	364	158
	± m	100.0%	12.4%	40.4%	32.9%	14.3%
類	介護付	725	17.5%	46. 3%	21.5%	14.6%
型	住宅型	374	2. 7%	28.6%	54.8%	13. 9%
規定	29人以下	326	1.5%	38. 7%	48.5%	11. 3%
模員	30~79人	518	9. 7%	47. 9%	28.6%	13. 9%
K	80人以上	185	38. 4%	26. 5%	21.1%	14.1%
	介護付:29人以下	113	3.5%	47. 8%	37. 2%	11.5%
定。	:30~79人	407	11.3%	54. 5%	20.6%	13. 5%
上 員型 担	:80人以上	158	43. 7%	27. 8%	14.6%	13. 9%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	210	0.5%	33. 8%	54.3%	11.4%
楔	:30~79人	110	3. 6%	22. 7%	58. 2%	15. 5%
	:80人以上	25	8.0%	16.0%	60.0%	16.0%

### F1情報開示:重要事項説明書

		回答数	交付	閲覧	開示して	その他	無回答
					いない		
	全体	1, 105	913	95	5	0	92
	± m	100.0%	82.6%	8.6%	0.5%	0.0%	8. 3%
類	介護付	725	85. 5%	7. 6%	0.3%	0.0%	6.6%
型	住宅型	374	77.0%	10.7%	0.8%	0.0%	11.5%
規定	29人以下	326	78.8%	8.0%	0.9%	0.0%	12. 3%
模員	30~79人	518	84. 2%	9.3%	0. 2%	0.0%	6.4%
K	80人以上	185	89. 2%	7.0%	0.5%	0.0%	3. 2%
	介護付:29人以下	113	85. 8%	5.3%	0.9%	0.0%	8.0%
定転	:30~79人	407	85. 3%	8.8%	0.0%	0.0%	5. 9%
正 員 型	:80人以上	158	89. 9%	6.3%	0.6%	0.0%	3. 2%
定員規模 類型×	住宅型:29人以下	210	75. 2%	9. 5%	1.0%	0.0%	14.3%
模	:30~79人	110	80.0%	10.9%	0.9%	0.0%	8. 2%
	:80人以上	25	84.0%	12.0%	0.0%	0.0%	4.0%

### F1情報開示:契約書

		回答数	交付	閲覧	開示して いない	その他	無回答
	全 体	1, 105	902	98	11_	0	94
	全 体	100.0%	81.6%	8.9%	1.0%	0.0%	8.5%
類	介護付	725	83.6%	9.0%	0. 7%	0.0%	6.8%
型	住宅型	374	77. 8%	8.8%	1.6%	0.0%	11.8%
規定	29人以下	326	77. 3%	8.0%	1.8%	0.0%	12.9%
模員	30~79人	518	84.0%	8.9%	0.8%	0.0%	6.4%
12.24	80人以上	185	86. 5%	9.7%	0. 5%	0.0%	3. 2%
	介護付:29人以下	113	79.6%	10.6%	0.9%	0.0%	8.8%
定転	:30~79人	407	84.8%	8.6%	0. 7%	0.0%	5.9%
上 員型	:80人以上	158	86. 7%	9.5%	0.6%	0.0%	3. 2%
定員規 類型×	住宅型:29人以下	210	76. 2%	6.7%	2. 4%	0.0%	14.8%
模	:30~79人	110	80. 9%	10.0%	0.9%	0.0%	8. 2%
	:80人以上	25	84.0%	12.0%	0.0%	0.0%	4.0%

### F1情報開示:管理規程

		回答数	交付	閲覧	開示して	その他	無回答
					いない		
	全 体	1, 105	673	271	49	7	105
	± m	100.0%	60.9%	24.5%	4.4%	0.6%	9.5%
類	介護付	725	67. 2%	22. 2%	2.6%	0.8%	7. 2%
型	住宅型	374	48.9%	28.9%	8.0%	0.3%	13.9%
坦中	29人以下	326	50. 9%	27.0%	7.7%	0.6%	13.8%
規定模員	30~79人	518	62.0%	25. 7%	3.9%	0.6%	7.9%
12.24	80人以上	185	77.8%	17.3%	1.1%	0.5%	3. 2%
	介護付:29人以下	113	63. 7%	20. 4%	7.1%	0.9%	8.0%
定掘	:30~79人	407	65. 1%	25. 3%	2.0%	0.7%	6.9%
正 員 型	:80人以上	158	77.8%	17. 1%	1.3%	0.6%	3. 2%
定員規 類型×	住宅型:29人以下	210	44.8%	30.0%	8.1%	0.5%	16.7%
模	:30~79人	110	50.0%	27. 3%	10.9%	0.0%	11.8%
	:80人以上	25	76.0%	20.0%	0.0%	0.0%	4.0%

### F1情報開示:財務諸表

		回答数	交付	閲覧	開示して いない	その他	無回答
<u> </u>		1 105	100	F10		00	100
	全 体	1, 105	120	510	317	28	130
	<u> </u>	100.0%	10.9%	46. 2%	28, 7%	2.5%	11.8%
類	介護付	725	13.1%	54.1%	21.4%	2.5%	9.0%
型	住宅型	374	6.4%	30. 5%	43.3%	2.7%	17.1%
坦中	29人以下	326	5. 5%	35. 9%	40.8%	1.5%	16.3%
規定模員	30~79人	518	10.0%	50.6%	26. 4%	2.5%	10.4%
	80人以上	185	20. 5%	57. 3%	13.0%	4.3%	4.9%
	介護付:29人以下	113	5. 3%	48. 7%	35. 4%	1.8%	8.8%
定皿	:30~79人	407	11.5%	55.0%	22.1%	2.0%	9. 3%
定員規 類型×	:80人以上	158	20.9%	61.4%	9. 5%	4.4%	3.8%
規文	住宅型:29人以下	210	5. 7%	28.6%	44. 3%	1.4%	20.0%
模	:30~79人	110	4.5%	33. 6%	42.7%	4.5%	14.5%
	:80人以上	25	16.0%	32.0%	36.0%	4.0%	12.0%

### F1情報開示:事業収支計画

		回答数	交付	閲覧	開示して いない	その他	無回答
	全 体	1, 105	87	466	385	32	135
	± 144	100.0%	7. 9%	42. 2%	34.8%	2. 9%	12. 2%
類	介護付	725	9. 1%	49. 9%	28.6%	3.0%	9.4%
型	住宅型	374	5. 3%	26. 7%	47.6%	2.7%	17.6%
# 中	29人以下	326	4.6%	32. 8%	43.6%	2.1%	16.9%
規定模員	30~79人	518	7. 7%	48. 1%	31.1%	2. 7%	10.4%
沃只	80人以上	185	11.4%	47.0%	30. 3%	5. 4%	5. 9%
	介護付:29人以下	113	3. 5%	45. 1%	39.8%	2. 7%	8.8%
定掘	:30~79人	407	9. 1%	53. 1%	26. 3%	2. 2%	9. 3%
上 員型 型	:80人以上	158	10.8%	50.0%	28. 5%	5.7%	5.1%
 定員規 類型×	住宅型:29人以下	210	5. 2%	25. 7%	46. 2%	1.9%	21.0%
模	:30~79人	110	2. 7%	29. 1%	49. 1%	4.5%	14.5%
	:80人以上	25	12.0%	28.0%	44.0%	4.0%	12.0%

### 3 施設長調査

### F3定員

		回答数	29人以下	30~79人	80人以上	無回答	0
	全 体	1, 105	326	518	185	76	0
	± #*	100.0%	29. 5%	46.9%	16.7%	6.9%	0.0%
類	介護付	725	15.6%	56. 1%	21.8%	6.5%	0.0%
型	住宅型	374	56. 1%	29. 4%	6. 7%	7.8%	0.0%

### || 調査票

### 入居意向者意識調査 1.

## 有料老人ホーム入居希望者意識調査

平成21年11月

### 全国有料老人木一厶協会 社団法人

### 【ご記入にあたって】

- 〇この調査は、(社)全国有料老人ホーム協会の「輝・友の会」会員、セミナーへ参 加された方、書籍などを購入された方の約 6,000 名から、2,500 名の方を無作為 に抽出して、有料老人ホームについてのご意見をお聞きするものです。
- 該当する方のみにご回答をお願いする場合もあります。説明に沿ってお進みくだ さい。なお、ご回答は、この調査用紙に黒または青色のボールペンや鉛筆などで ○ご回答は、あてはまる選択肢の番号を○で囲んでいただく場合がほとんどですが、 具体的な内容を空欄にご記入いただく箇所もございます。また、設間によっては、 ご記入ください。
- 〇無記名の調査です。いただいたご回答は、すべて統計的に処理し、本調査の目的 でのみ使用させていただきます。したがって、ご回答をいただいたことで、あな た様にご迷惑がかかることは決してございません。
- 〇ご回答いただきました調査票は、同封の封筒にて、<br />
  平成21年12月15日(火) までにご投函くださいますようお願いいたします(切手は不要です)。
- (社)全国有料老人ホーム協会 担当:五十嵐、小野寺

○質問の内容・記入の方法などについてのお問い合わせは、下記までお願いします。

FAX: 03-3548-1078話:03-3272-3781 讍

I. あなたのことについて

あなた(回答者)が、当協会の「輝・友の会」への入会、「セミナー」への参加、 (1250) 書籍などを購入された動機をお教えください。 1200

- 1. 自分 (夫婦) の有料老人ホームへの入居を検討 (または参考に) するため
- 自身以外(親・親戚など)の入居を検討(または参考に)するため 2.
- 上記以外で、有料老人ホームに関する知識や情報を得るため ი

付問 有料老人ホームに興味や関心を持たれて

あなたの性別をお答えください。

四2

S. 1. 男性

女性

#

然

6

現在(平成21年11月末日時点)

記る

**通年幣をご記入ください。** 

ここからの質問は、実際に入居されるご本人を想定したものです。ご家族などご 本人以外の方は、「ご本人の立場」として可能な範囲でご回答ください。

問4 現在のご家族についてうかがいます。 (ご本人から見た状況をご回答ください)

(1250) (1) 配偶者についてお答えください。 (12/10) (2) お子さんについてお答えください。

大播

ю Э

2. 死別・離別

1. 配偶者あり

(1050)(3) 現在、同居されている方はいますか。

子どもはいない

3.

2. 子どもあり (別居)

1. 子どもあり (同居)

1. 同居者がいる

同居者はいない (一人住まい) 5 同居されている方はどなたですか。 → 付問「いる」にOをした方におうかがいます

あてはまるものすべてに〇)

5. その他 麻 4 3.親 2.子ども 1. 配偶者

(12/20) 問5 介護保険の認定を受けていますか。 3. 申請中 受けていない +1. 受けている →付問「受けている」にOをした方におうかがいします現在の認定区分を教えてください。

要介護4 要介護3 要支援2 要支援1 要介護2 要介護1

## 間6 現在のお住まいについてうかがいます。

## (1) 現在のお住まいの形態はどれですか。 (1つにO)

۰.
5
40
*0
+
~
ν
់
$\overline{}$
ال-
$\neg$
106
10
THE.
14.
_
+6
ĀП
ΔII
颗
160
1
$\vec{}$
٣
ب
榧
实
100
-8
换
116
١'n
٠,
No
5
P
٠,
※同居しているご家族が所有している場合は「持ち家」としてください。
때
叵
×
~~

2. 持ち家 (分譲マンションなど)	4. 借家 (賃貸マンションなど)
1. 持ち家 (一戸建て)	3. 借家 (一戸建て)

6. 水の街(

ナナイントにナ	9.00
i.	Q
4	Ç
3	ļ
ţ	•
Ŧ	٠ ۲
4	H
440	G
9	Š
1	6
#	Š
6	3
田女の女がた	H S
Ħ	7
(0)	ì
_	-

5. 社宅、寮、官舎 (給与住宅)

市・区・町・村	
都・道・帝・県	

### 住み始めて約 (3) 上記の勘模に向年くらいお任まいですか。

#

### 次のなかから現在のお気持ちに近いもの3つまでを選び0をつけてください。 問7 あなたは、これからどのように過ごしたいと思いますか。

- 1. 仕事をしていたい、続けたい
- ボランティア活動や地域の活動に参加したい 2.
- 3. 趣味の活動や旅行など、好きなこと、やってみたかったことにとりくみたい
  - 4. 健康増進や回復のために、運動、治療などにとりくみたい
- 5. 配偶者との時間を大切に過ごしたい
- 子どもやきょうだい、親戚などとのつきあいを深めたい 9
  - 7. 友人との旧交をあたためたい
- 8. 宗教や思索を深めるなど、自分の内面を豊かにしたい
- 9. ゆっくり穏やかに暮らしたい
- から街の

### これからの生活で、何か気がかりなことはありますか。 82 配

# 次のなかから現在のお気持ちに近いもの3つまでを選び○をつけてください。

- 1. 特に、気がかりなことはない
- 2. 好きなこと、打ち込めることがみつからないこと
- 生活費、年金など、これからの家計のこと ლ .
- 家・不動産の維持管理や処分のこと 4.
- 2. 相続や뵯のこと
- 家族や肉親とのつきあい 9
- 7. 生活の張りや意欲がなくなってしまうこと
- 8. 介助や介護が必要になったときのこと9. 認知症で自分の判断能力が不十分となってしまったときのこと
- その街(

# 問9 以下の (1) ~ (3) について、あなたのお気持ちは、よりどちらに近いですか。 それぞれの項目について<u>1つに〇</u>をつけてください。

## (1) 家族 (子どもや孫、きょうだいなど) とのつきあい方

- 1. 家族とは、いつも一緒に生活できる方がよい
- 2. 家族とは、ときどき会って話をする程度がよい

### 2) 財産の生かし方

- 1. 財産は、子どもにより多くを残したい
- 2. 財産は、自分(夫婦)のために有効に使いたい

### 3) 延命治療の考え方

- 1. 回復が望めない状態になったら、延命治療を希望したい
- 回復が望めない状態になったら、延命治療は望まない 2

## 問10 あなたは何歳ぐらいまで生きたいと思いますか。

- 歳頃まで、と希望をもっている
- わからない、寿命にまかせる 2

### これらのサービスや施設・住宅を利用する時に、気になることはありますか。 問11 現在、さまざまな介護サービスや高齢者向けの施設・住宅がありますが、

(あてはまるものすべてにO)

- 1. 特に、気になることはない
- 2. 高齢期をどうすごすか、考えがまとまらない
- 3. 利用するきっかけがつかめない
- 介護サービスなどの制度がよくわからない 4
- 高齢者向けの施設や住まいの区別がつきにくい . 21
- 6. 利用する上で、費用を払い締けられるか不安
- 自分の条件にあったものがみつからない
- 家族や周囲に相談しにくい、反対に合う 00
- 利用方法などについて、どこに相談してよいかわからない 9.

## 問12 高齢期の住まいについてうかがいます。

<del>ያ</del> ው	ô
#	1250
と思いま	ن
4	
t替え	
など)に住替えた	
なが	
7	
老小	
雅	
5	
生任ま	
ήt,γ.	
さんが	
ť	
<b>†</b>	
この後	
끍	
<b>₽</b>	
$\Xi$	

-	
7	i
*	′
士	`
帳	5
3	
1	١,
Ų	
ŀ.	J
N	1

- 2. 元気なうちに住替えたい
- 3. 介護が必要になったら、住替えたい
- 4. 介護が必要になったら、公的な施設(特別議護老人ホームなど)に入りたい

### (あてはまるものすべてにO) (2) 仮に自宅に住み続けるとしたら、その理由は何ですか。

- できるだけ、家族と一緒に長く住みたいから
- 自宅や現在の土地を離れたくないから 2
- 住替えにかかる費用や生活費が不安だから 3
  - 4. 世間体が気になるから
- 自宅でも地域などのサービスを括用しながら生活できると思うから 5
  - 共同生活が嫌い(またはなじめない、不安)だから
- その街(

### (3つまでの) 3) 仮に住み替えるとしたら、どのような場所に住替えたいですか。

- 今住んでいる場所の近く
- 2. 子どもや肉親の近く
- 3. 友人・知人の近く
- 4. 故郷の近く
- 5. 交通の便、公共施設の多さなど、利便性のよい場所
- 6. 自然・景色が豊な場所
- 近くに医療機関がある場所
- その街(

# 問 13 有料老人ホームの他に、サービスが付いた高齢者住宅として「高齢者専用賃貸住宅」が

### (12/0)

# あります。「高齢者専用賃貸住宅」について、あなたはどの程度ご存知ですか。

### 知らなかった

- 2. 名前を聞いたことはあるが、あまり内容までは知らない
  - -3. ある程度の内容まで知っている

### 有料老人ホー ムと高齢者専用賃貸住宅では、どちらにより入居したいと思いますか。(1つにO) →付問「ある程度の内容まで知っている」にOをつけた方にうかがいます。

- 2. 高齢者専用賃貸住宅に入居したい 1. 有料老人ホームに入居したい
- どちらでも良い ж .

その街(

### 正、有料者人ホームへの入居について

# ※ここでは、「有料者人ホームへの入居を考える」という想定で、

### い回答へだない。

# ◎こ家族などご本人以外の方が回答する場合は、ご本人が入居する場合を想定してください

### **次のなかから、あなたが<u>期待する順に3つ選んで</u>番号をご記入ください。** 問14 有料老人ホームの生活では、どのようなことを期待しますか。

- 1. 入居者同士やスタッフなど、新しい人との出会いや交流
- ホーム内のサークルやイベント、趣味を通じた生活の潤いや楽しみ
- 3. 炊事や家事から開放された生活
- 4. 健康を維持・増進するための取り組み
- 5. 介護が必要になった場合、ホームで介護が受けられること
- 6. 希望すれば、最期まで看取ってもらえること
- その街(

3位 2位 -口

# 問15 あなたが有料老人ホームへ入居する契機としては、どれが一番近いと思いますか。

もっとも近いもの1つに0)

2. 大きな病気や入院をした時 1. 仕事の退職時期を見据えて

- 3. 配偶者が亡くなった時
- 4. 生活への支援が欲しいと感じた時
  - 6. かの街( 介護が必要になった時

# 問16 有料老人ホームへ入居される場合、どなたと入居されたいですか。

(あてはまるものにの)

### 大幅で 2 きょうだいと 1.1人で

その街( 3. 子どもと 9 友人と 2

## 付問 入居される場合、どのタイプの居室が良いですか(1つにO)

1. ワンバーム

2LDK 以上 (希望する居室数:

S.

2. 1K·1DK

3. 1LDK

2K · 2DK

9 M

㎡ (または約 付間 希望される居室総面積をお答えください | 約\_

9

田

# 問17 有料老人ホームに入居される場合、どのようなことを重視されますか。

(あてはまるものすべてにの)

<u>-</u>	事業運営の理念や介護方針などの特徴	の特徴		
2.	ホームの経営状況や事業者の信頼性	頼性		
ω.	ホームの立地や周辺環境			
4.	自分の専用居室、共用施設などの建物	の建物		
5	ホームに入居する際の条件(年齢、ペット対応の可否など)	齢、ペット対応の可否なと	(i)	
6.	入居時や入居後にかかる費用、または概算の総額	または概算の総額		
7.	ホームが提供するサービス(食事・健康管理・介護など)	事・健康管理・介護など)	の種類	
∞.	ホーム内の雰囲気			
9.	入居者間の交流やサークル、レクリエーションなどの活動	クリエーションなどの活動	Į.	
10.	職員の人柄や対応			
11.	介護・看護師などの職員体制(職員数)や保有資格	職員数)や保有資格		
12.	協力医療機関の診療科や有料老人ホームへの協力内容	人ホームへの協力内容		
13.	苦情相談の窓口体制や保全指置の状態などの入居者保護対応	の状態などの入居者保護対	14	
14.	契約を解除した場合や退居・解約条件などの内容	約条件などの内容		
15.	その街(			
	するものはどれですか。       (あてはまるものすべてにO)         食事提供       2. 居室掃除       3. 日常の洗濯	2. 居室掃除	(あてはまるものすべてにO) 3. 日常の洗濯	
	: :			
4.	美容サービス 移動(外出) 支揺	2. 関物代子8. 年活の相談・助言	6. 役所 半続 ま 代 うり アクリエーション	
10.	家族などへの連絡や報告			
付問	上記のうち、あな ピスを1つ選び、	たが最も期待するサービスはどれですか。り その番号と期待する内容をお書きください。	ですか。以下に期待するサー ください。	
番号		◎左記番号のサービスに対して期待する内容などをご自由にご記入ください	をご自由にご記入ください	

84

問 19 有料老人ホームで介護が必要になったときの対応として、現在の制度では次の3つのタイプがあります。あなたが希望されるのはどのタイプでしょうか。 (1つにO)

1. ケアプランの作成、介護サービスともに、ホームの職員から提供を受ける

2. ケアプランはホームのケアマネージャーが作成し、介護サービスは、ホームが委託している介護サービス事業所から提供を受ける

3. ケアプランの作成、介護サービスともに、地域の介護サービス事業所のなかから 入居者自身で選んで利用する(ホームは情報提供などを行う) 問20 あなたが、有料老人ホームの介護・看護サービスについて、期待するものは何ですか。 (あてはまるものすべてにO)

1. 心身の健康に関する日常的な相談

2. 介護予防 (老化の先送り) の取組み

3. 生活リハビリ、アクティビティを通じた生活機能の向上

4. 認知症ケアへの取組み

5. 一人ひとりに合わせた介則対応

6. 要介護になっても、人としての尊厳が守られること

7. 緊急コール (ナースコールなど) への対応

8.24時間の看護師の常駐

9. 胃ろう、インシュリン注射など医療的ケアへの対応

10. ターミナルケアへの対応

: から各 (

上記の中で、最も期待するものはどれですか。 番号を1つ選んでご記入ください。

# 問 21 有料老人ホームに入居する際の費用負担についてうかがいます。

- (1) 有料老人ホームの入居費用の支払い方法は、大きく分けて次の2つのタイプがあります。入居費用の支払いを行う場合、どちらのタイプがいいですか。 (1つに〇)
- 一時金方式・・・・終身にわたって受領する家賃相当額などの全部または一部を 入居前に一括して支払う方式です
- 2. 月払い方式・・・・前払金はなく、家賃相当額を月々に支払う方式です
- (2) 有料老人ホームに入居する際に必要となる費用や生活費について、概ねどの程度の費用 (予算)をお考えですか。

①入居一時金	②月々の生活費
お一人で入居する場合	お一人で入居する場合
万円	万円
お二人で入居する場合	お二人で入居する場合
万円	万円

# (3) 有料老人ホームに入居する際や入居後にかかる費用の支払い原資について、お考えに最も近いものをお答えください。

85

## ①一時金などのまとまった費用の原資 (主なもの2つにO)

1.	自宅の売却	2.	自宅以外の不動産売却	Э.	預貯金
4.	有価証券などの売却	2	退職金	6.	生命保険など
7.	から街 (				^

## ②月々の利用料の支払い原資 (主なもの2つにO)

1.	年金	2.	預貯金		3.	利子•配当
4.	家賃・地代収入	5.	家族 (子どもなど) からの援助	からの援助	6.	就業による収入
7.	その街(					^

# 問 22 費用負担とサービスなどの考え方についてうかがいます。次の(1)から(4)のそれぞれについて、あなたが優先したいと思うもの1つを選び、番号に○をつけてください。

## (1) 生活支援サービス (実費負担サービス) について

- 1. できるだけ生活支援サービスを活用して、自分の時間を多くとりたい
- 2. 自分でできる事は自分で行いたいので、生活支援サービスの利用は最低限にしたい

### 2) 介護職員体制について

- 1. 費用負担が高くなっても、介護職員体制(職員数)は手厚いほうがよい
- 2. 介護職員体制は必要最低限でも、費用が安い方がよい

### 3) 看護職員体制について

- 1. 費用負担が高くなっても、看護師は24時間常駐して欲しい
- 2. 医療機関との連携を図るなどして、費用は安い方がよい

### (4) 小護サービスについて

- 1. サービス内容を調整して、介護保険の限度以内に納まるようにしたい
- 2. 介護保険料の自己負担や上乗せをしても、自分の希望通りの介護サービスを受けたい

### 問 23 有料老人ホームのサービスで、費用が増えても特に充実して欲しいサービスは何ですか。 (3つまでO)

### 〇生活支援等サービス

- 1. 食事の提供・・・・栄養管理などを行った食事の提供
- 2. 生活相談、助言・・日常的な相談やアドバイス
- 3. 生活サービス・・・買物や行政への届出の代行など日常的な生活のサポート
- 4. レクリエーション・祭事などのイベント開催やサークルの運営

### 〇介護・健康管理サービス

- 5. 健康管理・・・・健康診断の実施や医療機関との連携
- 6. 介護・・・・・・介護保険やホーム独自の介護サービスの提供
- ・かの街(

### 1. 有料者人ホームの入居検討について

## 問24 あなたの有料老人ホームへの入居の意向についてうかがいます。

# 1. 1~3年以内に入居したいと思っている 2. 将来的に入居したいと思っている

(もっとも近いもの1つに〇)

- - 3. あまり、入居したいとは思っていない 4. 分からない
- 5. かの街 (

# 問25 有料老人ホームの入居を検討する際に必要となる情報についてうかがいます。

<b>入居検討にあたり、これまでに、どのような情報を入手されましたか。</b>	(あてはまるものすべてにの)
1) 入居	

1. 新聞や雑誌その他のマスメディアでの報道記事

2	自治体からの情報(有料老人ホームに関するホームページや冊子など)
ი.	説明会やセミナーへの参加
4.	ホームのパンフレットや新聞・雑誌広告
5	ホームや運営事業者のホームページ
6.	全国有料老人ホーム協会からの情報(「輝 友の会」やセミナーなど)
7.	有料老人ホームや高齢者用マンション・住宅の民間紹介会社
∞.	介護サービス情報の公表制度
9.	入居を検討するホームの重要事項説明書
10.	知人や友人・家族などによるロコミ情報
11.	から 争( ) )
(2)	上記のうち、特に役立っている情報はどれですか。
	3つまで選び、番号をご記入ください。
(3)	上記のうち、欲しいけれど入手しにくい情報は、 どれですか。3つまで選び番号をご記入ください。
围 26	見学や入居体験についてうかがいます。
$\widehat{\Xi}$	これまでにホーム見学や体験入居をなさいましたか。(あてはまるものすべてにO)
1	. 見学をした 2. 体験入居をした 3. どちらも行っていない
(8)	見学や体験入居で特に何が知りたい(または知りたかった)ですか。 (あてはまるものすべてにO)
1.	事業主体の企業理念や主事業の内容 2. 施設長の考え、人柄など
щ	介護・看護主任の介護理念、人柄など 4. 立地、ホーム建物・居室などの生活環境
5	食事内容や味 6. イベントや入居者の交流の様子
7.	介護方法や入居者への対応 8. 入居されている方からの生活の話
9.	費用体系や金額 10. 災害や緊急時の対応方法
11.	利用時間などの生活規則 12. 職員の体制・資格や勤務体系
13.	経営状況や過去の退居者数などの情報 14. 入居や退居条件などの内容
15.	かの者 ( )
] में ल	上記のうち、特に知りたいものはどれですか。 30まで譲ば、番号をご記入ください、

86

### あなたが有料老人ホームへの入居をためらわれるとしたら、それはどのような理由からで (あてはまるもの上位3つまでに〇) 問 27

- 土地や建物の処分や家族・親戚の反対など、入居するのに課題が多い
- 一時金や管理費の中にどのようなサービスが含まれているのかわかりにくい 2
- 高額な費用で、価格帯があうものがない . ფ
- 身元引受人などを頼める家族・親戚がいない、または頼みにくい 4.
- ホームの倒産や経営悪化などが心配
- 高齢者専用賃貸住宅など、高齢者住宅の種類が多く、違いや差が分かりにくい . 21 9
- どの有料老人ホームや事業者も同じように感じられ、特徴が分かりにくい 7
- ホームの情報が得られにくい、または情報の偏りを感じる ∞.
  - 高齢者の介護施設のようで、良いイメージを抱けない 9.
    - その他(

### 有料老人ホーム事業を信頼するための指標や取り組みとして何が有効だと思われます (あてはまるもの上位3つまでに〇) 問 28

- 2. 運営母体の上場の有無 1. 財務諸表などの情報公開の姿勢や内容
- 重要事項説明書の内容 4. 3. 開設しているホームの件数や入居者総数
- 5. 間合せや見学の際の対応
- 6. 第三者評価結果の公表や結果 7. オンブズマン制度(注)利用の有無
  - かの街(
- 有料老人ホーム協会加盟の有無

(注) オンプズマン制度: 苦情に対して、第三者の立場から原因を究明し是正措置をとることによっ て問題を解決する制度です

有料老人ホーム事業者や有料老人ホーム協会、行政へ望むことなど、 ご自由にご意見をお書きください。 問 29

お忙しいところ、アンケートにご協力いただき 大変ありがとうございました。

### 入居者意識調査 2.

女性

2

男性

Ή.

## 有料老人ホーム入居者意識調査

平成22年1月4日 全国有料老人ホーム協会 社団法人

♦	やくん梵	いたことて
◇◆◇◆ ご記入にあたって ◆◇◆◇	査は、無記名の調査です。いただいたご回答は、すべて統計的な目	せていただきます。したがって、ご回答をいただいたことで、あな

- た様にい 的かのみ 迷惑がかかることは決してございません。 使用な ○いの竈
- 該当する方のみにご回答をお願いする場合もあります。説明に沿ってお進みください。なお、ご回答は、この調査票に、青色又は黒色のボールペンや鉛筆にて直接ご ○ご回答は、あてはまる選択肢の番号を○で囲んでいただく場合がほとんどですが、 具体的な内容を空欄にご記入いただく箇所もございます。また、設間によっては、 記入くださいますようお願いいたします。
- ○ご記入いただきました調査票は、同封の封筒にて、平成22年1月20日頃までにお 送りくださいますようお願いいたします(切手は不要です)。
- ○集計結果については、報告書にまとめ、本年4月頃には各ホームにお送りする予定 です。ご希望の方は、どうぞホームでご覧ください。
- ○質問の内容・記入の方法などについてのお問い合わせは、下記までお願いします。
- 担当:五十嵐、小野寺 (社) 全国有料老人ホーム協会
- FAX: 03-3548-1078 話:03-3272-3781 皅

## 1. あなたご自身のことや入居の経緯について

٠,
φ
₩.
TIO
ٽ
Š
➣
Ŕ
10
ú
7
ے
5
<u></u>
끆
ιĴ
8
あなた(
77
₹70
ıΩ
10
_
<b>W</b> 2
ᄣ

(1) 性別をお答えください。

握

褫

(2) 現在(平成21年12月末日時点)の 尚年齢をご記入下さい。

(3) ご家族の状況についてうかがいます。

①配偶者についてお答えください。(1つに〇)

米婚 3 死別・離婚 1.配偶者あり

②お子さんについてお答えください。(1つにO)

2. 子どもはいない 1. 子どもあり (4) 入居前にお住まいになっていた地域をご記入ください。

帮·道·麻·県

市·区·町·村

## 問2 あなたの健康状態についてうかがいます。

(1) 現在、介護保険の認定を受けていますか。 (1つにO)

4. 未申請 中離中 ი 申請をしたが非該当 2 1. 受けている ▼付間「受けている」にOをした方にうかがいます。現在の認定区分を教えてください。

要介護2 要介護5 要介護1 要支援2 要介護4 要介護3 要支援1

入居する前は、介護保険の認定を受けていましたか。(1つにO) 8

3. 未申請 4. 介護保険制度がなかった 2. 申請をしたが非該当 1. 受けていた ▼付問「受けていた」にOをした方にうかがいます。 入居する際 (入居時) の認定区 分を教えてください。(1つにO)

要介護3 要介護2 . 要介護1 はたた 要介護5 要支援2 要支援1 · 要介護4

Ø

## (3) 現在、何らかの治療を受けていますか。(1つにO)

			よる)			<u> </u>
3. 治療は受けていない		どのような治療を受けていますか。(あてはまるもの全てにO)	2. 投薬以外の在宅療法(注)(ご自身による)		5. 通院・入院による治療・処置	
3.	化末寸。	(あてはま	投棄以外	<b>よ</b> る)	. 遍院・7	
2. 経過觀察中	た方にうかか	けていますか。	2.	ーム看護師に		
_ 2.	」と回答し	治療を受い	服用	3療法 (ホ	こよる治療	
1. 治療を受けている	「治療を受けている」と回答した方にうかがいます。	どのような	. 処方された薬の服用	. 投薬以外の在宅療法 (ホーム看護師による)	. 訪問診療などによる治療・処置	6. その街(
· 治療	1 出籍	<b>小問</b> 1	1. §	ъ.	4.	

では投棄以外のものを指します。例えば、自宅などで行うインシュリン注射や酸苯吸 (注) 投棄以外の在宅療法: 在宅療法 (医療) は病院以外で行う医療行為を指しますが、ここ 入・人口呼吸器、人口肛門の処理などがあります。

回/月 笣 1ヶ月間の通院回数を教えてください。 付問2

上記の受診医療機関を教えてください。(あてはまるもの全てにO) **付問3** 

	$\overline{}$
協力医療機関以外の医療機関	
2	
• • •	
協力医療機関	トの街(
Η.	ლ

問3 現在お住まいのホームについてうかがいます。

₩	
卡河	(1 2/20)
•	`
品	イプをお答え下さい。
人居されたのはいつですか。	)お住まいの居室のタイプをお
E	(2)

相部屋(多床室)

1. 個室

「個室」と回答した方にうかがいます。

付問 現在、どなたとご一緒にお住まいですか。(あてはまるもの全てにO)

- 3. 子どもと から街( 2. 大婦で ე. 4. きょうだいと 1. —  $\lambda \sigma$
- (3) 身元引受人としてどなたを設定していますか。(あてはまるもの全てにO)
- 4. 親戚 2. 子ども
   3. きょうだい
   6. 成年後見人(成年後見制度の利用)(注) 7. その街( 1. 配偶者 5. 友人
  - 身元引受人の設定はしていない →(4)~

(注)「成年後見人」については、10頁の注をご参照ください。

前間(3)で、身元引受人や成年後見人等を設定していると回答した方にうかがいます。 付間 身元引受人の方(成年後見人含む)の年齢をお教えください。

(あてはまるもの全てにの)

3.60歳代	
2.50歲代	5.80歳以上
1.50 歳未満	4.70歳代

(4) 現在の有料老人ホームに入居する際の資金についてうかがいます。

①あなたは、現在のホームに入居するにあたって入居金の資金調達をどのようにされまし (主なもの2つまでにの) たか。

1. 自宅の売却	2. 自宅以外の不動産の売却
3. 預貯金	4.有価証券などの売却
5. 退職金	6. 生命保険など
7. 水の街 (	) 8. 入居金の支払いはなかった

②あなたは、現在のホームでの月々の管理費などの支払いには、主に何をあてていますか。 (主なもの2つまでにの)

1. 午銀	2. 拟听金
3. 利子·配当	4. 家賃・地代収入
5. 家族 (子どもなど) からの援助	6. 就業による収入
7. みの街 ( )	

問4 入居検討時についてうかがいます。

匹

(1) 有料老人ホームへの入居検討時や入居時にご苦労されたことはありましたか。

(あてはまるもの全てに〇)

- 2. 家族・親戚からの反対があった 士地や建物の処分にしてい
- ホームの情報収集や問合せを行うこと
- 「利用権」「一時金」など、有料老人ホーム特有の言葉の理解 4
- 一時金や実費サービス費などの費用体系について 5.
- 6. 介護や生活支援などのサービス内容について
- 7. 希望する条件(立地・価格・施設設備など)に合うホームを探すこと
  - 対象ホームの経営の堅実さの見極め(判断のための指標など)
- ホーム経営者の人柄や倫理観の見極め 9.
- 10. 身元引受人や保証人を立てること
- から街(

# (2) 現在のホームへの入居検討をする際に役に立った情報は何ですか。

新聞や雑誌その他のマスメディアでの報道記事

2
Ÿ
Ч
₩
6
4
œ
116
16
F
<del>1</del> 8
_

<ol> <li>新聞や雑誌その他のマスメディアでの報道記事</li> <li>自治体からの情報 (有料老人ホームに関するホームページや冊子など)</li> <li>全国有料老人ホーム協会からの情報 (「輝 友の会」やセミナーなど)</li> <li>協会以外の説明会やセミナーへの参加</li> <li>ホームのパンフレットや新聞・雑誌広告</li> <li>ホームのパンフレットや新聞・雑誌広告</li> <li>ホームのパンフレットや新聞・雑誌広告</li> <li>小上や運営事業者のホームページ</li> <li>正間の紹介会社</li> <li>入間の紹介会社</li> <li>入居を検討するホームの重要事項説明書</li> <li>10、知人や友人・家族などによるロコミ情報</li> <li>11. 見学や体験入居による情報</li> <li>12. その他(</li> </ol>	上記のうち、最も決め手になった情報はどれですか。 1つえらび、番号をご記入ください。 問5 現在のホームへ入居した動機などについてうかがいます。 (1) 有料老人ホームへの入居を考えた契機としてどれが一番近いですか。(1つにO)	え始めた時 しいと感じた時 た時 考え始めた時  老人木一ムの生	次の中からあなたが、期待した順に3つ選び番号をご記入ください。         1. 新たな出会いや交流         2. ホーム内のサークルやイベント、趣味を通じた生活の潤いや楽しみ         3. 炊事や家事から解放された生活         4. 健康を維持・増進するための取り組み         5. いつも誰かが見守ってくれているという安心感         6. 防犯や防災面での不安の軽減         7. 介護が必要になった場合、ホームで介護が受けられること         8. 希望すれば、最期まで看取ってもらえること         9. その他(	1位 3位 3位

(3) あなたが現在のホームに入居される時、どのようなことを重視されましたか。

_
$\hat{a}$
Y
Υ
4₩
6
4Đ
16
#6
₩
$\bar{\nu}$
18
$\odot$

- 事業運営の理念や介護方針などの特徴
- 2. ホームの経営状況や事業者の信頼性
- ホームの立地や周辺環境
- ホーム周辺の医療環境(総合病院等の有無や交通手段など)
- 自分の専用居室、共用施設などの建物 . ည
- ホームに入居する際の条件(年齢、ペット対応の可否など)
- 9

7. 入居時や入居後にかかる費用、または概算の総額

- ホームが提供するサービス(食事・健康管理・介護など)の内容 ∞.
- ホーム内の雰囲気 9.
- 入居者間の交流やサークル、レクリエーションなどの活動 10.
  - 11. 職員の人柄や対応
- 介護・看護師などの職員体制(職員数)や保有資格
- 12.
  - ホームと協力医療機関との関係や協力内容 13.
- 在宅療法などの医療支援が必要な方に対する処置や対応方法 14.
- 苦情相談の窓□体制や保全措置の状態などの入居者保護対応 15.
- 契約を解除した場合や退居・解約条件などの内容 有料老人ホーム協会への加盟の有無 16.
- からあっ

上記の中で、「もっと説明や情報提供が欲しかった」と入居後に感じたものがありますか。 ある場合は、3つまで選び番号をご記入ください。

	_
1	Ĭ
L	ل
	Ì

### I. ホームでの生活やサーバスにしいて

問6 現在のホームでの生活についておうかがいします。

(1) 日中は、どのように過ごされることが多いですか。最も近い番号1つに0をつけて下

- 1. 仕事や趣味・娯楽、ボランティア活動などのため外出していることが多い
- 2. 共用施設で、他の入居者とおしゃべりやサークル活動を行っていることが多い
- 自分の部屋で、家事や趣味などを行って過ごすことが多い . .
- 自分の部屋や、一時介護室などで静養していることが多い 4.

9

その街(

### (2) 外出・外泊についてうかがいます。

## ①どのくらいの頻度で外出・外泊なさいますか。(1つにO)

3. 週に1度	6. ほとんどしない
2. 週に2~3回	5. 月に1回程度
1. ほとんど毎日	4. 月に2~3回

# ②どのような目的で外出・外泊することが多いですか。(主なもの3つまでにO)

ŭ	このような目的で作出・作用することが多いですが。 (主なものう つまでこの)	3	ですが。 (土みものろ つま でにし)
1:	日常の生活用品の買物	2.	2. 散歩
3	3. 定期的な習い事やカルチャー教室	4.	・映画鑑賞などの趣味活動
2	5. ボランティア活動	9.	通院
7.	仕事	œ.	8. 家族・友人とのつきあいや行事
9.	旅行	10.	10. その色( )

# (3) 現在お住まいてなっているホームの食事サービスについてうかがいます。

# ①ホームが提供する食事をどの程度召し上がりますか。最も近いもの1つにOをつけてください。 カッコがあるものは、主に召し上がる食事にOをつけてください。

### ②ホームの食事を召し上がらない時の食事はどのようにしていますか。 (主なもの3つまで〇)

前 3. 外食	5. 食べない	
自炊 2. 外部の配食や出前	デイサービスなどの通所施設で食べる	からあ(
<del>.</del>	4	6.

## (4) 主にどこで入浴することが多いですか。(1 つにO)

4. 介護保険法(ホーム外の)による入浴サービスを利用している

5. その街(

4

## (5) 今後あなたが行いたいことはどのようなことですか。

# 次のなかから現在のお気持ちに近いもの3つまでを選び、〇をつけてください。

- 1. 仕事をしていたい、続けたい
- 2. ボランティア活動や地域の活動に参加したい
- 3. 趣味の活動や旅行など、好きなこと、やってみたかったことにとりくみたい
  - 4. 健康増進や回復のために、運動、治療などにとりくみたい
- 5. 配偶者との時間を大切に過ごしたい
- 6. 子どもやきょうだい、親戚などとのつきあいを深めたい
- 7. 友人との旧交をあたためたい
- 8. 宗教や思索を深めるなど、自分の内面を豊かにしたい
- 9. ゆっくり穏やかに暮らしたい
- : から有 (

### 上記のうち、ホームのサービスやサポートとして期待するものは どれですか。1つ選び、番号をご記入ください。

# 問7 (1)日頃困ったことがあった場合、どなたに相談されることが多いでしょうか。(1つにO)

1000			
1.	配偶者	2. 子ども	3. きょうだい
4	4. 友人 (ホーム以外)	5. ホームの入居者	6. ホーム職員
7.	から街(		

# (2) お差支えなければ、どのようなことをよくご相談されるか簡単にご記入ください。

## 問8 介護・医療支援サービスの利用状況についてうかがいます。

## 現在、何らかの介護・医療支援サービスを利用されていますか。

2. 利用していない

1. 利用している

◆「利用している」にOをつけた方にうかがいます。

付問1	<u>=</u>	現在、	どのような介護・	医療支援サー	-ビスを利	どのような介護・医療支援サービスを利用されていますか。
						(あてはまるもの全てに〇)
	1.	食事介助		2.	排泄介助	
		入浴介助・清拭	・清拭	4.	身辺介助	(移動・着替えなど)
72.0	5.	機能訓練		.9	通院介助	
	7.	医療支援	(洪)	œ	8. その色(	

# (注) 医療支援:ここでは、ホーム看護師による在宅療法 (医療) の支援を指します。

# 付問2 介護を受けるにあたり、居室の変更をされましたか。(あてはまるものに〇)

## 1. していない、または必要ない 2. 変更した 3. 変更の手続き中

(1) 現在お住まいのホームの運営懇談会の開催形式について教えてください。(1つにO) (1) 現在のホームでかかる費用のうち、特に支払いに負担感を感じているものはどれです 問10 お住まいのホームでは、以下のものについて配布・閲覧されますか。(各1つにO) (2) 運営懇談会の開催や運営方法等についてご意見がありましたらご記入ください。 ▼「入居者全員を対象とした運営懇談会がある」にOをつけた方にうかがいます。 付問 運営懇談会への参加状況を教えてください。(もっとも近いもの1つにO) 3. ほとんど参加していない 3. 実費サービス費 2. 閲覧できる 閲覧できる 閲覧できる 閲覧できる 2 2 2 2. ほとんど参加している 1. 入居者全員を対象とした運営懇談会がある ①運営懇談会の記録・・・・ 1. 配布される 1. 配布される 1. 配布される ④事業収支計画・・・・・ 1. 配布される 2. 食費 問11 生活費についておうかがいします。 か。(あてはまるもの全てに〇) 代表制の運営懇談会がある
 運営懇談会はない ③財務諸表・・・・・・・ 1. 毎回参加している ②重要事項説明書· 1. 管理費

(2) 生活費に対しどのようにお感じになっていますか。現在のお気持ちに最も近いもの1 **JEOをつけてください。** 

問9 運営懇談会についてうかがいます。

- 現在も将来も生活費については、あまり心配はしていない
- 2. 現在の生活費については心配していないが、将来については心配である
- 現在の生活費負担が重く、将来についてはさらに不安である

### 現在のホームの満足度や今後の生活に対する希望について . ⊨

問12 介護・看護サービスに対する希望等についてうかがいます。

今までご自分で介護や看護サービスを利用・経験されたことがない場合、「満 (1)以下の介護・看護サービス等であなたが「滿足」「納得」しているものはどれですか。 足」は「安心できる」とおきかえてご回答ください。(あてはまるもの全てに〇)

- 心身の健康に関する日常的な相談
- 2. 介護予防(老化の先送り)の取組み
- 3. 生活リハビリ、アクティビティを通じた生活機能の向上
- 4. 介助が必要な方に対する、買い物等日常の外出支援
- 5. 認知能ケアへの取組み
- 一人ひとりに合われた小型対応 9
- 7. 要介徴になっても、人としての尊厳が守られること
- 緊急
  コー
  ア(ナー
  スコー
  アなど)
  や生活
  リズム
  セン
  ナー
  こり
  対
  に 8. 緊急コール (ナースコールなど)9. 病気などにより一時的に介護が必10. 通認時の付添いや入認時の対応11. 介護居室への変更時の説明や費用
  - 病気などにより一時的に个護が必要になった場合の対応

3. 分からない 3. 分からない 3. 分からない

3. 分からない

- 介護居室への変更時の説明や費用負担
- 12. 24 時間の看護師の常駐13. インシュリン注射や胃ろうなどの在宅療法や医療支援への対応
  - 終末期の看取りへの取組み

上記の項目のうち、もっと充実して欲しいものはどれですか。(3つまで)。

(2) 判断能力が低下した場合、どなたにご自分の意見を代弁してもらいたいですか。現在 のお気持に最も近いもの1つにOをつけてください。

3. 成年後見人(注)	6. その街(
2. 身元引受人	5. 水一厶職員
1. 家族	4. 施設長

(注) 成年後見人: 認知症などにより判断能力が不十分な人を不利益から守るため、財産管理や身上 監護を行うために、家庭裁判所により選ばれた親族や専門職の人を指します。

10

上記のうち、入居時に考えていた資金計画から大きく

かの街

6. 特に、負担感を感じているものはない

4. 介護にかかる費用

変更になったものがあれば番号をお書きください。

### (3) あなたはご自分の最期をどこで迎えたいとお考えですか。現在のお気持ちに最も近い もの1つに〇をつけてください。

- . 現在のホームで看取られたい
- 2. 看護や医療的な体制が整っている病院で看取られたい
- 3. 地域の居宅サービスを利用しながら、子どもや家族の家で看取られたい
- 4. から街(

# 問 13 以下にあげる介護や看護以外のホームのサービスや運営について、現状で満足・納得しているもの全てにOをつけてください。

- ホーム管理者の運営姿勢
- 各種記録や経営状況などの情報開示状況
- 3. ホームからのお知らせや地域情報などの伝達や告知方法
- 4. 入居者の個人情報の取扱いやプライバシーに対する配慮
  - 5. 職員数や専門職の雇用などの職員体制
- 6. 職員の対応や態度、言葉づかい、服装・身だしなみ
  - 7. 職員間の連携や入居者の状態などの情報共有
- 8. 入居者一人ひとりの希望にあわせたサービス提供
  - 9. 生活支援サービスのメニュー (種類) の多さ
- 10. 生活支援サービスの内容(頻度・質など)
  - 11. 日常の安否確認

92

- 12. サービス内容や施設運営への入居者の意見反映の機会や仕組み
  - 13. 入居者に対する各種の相談や苦情の処理体制
    - 14. 共用部分の室内装飾などのホームの雰囲気
      - 15. 施設の維持管理、修繕・補修
- 6. 防災面、事故や災害への備え

## 問14 現在の生活に対するお気持ちについてうかがいます。

# (1) 現在の生活で、何か気がかりなことはありますか。(あてはまるもの全てに〇)

- 1. 特に、気がかりなことはない
- 2. 好きなこと、打ち込めることがみつからないこと
  - 3. 生活費、年金など、これからの家計のこと
- 4. 家・不動産の維持管理や処分のこと
- 5. 相続や墓のこと
- 6. 家族や肉親とのつきあい
- 7. 生活の張りや意欲がなくなってしまうこと
  - 8. 介助や介護が必要になったときのこと
- 9. 認知症で自分の判断能力が不十分となってしまった時のこと
- 10. 火事や災害、事故が起こってしまった時のこと
- 11. その街(

11

# (2) 入居による生活の変化や、入居して良かったことはどのようなことでしょうか。

### (あてはまるもの全てにO)

- 家族との親睦が深まった
- . 他の入居者との交流などで人間関係が広がった
- 3. 家事から解放され生活が楽になった
- 老いや介護への不安が解消された

4.

- 5. バランスの取れた食事や介護予防などにより、健康的になった
- 6. アクティビティやイベントなどにより、生活にうるおいができた
- 7. いつも誰かが見守ってくれているという安心感がもてた
- 8. 孤独死の不安解消など、自分の最期に対する安心感がもてた
  - 9. 防犯や防災面での不安が解消・軽減された
- から街(
- (3)お住まいのホームでの生活やサービスの中で最も満足している(気に入っている)ことはどのようなことでしょうか。以下に簡単にお書きください。

(4) 現在のホームでの生活やサービス全般について、今のお気持ちに最も近いのはどれでしょうか。(1つにO)

とても満足している
 あまり満足していない
 とても不満足している

どちらとも言えない

. ო 以上で質問は終わりです。 ご協力いただき、誠にありがとうございました。

### 多様化する有料老人ホームに関する実態調査及び利用者等に関する調査研究 平成 21 年度 厚生労働省老人保健健康増進等事業

### アンケート調査票

平成21年11月

社団法人全国有料老人ホーム協会

### 【ご記入にあたって】

施設管理者(施設長等)の方が、可能な範囲でご回答ください。 ご回答は、ホーム単位で ○この調査は、個々のホームの運営状況やお考えについてお聞きするものです。 お願いいたします。

○ご回答は、あてはまる項目を選びその番号を○で囲んでください。また、設間によっては、 該当する方のみに回答をお願いする場合もあります。説明に沿ってお進みください。 〇ご回答いただいた調査票は、同封の返信用封衛にて、<u>平成21年12月12日(土)までに</u> ご投函へださい (切手は不要です)。 ○データはすべて統計的に処理をいたします。本調査で得た情報は調査以外の目的では使用 しません。また、ホーム名や個人名が特定されるような公表は行いません。 ○質問の内容・記入の方法等についてのお問い合わせは、調査委託をしている下記調査研究機 関までお願いします。

93

担当:白紙 (しらかみ)・大場 【調査委託先】(財) 日本総合研究所

FAX: 03-3351-7561 電 話:03-3351-7575

E-mail:ohba@jri.or.jp

4—4名						
事業主体名						
事業主体	1. 株式会社 2. 有限会社 5. 財団法人・社団法人 6. 宗教法人 9. その他 (	6. ∄		3.	3. 社会福祉法人 7. 協同組合等	4. 医療法人 8. NPO法人 )
ホームの 所在地	y [ ]	]都・道・府・県	j. ∰. [		<b>M</b>	]区·市·町·村
記入者	お名前:		役職:			
油級在	TEL :		FAX:			
1. 現代	E-mail:					

2

## 貴ホームが提供しているサービスにしい

います。
₩.
خ
9
うかがい
Ü
ーピスについてう
ก
<u>ù</u>
$\bar{\kappa}$
ת
Ţ
Ť
ë.
bring Salls.
江
ハる生活支援等のサ
₩.
10
2
H
يـ
が提供したい
雯
7
ĭ
東十
東
• •
_
<u></u>

(1) 貴ホームでは、以下のうちどのような生活支援サービスを提供していますか。

$\sim$
0
Ü
6
₽
16
₽
汌
攨
$\sim$

3. 施設長調査

冬)	
入浴等)(介護保険以外	(大万等)
(排制・食事・	・外出支援・届け出
2. 介助	(洗濯·掃除·買物
1. 食事の提供	3.家事・生活支援

5. 安否確認

4. 健康管理 (健康相談·定期健康診断等)

6. 生活相談・助言 8. かの街(

7.アクティビティ、レクリエーション

(2) 入居者の生活への意欲やいきがいを高めるための働きかけとして、貴ホームではどのようなこ (上位3つまでに〇) とを重視していますか。

1. 家事等のなかで、一人ひとりの「できること」を最大限生かす

一人ひとり個別の希望を引き出し、かなえていく

3. 健康管理や機能訓練等により老化の先送りを支援する

4. 技術・能力の発揮や、趣味等の成果の披露や発信等の機会をつくる

6. 家族と入居者との親睦 (思い出づくり)・交流を支援する 5. 「役に立ちたい」「貢献したい」思いの実現を支援する

7. 入居者同士の親睦・交流を支援する

その街(

# (3) 入居者からの相談内容として、以下のなかではどのようなものが多いですか。

2. 旅行など個人的な希望の実現について 1. 年金等の資金計画や資産管理について

(該当するものに〇)

4. 介護や治療の悩みや不安について 5. 介護や福祉の制度 (利用) について 3. 寂しさや漠然とした不安について

6. 成年後見制度(任意後見や法定後見)(括用) について

8. 財産処分や遺言について 7. リビングウイルについて

9. 亡くなられた後の葬儀・墓について

10. かの街 (

) 11. 特になし

③今後、ホームとして特に取組んでいきたい相談支援内容、それらを実施する上での困難さや課題 がありましたらご自由にお書きください。

## **間2 貴ホームにおける介護・看護や医療支援についてうかがいます。**

റ
ŭ
<u>り</u> に ()
$\overline{}$
$\overline{}$
ŝ
10
#6
3
₩.
事
5更等が
<b>K</b>
居室の変更等があり
141
Щ
MΕ
罚
った場合
40
11
入居者に介護が必要に
<u>'</u>
地
严
$\overline{\Omega}$
严
Щ
$\prec$
ホームでは、、
프
7
ĭ
ĸ
~
_

→ (2) →
居室の変更はない
2.
1. 居室の変更がある

### 付問 ア 変更先は以下のどちらですか。

- 2. 提携ホーム 1. 同一ホーム内の介護居室
- 3. ホームを退去し、他の施設・病院等へ移動
- 4. その他(

居室変更にあたっての判断基準、ご本人や家族、身元引受人等への説明手続き等 はマニュアル化されていますか。

1. マニュアル化している

2. 特にマニュアル化はしていない

### (2) ホームの介護・看護や医療支援サービスの内容・体制として、現在力を入れていることは (上位5つまでに0) どのようなことですか。

- 1. 入居者の心身の状況や変化に対する気づき
- 2. 機能回復訓練、口腔ケア、栄養管理等の介護予防 (老化の先送り) の取組
- 生活リハビリ、アクティビティ等を通じた生活機能の向上・レベル低下の抑制
- 一人ひとりの状態や希望に応じた介助対応
- 空間計画や認知症に対する理解やなどの認知症ケアの取組
- 権利擁護や督侍防止等、人権を尊重したケア
- 7. 緊急コール (ナースコール等) に対する迅速な対応
- 8. 夜間の看護師の配置や病院との連携等、夜間の手厚い体制
- 協力医療機関や看護師による胃ろう、インシュリン注射等医療的ケアへの対応
- 10. 協力医療機関や看護師との連携によるターミナルケアへの対応

11. その他(

該当するものにO)

# (3) 24 時間の看護・医療支援体制として貴ホームではどのような取組を行っていますか。

- 1. 24 時間の看護体制はとっていないが、夜間緊急対応マニュアルを用意している
- 2. 看護師を24時間ホームに常駐させている
- ホームの看護師に24時間連絡を取れるようにしている
- 訪問看護事業所と連携し24時間対応できる体制をとっている 4.
- 24 時間対応できる病院・診療所を協力連携医としている
- かの街(

<ul> <li>◎ホームでの介護・看護や医療支援サービスを提供する上での課題や、今後特に力を入れていきたいことはどのようなことでしょうか。</li> <li>3 協力医療機関との連携状況についてうかがいます。</li> <li>1)協力医療機関の種類は、次のどれにあたりますか。 (該当するものに○)</li> </ul>	1. 病院       2. 無床在宅療養支援診療所         4. 有床在宅療養支援診療所       5. 有床診療所         6. その他(       )         (2) 協力医療機関のホームとの関係は、次のどれにあてはまりますか。(該当するものにO)	1. 同一法人       3. 事業法人とは関係がない         (3) 協力医療機関の役割(契約等の内容)は次のうちどれにあてはまりますか。       (該当するものに〇)	入居者の日常の健康管理(健康診断、慢性疾患の管理、検査等) 入居者の日常の治療や医療的ケア(訪問診療、往診、訪問看護等) 入居者の疾病・治療方針等への専門的助言や相談への対応 ホーム入居者の入院受入への対応 夜間・緊急時の対応 終末期のケアへの対応 終末期のケアへの対応 ネーム管理運営面での専門的助言や相談(入居者の住替の必要性の判断等) その他(	付問 特に利用頻度の高い事項 (3つまで) ③協力医療機関との連携について、課題と感じていることがあればお書きください。
<u>・   1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1</u>	1. 病院 4. 有床在: 6. その他 (2) 協力	1. 同一法人(3) 協力医	H 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	付問 4 ◎協力图

## 問4 貴ホームにおける「看取り」の実施についてうかがいます。

いう希望にどのように対応していますか。	(121:0)
で亡くなりたい」という希望	
t、入居者の「ホーム <sup>っ</sup>	
(1) ホームでは	

		1

1. 原則受け入れている

- 2. 入居者の状況によっては受け入れられないこともある
- 3. ホームの状況によっては受け入れられないこともある
- 4. 原則受け入れない

## (2) 看取りに関する今後の方針について (1つにO)

現状を維持したい	対応していく予定はない
2.	4.
1. 対応を強化したい	3. 条件が整えば対応したい

# ◎ホームでの「看取り」を実施(強化)していく上で必要な条件、体制上の課題等があれば、お書きください。

95

## [「看取り」希望を受け入れているホームの方にうかがいます。]

## (3) 貴ホームにおける看取りへの取組についておうかがいします。

## ①貴ホームで「看取り」に取り組むようになった理由をお教えください。

1. ホームの方針として、「終の棲家」として必要なことなので

(もっともあてはまるもの1つにO)

- 2. 入居者や家族のなかに、ホームで亡くなることを希望する人が増えてきたので
- 3. 病院等からの退院を余儀なくされ、ホームが看取りを行わざるを得なかったので
- 4. その他(

## ②「看取り」に取組み始めた時期を教えてください。 約 年前

年)
~#
人 (平成
およそ
③ホームで看取りを行った※入居者数

うち、ホーム内でお亡くなりになった入居者数

※実際にホームとして看取りの体制を組んだ人数(病院で亡くなられた場合も含む)

ıo

# ④貴ホームでは、看取りを実施する上での看取り指針(看取りに対する考え方や体制や対応方法などをまとめたもの)を作成していますか。 (1つに〇)

<u>1. IFMのでです。</u> TPMで 2. IFMのでです。 3. IFMで ↓	・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2.11が07と回答したポーム】	<u> </u>	4間【俳
3. 作成中	ていない	2. 作成していない	1. 作成している→付問へ	1.作

# 問【「指針を作成している」と回答したホーム】 看取りを行う上で、上記の看取り指針を入居者や家族に説明していますか。 (1つに〇)

全員の入居者や家族に説明している

- 2. 看取りを希望される入居者や家族に説明している
- 3. 説明していない

## ⑤看取り希望の確認時期はいつですか。 (該当するものに〇)

- 1. 入居時
   2. 入居後、ある一定期間内に 3. 定期的に面談等を実施する
   4. 日々のケアの中で
  - 5. 介護認定を取った時 6. 病院退院時や状態悪化時
    - 7. 特に確認していない 8. その他 ( )

## ⑤職員に対し、「看取り」の研修を実施していますか。

1. 実施している

2. 実施していない

のどのような研修を実施していますか。対象、内容、頻度等についてご記入ください。

## 貴ホームのサーバス・鉛織マネジメント等にしいて

## 問5 貴木一ムのサービスマネジメントについてうかがいます。

(1) サービス管理体制:貴ホームの管理責任者、介護・看護の責任者の配置状況について

(1250)

괚
坩
丰
艦
4
$\Theta$

<u>.</u>	. 専任担当者を置いている	
2.	2. 他の役職と兼務している(兼務している役職名:	
က်	3. 特に定めていない	
4.	4. かの街 ( )	

### ②看護責任者

専任担当者を置いている
 他の役職と兼務している(兼務している役職名:
 特に定めていない(配置していない)
 その他(

### ③ 【特定施設のみ】管理責任者

96

事任担当者を置いている
 他の役職と兼務している(兼務している役職名:
 特に定めていない
 その他(

# (2) 貴ホームのアセスメントとしてどのような工夫をしていますか。(該当するものにO)

- 多職種によるケースマネジメント (アセスメント~モニタリング) に取り組み、変化 (予兆) を早期に発見し対応している
- 2. グループケア等、ケアの単位を小規模にすることで、より個別に近いケアを提供するとともに、入居者と職員とのなじみの関係をつくっている3. 入居者承諾の上で、既往症や生活習慣等の情報(変化)について、かかりつけ医や協力医
- 療機関と職員とで情報を共有している 4. 入居時あるいは入居後に、判断能力が低下した場合に希望する介助や生活・介護の方針を
- 入居者に確認しておく 5. 入居者の日々の状況変化を職種間/シフト間で共有できるよう、帳票・記録の工夫をして
- 6. 必要に広じて随時、多職種によるカンファレンス等を行っている
- みの街(

t

(3) 転倒、誤嚥、異食等の事故に対する予防や対応について、ホームではどのようなことを徹底していますか。 (該当するものに〇)

### ①予防として徹底していること

- 1. リスクが想定される入居者をアセスメントし、見守りを強化している
- 2. 予測されるリスクについて、人居者・家族にあらかじめ説明している
- 3. 股薬管理等重魚な事故につながる恐れの高い業務は、複数の職種/職員による実施・ チェック体制をとっている
- 4. 突発事態等への対応を視野に入れた、ゆとりをもった人員配置を行っている
- 5. 緊急事態発生時の対応マニュアル等を作成している
- 6. 管理者、リーダー層を中心に、緊急事態を想定した対応のシミュレーションを行っている
  - 7. 事故等のリスクマネジメントについて、ホーム内で研修を行っている
- 8. ひやり・はっとについて個々の職員が必ず報告し、職員で共有するようにしている
- 9. ひやり・はっとの段階でも、家族等に状況や対応策の報告を行っている
- 10.ひやり・はっと事例を収集し、原因分析や対応策を検討している
- 11. その街(

## ②起きてしまった事故への対応として徹底していること

- 日中・夜間それぞれについて、現場の判断責任者を明確に設定している
- 2. 必要に応じて、状況判断に必要な、専門職、管理者等の応援が得られる体制を確保している
- 3. どのような事故であっても、発生後すみやかに家族等への状況報告を行っている
- 4. 事故発生後直ちに、発生時の状況、その後の経過対応等について、統一書式での記録を残している
- 5. 起きてしまった事故について、職員全員で情報を共有している
- 6. 記録の分析、関係者の証言等から、起きてしまった事故を今後の数訓としていくためのふりかえりを行っている
- 7. 事故発生時の対応マニュアルを作成している
- かの街(

## 問6 貴ホームの職員の育成の実際や今後の方針等についてうかがいます。

(2) 今後、よりホームの特徴を発揮したサービス提供を行っていく上での、各職種(分野)、階層

の確保・育成等についてうかがいます。

①貴ホームらしいサービスの向上をめざす上で、現在不足感がある職種・分野、今後機能や力量を

高めたい分野はどの分野ですか。

(下記選択肢のなかから上位3つまでを選んで番号を記入)

1) 以下のなかで、職員の働く意欲や満足度を高めるためにホームとして行っていることはどのよ	
動く意欲や満足度を高めるため	(該当するものにの)
1)以下のなかで、職員の	うなことですか。()

<ul> <li>3. 株更り公方でありが指示されてあってする。</li> <li>3. 株更りの大型の取り組みに対する悩みや不安を相談しやすい環境づくり</li> <li>4. ホーム (法人) かつの事を 情報交流機会の確保</li> <li>5. ホーム (法人) かつの事を 情報交流機会の確保</li> <li>6. 藤種や蜘蛛経験年数に応じたホーム (法人) の研修計画の策定</li> <li>7. 資格取得のための各種サポート</li> <li>8. 各種委員会、勉強会など、議員がサービス向上に主体的に取り組む機会づくり</li> <li>9. 株園会へとりの目標管理の支施 (キャリアパス等を含め)</li> <li>10. 成果に応じて、昇給や昇株を行う</li> <li>11. オンタルヘルスを含めた健康が対策や健康管理</li> <li>12. 休憩室や信直室を広く設ける等の機場環境の整備</li> <li>13. インタルヘルスを含めた健康が対策や健康管理</li> <li>14. 休憩室や信直室を広く設ける等の機場環境の整備</li> <li>15. 育児・小選休業等の原得しやすさへの支援</li> <li>16. 非正規聯から正規職への概差制度</li> <li>17. 処場や存出に関する不満を受け止める機会/仕組みるくり</li> <li>18. 機員一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する</li> <li>19. その他(</li> <li>11. 処場や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みるくり</li> <li>18. 機員一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する</li> <li>19. その他(</li> <li>5つまでを選び、番号をご記入ください。</li> <li>6管理職として、ホーム職員の勧く意欲向上や職員定着に向けてほどのようなことが重要と思いますか。また、それらの取組みを行う上での課題等がありましたら、ご自由にお書きください。</li> </ul>	MODY 70 取り組みに対する悩みや不安を相談しやすい環境づくり イのケアの取り組みに対する悩みや不安を相談しやすい環境づくり イン (法人) かの研修・維力用器機会の確保 (権政権のための方面を対してホーム (法人) の研修計画の策定 保政権のための石橋サポート イ通会員会、勉強会など、職員がサービス向上に主体的に取り組む機会づくり (権政権のための日標管理の支施(キャリアパス等を含め) (現に応じて、昇給や昇格を行う ス・フタルヘルスを含めた健康対策や健康管理 (場合・売車の目標管理の実施(キャリアパス等を含め) (現に応じて、昇給や昇格を行う ス・フタルヘルスを含めた健康対策や健康管理 (場合・売車のでは、東京が御時間等)の希望の単重 (場合・売車の取得し、中するの支援 の取得し、中するの支援 15. ・分が御時間(時間格・総労働時間等)の希望の単重 (場合・売車をの取得し、中するの支援 16. ・小海休業の取得しやするへの支援 17. ・小海休業の取得しやするへの支援 18. ・小海休業の取得しやするへの支援 19. ・小海休業の取得しやすると思われるもの 動間のなかで、特に効果があると思われるもの 動間のなかで、特に効果があると思われるもの 動間のなかで、特に効果があると思われるもの 10. ・一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配管や処当に反映する 10. ・一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配管や処当に反映する 10. ・一人のとりの能力や仕事ぶりを評価し、配管や処当に反映する 10. ・一人のとりの能力を行動を見れれるもの 5. ・ことの取組みを行う上での課題等がありました。、ご自由にお書きください。 すか。また、それらの取組みを行う上での課題等がありました。、ご自由にお書きください。	【サーアス同上に同けた人を領土・自成面で】 1. 夢行者に対するサポート体制をしくしたこる ・ 報目(全種(対した対しに指して、	
- ム (法人) 外での研修・情報交流機会の確保 電や勤務経験年数に応じたホーム (法人) の研修計画の策定 各取得のための各種サポート 国委員会、勉強会など、職員がサービス向上に主体的に取り組む機会づくり ヨー人ひとりの目標管理の実施(キャリアバス等を含め) ヨー人ひとりの目標管理の実施(キャリアバス等を含め) ヨー人ひとりの目標管理を広く設ける等の機場環境の整備 を人の労働時間(時間特・組労働時間等)の希望の尊重 おんの労働時間(時間特・組労働時間等)の希望の尊重 おんの労働時間(時間特・組労働時間等)の希望の尊重 日・介護体業等の取得しやすさへの支援 日・介護体業等の取得しやすさへの支援 日・小選体業等の取得しやすさへの支援 日・小選体業等の取得しやすさとの支援 の取得しやするの応発制度 日・人ひとりの能力や任事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 1世(	- ム(法人) 外での研修・情報交流機会の確保 種や蜘蛛経験年数に応じたホーム(法人)の研修計画の策定 各取得のための各種サポート 各取得のための各種サポート 高を負長、勉強会など、職員がサービス向上に主体的に取り組む機会づくり 員一人ひとりの目標管理の実施(キャリアバス等を含め) 高や心温而で] 最にして、昇給や昇格を行う おいたして、昇給や昇格を行う おいたして、昇給や異様を行う 場にか成り、やするの工夫 周の取得し、やするの工夫 長の取得し、やするの工夫 最の取得し、やするの工夫 最の取得し、やするの工夫 最の取得し、やするの工夫 最の取得し、やするの工夫 のの指針、製力を全の支援 超さや信題に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 動門のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの が、書きをご記入ください。 「開発を選び、番号をご記入ください。」 「職として、ホーム職員の働く意欲向上や職員定着に向けてはどのようなことが重要と思い か。また、それらの取組みを行う上での課題等がありましたら、ご自由にお書きください。	戦員の役割を指示者がの均衡にによる「ナーム」としての范戦・体制しくの1々のケアの取り組みに対する悩みや不安を相談しやすい環境么くりは一人(法人)内の研修・能力開発機会の確保	
格取得のための各種サポート 個委員会、勉助会など、職員がサービス向上に主体的に取り組む機会づくり 員一人ひとりの目標管理の実施(キャリアパス等を含め) 員一人ひとりの目標管理の実施(キャリアパス等を含め) 場や処遇面で】 果に応じて、昇給や昇格を行う メタルヘルスを含めた健康対策や健康管理 総当や信直室を広く設ける等の職場環境の整備 A人の労働時間(時間称・純労働時間等)の希望の尊重 限の取得しやすさの工夫 児・介護体業等の取得しやすさへの支援 正規職から正規職への転換制度 自一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する の他( 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 5つまでを選び、番号をご記入ください。 「開発して、ホーム職員の働く意欲向上や職員定着に向けてはどのようなことが重要と思い か。また、それらの取組みを行う上での課題等がありましたら、ご自由にお書きください。	格取得のための各種サポート 格取得のための各種サポート 自一人ひとりの目標管理の実施(キャリアパス等を含め) 員一人ひとりの目標管理の実施(キャリアパス等を含め) 最に応じて、昇給や昇格を行う シタルベルスを含めた健康対策や健康管理 超速や宿直室を広く歌げる等の職場環境の整備 な人の労働時間(時間帯・総労働時間等)の希望の尊重 限の取得しやすさの工夫 思・行選体業等の取得しやすさへの支援 配規職から正規職への転換制度 関や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 員一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する かん 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 動で待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 真一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する かん 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 5つまでを選び、番号をご記入ください。 新聞のなかで、特に効果があると思われるもの あると思力れるもの。	一ム (法人) 外での研修・情報交流機会の確保 種や勤務経験年数に応じたホーム (法人) の研修計画の策定	
自一人ひとりの目標管理の実施(キャリアバス等を含め) 第令処遇面で】 果に応じて、昇給や昇格を行う ンタルヘルスを含めた健康対策や健康管理 創金や宿直室を広く設ける等の職場環境の整備 超之や宿直室を広く設ける等の職場環境の整備 の人の労働時間(時間群・純労働時間等)の希望の尊重 限の取得しやすさの工夫 現・介護体業等の取得しやすさへの支援 現・介護体業等の取得しやすさへの支援 現・介護体業等の取得しやすさへの支援 関・介護体業等の取得しをするの支援 関・介護体業等の取得しをするの支援 関・介護体業等の取得を受け止める機会/仕組みづくり 動き存過に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 動き存過に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 動き存過に関する不満を受け止める機会/仕組みがまして 動きを活送を見れれるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの がは、表示を選び、番号をご記入ください。	自一人ひとりの目標管理の実施(キャリアパス等を含め) 類や処遇面で】 果に応じて、昇給や昇格を行う シタルヘルスを含めた健康対策や健康管理 超速や信直室を広く設ける等の職場環境の整備 々人の労働時間(時間株・純労働時間等)の希望の尊重 根の時名とやすさの工夫 児・介護林業等の取得しやすさへの支援 近規職から正規職への転換制度 温や特遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 員一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配管や処遇に反映する の他( 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 手のまでを選び、番号をご記入ください。 5つまでを選び、番号をご記入ください。	格取得のための各種サポート 種委員会、勉強会など、職員がサービス向上に主体的に取り組む機会づくり	
果に応じて、昇給や昇格を行う ンタルールスを含めた健康対策や健康管理 超速や宿直室を広く設ける等の職場環境の整備 和人の労働時間(時間帯・純労働時間等)の希望の尊重 明の取得しやすさの工夫 児・介護体業等の取得しやすさへの支援 正規職から正規職への転換制度 過や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 員一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する の他( 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 「一」 「一」 「一」 「一」 「一人ならの取組みを行う上での課題等がありましたら、ご自由にお書きください。	果に応じて、昇給や昇格を行う ンタルヘルスを含めた健康対策や健康管理 憩室や宿直室を広く設ける等の職場環境の整備 々人の労働時間・時間帯・純労働時間等)の希望の尊重 な人の労働時間・時間帯・純労働時間等)の希望の尊重 現・介護休業等の取得しやすさへの支援 正規職から正規職への転換制度 過や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 真一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する 可他( 前間のなかで、特に効果があると思われるもの  5つまでを選び、番号をご記入ください。 「三」 「三」 「三」 「二」 「二」 「二)	員一人ひとりの目標管理の実施 (キャリアパス等を含め) 境や処遇面で】	
ンタルヘルスを含めた健康対策や健康省理 超室や宿直室を広く設ける等の職場環境の整備 々人の労働時間 (時間帯・純労働時間等) の希望の尊重 な人の労働時間 (時間帯・純労働時間等) の希望の尊重 限の取得しやすさの工夫 児・介護体業等の取得しやすさへの支援 正規職から正規職への転換制度 過や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 真一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する り他 ( 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 新聞のなかで、特に効果があると思われるもの が間のなかで、特に効果があると思われるもの が間のなかで、特に効果があると思われるもの が間のなかで、特に効果があると思われるもの が間のなかで、特に効果があると思われるもの が間のなかで、特に効果があると思われるもの が関していた。 に	ンタルヘルスを含めた健康対策や健康管理 創室や宿直室を広く設ける等の職場環境の整備 々人の労働時間(時間帯・純労働時間等)の希望の尊重 成・介護体業等の取得しやすさへの支援 足規職から正規職への転換制度 通や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 員一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する の他( 5つまでを選び、番号をご記入ください。 5つまでを選び、番号をご記入ください。	果に応じて、昇給や昇格を行う	
々人の労働時間 (時間帯・純労働時間等) の希望の尊重 暇の取得しやすさの工夫 児・介護体業等の取得しやすさへの支援 正規職から正規職への転換制度 過や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 員一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する の他 ( 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 5つまでを選び、番号をご記入ください。 「「「」」」	々人の労働時間(時間格:維労働時間等)の希望の尊重 限の取得しやすさの工夫 児・介養体業等の取得しやすさへの支援 児・介養体業等の取得しやすさへの支援 正規職から正規職への転換制度 過や特遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 員一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する の他( 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの もつまでを選び、番号をご記入ください。 「「「「「」」」 「「」」」	ンタルヘルスを合めた健康対策や健康管理 憩室や宿直当を広く設ける等の職場環境の整備	
(取り3次付したするの上天 児・介護体業等の取得しやすさへの支援 近・介護体業等の取得しやすさへの支援 通や特徴に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 負一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する の他 ( 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 5つまでを選び、番号をご記入ください。 5つまでを選び、番号をご記入ください。 「	(取り20分付したするの上天 児・介護体業等の取得しやすさへの支援 近く存進に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 過や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 負一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する の他( 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 5つまでを選び、番号をご記入ください。 5つまでを選び、番号をご記入ください。 「「「」」」 「「」」	々人の労働時間(時間帯・純労働時間等)の希望の尊重 語である。マナナシナナ	
正規職から正規職への転換制度 過や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 過や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 負一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する の他 ( 前間のなかで、特に効果があると思われるもの もつまでを選び、番号をご記入ください。 「  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「	正規職から正規職への転換制度 過や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 過や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 負一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する の他 ( 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 5つまでを選び、番号をご記入ください。 「 に に に は は は は は は は は は は は は は は は は	- 表のなみによってよる。 1g・介護休業等の取得しやすさへの支援	
過や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり 負一人ひとりの能力や仕事ぶりを評価し、配置や処遇に反映する の他( 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 5つまでを選び、番号をご記入ください。 野難として、ホーム職員の働く意欲向上や職員定着に向けてはどのようなことが重要と思い すか。また、それらの取組みを行う上での課題等がありましたら、ご自由にお書きください。	過や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みづくり の他 ( 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 5つまでを選び、番号をご記入ください。 「一」」」 5つまでを選び、番号をご記入ください。 「一」」」	正規職から正規職への転換制度	
は一人ひとかい能力でもずかを計画し、配置で変配に反映する)  の他( 前間のなかで、特に効果があると思われるもの 与つまでを選び、番号をご記入ください。  軍職として、ホーム職員の働く意欲向上や職員定着に向けてはどのようなことが重要と思い すか。また、それらの取組みを行う上での課題等がありましたら、ご自由にお書きください。	は一人のこりの能力で生するりを計画し、能量で処的に欠終する)  の他(  前間のなかで、特に効果があると思われるもの  ちつまでを選び、番号をご記入ください。  「  ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	過や待遇に関する不満を受け止める機会/仕組みんくりによっても発生や仕事ださればに、正異を言語で同語すと	
前間のなかで、特に効果があると思われるもの 5つまでを選び、番号をご記入ください。 「	前問のなかで、特に効果があると思われるもの 5つまでを選び、番号をご記入ください。 「「」」」 理難として、ホーム職員の働く意欲向上や職員定着に向けてはどのようなことが重要と思い ずか。また、それらの取組みを行う上での課題等がありましたら、ご自由にお書きください。	に、くらいっと思いていまさらられて言し、氏言へがはこうない。この名()の名()	
聖職として、ホーム職員の働く意欲向上や職員定着に向けてはどのようなことが重要と思い すか。また、それらの取組みを行う上での課題等がありましたら、ご自由にお書きください。	聖職として、ホーム職員の働く意欲向上や職員定着に向けてはどのようなことが重要と思い すか。また、それらの取組みを行う上での課題等がありましたら、ご自由にお書きください。		
==歳にしていず、 土物質の刷、砂なパゴエで体質が高いになっていました。 上型になっていましょう また、それらの取組みを行う上での課題等がありましたら、「自由にお書きください。	#頼にしていた。 女職員の間、節な点上で無責だ者に行っていているがでした。当女にのようか。また、それらの取組みを行う上での課題等がありましたら、ご自由にお書きください。		
		#購てして、パーム時長の関へが吹パートを購買を自己的でしますののとうなってが、事文にからすか。また、それらの取組みを行う上での課題等がありましたら、ご自由にお書きください。	

97

②よりよいサービスをめざす上で、今後以下のなかではどのような面を強化していくことが重要と

健康管理、看護関係
 ケアマネジメント関係

2. 食事関係

3. アクティビティ、レクリエーション関係

1. 生活相談関係

[選択肢]

5. リハビリ・機能訓練関係

7. 介護関係

7 現在、人員配置として不足感がある………イ 今後、機能や力量を高めたい… ……………

その街(

 $\widehat{\phantom{a}}$ 

5. 医療的ケアや看取りなど、新たな分野での介護・看護の力量・連携を強める

6.ホームの特徴・専門性を強化するための人材を確保・育成する (→具体的に:1.生活相談 2.看護 3.機能訓練 4.その他(

7. 現場をマネジメントできる中堅・リーダー層を育成する

その他(

●具体的なご意見、ご意向等がありましたらお書きください。

3. より個別の支援に対応できるような職務体制へと転換していく

4. 日常業務のなかでの職種間の連携を強化する

1. 職員の力量差を縮めていく (標準化をはかる)

2. 職員の定着促進をはかる

(上位2つまでにの)

お考えですか。

### [特定施設のみ]

(3) 介護サービス事業者の業務管理体制の整備についてうかがいます。

①貴ホームでは、12月1日時点で、介護サービス事業者の業務管理体制に関する届出を提出されま (1250) したか。

. 今後提出する予定	
3.	
2. 準備中	
1. すでに提出した	

②貴ホームでは、業務管理体制についてのマニュアルを整備していますか。

3. 今後整備する予定
2. 準備中
1. 整備している

(4) 介護職員等の給与改善についてうかがいます。

①貴ホームでは、平成21年4月の介護報酬改定を、職員の給与改定に反映させましたか。

2. 正規・非正規職員の給与を改定した 1. 正規職員の給与を改定した 3. 特に改定しなかった

(12(2) ②貴ホームでは、介護職員処遇改善交付金を申請していますか。

→本間1~	
2. 今後申請する予定	4. 未定
く   歴史↑	→付間2~
1. すでに申請した	3. 申請しない方針

98

付問1【申請した、申請する予定のホームへお聞きします】どのような形で職員の給与に反映さ (1010) れて(反映する予定で)いますか。

3. 水の街 2. 賞与 1. 手当

付問2【申請しないホームへお聞きします。】その理由をお教えください。

Π

# 問フ 現在のホームと地元地域との関わりとして、あてはまるものがありますか。

### (あてはまるものすべてにO)

- 1. ホームの一部スペース (多目的室、ギャラリー等) の地域住民への開放
- ホーム職員のもつ専門性(機能訓練等)の地元地域や自治体への提供
- 3. ホーム入居者が、講師やボランティアとして地域の活動に登録・参加
- 4. ホーム主催のイベント等への地域の方の参加
- 5. 入居者支援のための地域ボランティアの協力
- 6. 地域の幼稚園・保育園・学校との連携
- 7. 専門学校、大学からの実習生の受入
- 8. 地域のお祭りや行事等にホームも参加している
- 9. 防災訓練等を地域と一緒に行っている
- 10. 地元地域の自治会・町内会に加入している
- 11.同一法人・関連法人が、地域包括支援センターの委託を受けている
- 12.その他(
- 13. 特にあてはまることはない

(1250)

# ホームの情報開示や入居者の希望の反映等につい

## 問8 貴ホームの入居契約説明についておうかがいします。

(1) 入居に際しての、入居希望者に対する貴ホームのサービスの特徴や契約内容の説明は理解され (該当するものに〇) ていると思いますか。

2. ある程度理解されていると思う 4. 理解されていない面が多い 3. あまり理解されていないと思う 1. 充分理解されていると思う

### どのような点が理解されにくいと感じていますか。 **小問**

- 1. ホームに入居する際の条件(年齢、入居時要件、ペット可否等)
- 入居一時金の考え方や入居後にかかる費用、または概算の総額
- 3. ホームが提供するサービス (食事・健康管理・介護等) の種類
- 4. 介護・看護師等の職員体制 (職員数) や保有資格
- 協力医療機関の診療科目や有料老人ホームへの協力内容 ъ.
- 苦情相談の窓口体制や一時金の保全措置の状態等の入居者保護対応 6.
- 7. 契約を解除した場合や退居条件等の内容
- 一時金の償却期間内に解約した場合の返還金の返還計算方法
- かの街(

(2) 入居選択に際して、希望者が貴ホームのサービス特性や契約内容について正しく理解をしてい	解をしてい
くために、ホームの工夫としては今後どのようなことが必要と思いますか。	
問9 入居者の意見や希望をホームのサービス向上に反映するしくみについてうかがいます。	to.
(1) 貴ホームでは、入居者の意見や希望をホームのサービス向上に反映するしくみとして、 うなことが効果的だと思いますか。 (上位2つまでに〇)	τ. <i>ሂወ</i> ጵ
<ul> <li>1. 日常の居室担当者・介護担当者等とのやりとりでの意見収集</li> <li>2. アンケートの実施や意見箱による意見や希望の把握</li> <li>3. 施設長や生活相談員との面談による意見や希望の把握</li> <li>4. 苦情担当窓口による意見・苦情の把握</li> <li>5. 入居者運営懇談会の実施による意見の把握や検討</li> <li>6. その他(</li> </ul>	
(2) 貴ホームの運営懇談会についてうかがいます。(平成 20 年度の実績)	
①開催頻度	
②開催記録について       2. 作成していない         ア 作 成1. 作成している       2. 間覧         イ 公 開1. 配布       2. 閲覧         ウ 保 存1. 保存していない       2. 保存している (保存期間	,
③運営懇談会では、どのようなことが議題にあがりましたか。 (該当するものにOにつけ、その他の事項については具体的にお書きください。)	ださい。)
<ol> <li>事業主体の経営状況の報告、伝達に関する護題</li> <li>ホームの情報・連絡事項の報告、伝達に関する護題</li> <li>地域の関連情報の報告、伝達に関する護題</li> <li>4. 今後のホームの運営等についての意見交換等に関する護題</li> <li>5. 入居者同土の交流に関する護題</li> </ol>	
◎その他	
	_

99

13

14

# 問 10 今後、ホームと入居者とのよりいっそうの信頼関係の構築に向けて、以下のなかではどのようなことが重要になると思いますか。(4つまでにO)

- ホームのケアの方針や対応の限界(医療的ケア、看取り等)などについて充分に説明し、理解を得る
- 2. 入居後に希望する生活や最期までの過ごし方について入居者にイメージしてもらう
- 3. 費用対効果(一時金や管理費とサービスの関係)について説明し理解を得る
  - 4. 入居者の気がかりや悩みの解決や意志決定のための相談支援を強化する
- 5. 家族等の気がかりや悩みの解決や意志決定のための相談支援を強化する

6. 入居者本人と家族等の意向が異なる場合、ご本人の意思によりそった支援や調整を行う

- 7. 苦情に対して必ず関係者に周知・検討を図り、対応結果を報告する
- 8. 事業主体の経営状態等の情報を常に公開していく
- 5. ナ米1年ショウとあるとにはあっていて、9. インブメレンや第二者評価など、外部組織・機関による事業評価を積極的に行う
- 10.その他(

問11 最後に、あなた(施設長)ご自身のことについてうかがいます。

 ①有料老人ホーム事業勤務年数
 年

 現在のホーム事業主体での勤務年数
 年

 ②施設長の経験年数(他ホーム、事業所含む)
 年

 うち、現在のホームでの経験年数
 年

③施設長のこれまでの職務経験分野

1. 医療・看護

5. 企画

8. 中務

(該当するものすべてに〇)

 2. 介護
 3. 専門職
 4. 営業

 6. サービス・技能
 7. エンジニア

④施設長の介護・医療関係の保有資格

9. その街(

(該当するものすべてにO)

1. 医師 2. 看護師 3. 介護支援専門員 4. 社会福祉士 5. 介護福祉士 6. ホームヘルパー 7. その他( )8. 特にない

### ・ ボーム概要について

### 最後に、貴ホームの極要について以下にお否えのうえ、 12月12日(土)までにご投函ください。(切手は不要です) ご協力大変ありがとうございました。

### 1. 木一ム瓶敷

	五十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	1.介護付 (一般型) 3.介養付 (地域密着)	<ol> <li>2. 介養付(外部サービス利用型)</li> <li>4. 住宅型</li> </ol>
	居住の権利形態	1. 利用権方式 3. 終身建物質貸借方式	2. 建物質货借方式
施設の類型及 び表示事項	入居時の要件	<ol> <li>1. 自立</li> <li>2. 自立・要支援</li> <li>4. 要支援・要介務</li> <li>6. その他(</li> </ol>	· 要支援 3. 自立·要支援·要介護 5. 要介護 )
	居室区分	1. 全室個室 2.	2. 相部屋あり
	介護に関わる職員体制	1 :	: 1以上 (介養付のみ)
田袋謡料博	木一ム開設年月	平成 ・ 昭和 ※平成 18 年の定義見直し前 まれ届出を行った場合は、	平成 ・ 昭和 年 月 ※平成 18 年の定義見直し前に開設し、その後有料老人ホームの対象に含まれ届出を行った場合は、当初事業の開始年月をご記入ください。
	地元自治体への有料老人 ホームの設置届出年月	・ 昭却・ 地本	年 月

※1:1つのホームで籔型を混合(併設)している場合は、該当するものすべてに○をつけてください。

重要事項説明書	<u>-i</u>	1. 交付	8	図漏	e.	3. 開示していない 4. その他	4.	その他 (	^
契約書	1.	1. 交付	2.	圆雕	۳.	3. 開示していない	4.	4. かの街(	_
管理規程	1,	1. 交付	2.	阅覧	e,	3. 開示していない 4. その他	4.	その街 (	^
財務諸表	<del>-</del> i	1. 交付	2,	医乳	e.	3. 開示していない 4. その他	4.	その者 (	^
事業収支計画	<u>-</u>	1. 交付	2.	圆泥	۳. ش	開示していない 4. その他	4.	その街(	^

## 2. 従事者の状況 (職員の状況:10月末時点)

		響	職員数		
		①実人数	①のうち、 非信勤者数	禄、	學員佛寺編
	施設長	Ϋ́		≺	● 聯 目 ① 位 主 参 技
	生活相談員	≺		-<	・ 小護支援専門員 人 ( 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人
特	小龍雕	<b>~</b>		≺	(イン) イ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
<b>101-10</b> 4	看護職	≺		≺	、作句説明 ※カッコ内は非常勤者数を記載
ı6≢	機能訓練指導員	7		≺	
標	計画作成担当者	ィ		<b>≺</b>	兵士田雄の非妻称乗ぎ●
	米米十	<b>Y</b>		~	1. なし 2. あり
	その他職員	Υ		≺	→後りの場合:採用最邁(阪当するものに○) 治智器・・ 全種器・・
	從事者合計	Υ		$\prec$	)
夜間島	夜間最少の職員体制				
※梅園休	※夜間休憩局を除いて回答ください	介護職	人看	看鞭職	人・その他・人

## 3. 入居者等の状況 (入居者の状況:10月末時点)

入居者数及び定員	入居者数	人 (定員		2	人) /居室数	14	1944	
	中日	<b>十</b>	人 要支援1		\   	要支援2	\   	
1 日本の中に	要介護1	<b>∀</b>	要介護2		<b>~</b>	東小灣3	1	
AE BOWE	要介護4	<b>∀</b>	人 要介護5		人未認定	製造	<b>Y</b>	
	法定後見制度(後見・保佐・補助)を利用している入居者数	(後見・保佐	セ・補助	() を利用	Bしている	5人居者数	~	
平均 <b>年</b>		權						
平成20年度1年間の新規入居者数 新規入居者数	所規入居者数 .	·新規入居者	整		 			
と過去者数		·退去看数			<u> </u>	人(うち、死亡退居者数	(Y ) A	
4. 施設の設備及び併設状況	1	・ホームに併散	または近視	11213	事業所・施B	<ul><li>ホームに併設または近接している事業所・施設等の有無と事業主体との関係性</li></ul>	主体との関係性	]
【欧備】耐火構造		1. 耐火		2. 華耐火	3,	3. その档(		^
共用部分のスプリンクラー	リンクラー	1. なし		2. 450				
[併設*状況]施設種類		併設の有無			ありの地	ありの場合:事業主体との関係性	の関係性	
<b>新衛</b>	1. ÅL	2. By	].   -  -	一	2. JIV	プ等関連法人	1. なし 2. あり   1. 同一法人 2. グループ等関連法人 3. 資本関係なし	

### 5. 利用料について

1. なし 2. あり | 1. 同一法人 2. グループ等関連法人 3. 資本関係なし

同一法人 2.グループ等関連法人 3.資本関係なし
 同一法人 2.グループ等関連法人 3.資本関係なし

1. なし 2. あり1. なし 2. あり

費用の支払方法※2		1. 一時金方式		2. 併用方式 3	3. 月払い方式
●最小居室の費用額(複数の支払い方法がある場合は2つまで記入	製数の支払い方法が	えある場合は2	つまで配入)		
		一般居室	<b>引室</b>	小調	介護居室
最小居室の居室形態を記入→	の値を記入→	居室面積	E	居室面積	Έ
		居室区分 個室	- 相部屋	居室区分值	個室 ・ 相部屋
	`	パターン①	バターン®	ペターン①	パターン®
入居一時金 (または、保証金)	、保証金)	H	H	H	田
介護一時金		H	H	싑	田
月額利用料(管理費)		Æ	H	E	E.
月額利用料(家賃相当額)	(職)	Æ	H	E	E
<b>小護費用 (小護保険</b> に	<b>  林田  龍小龍  </b>		田 (栗	円 (要介護3の額を記入)	7
係る費用除く)	半 早 本 手	1. なし	2. 359		
本事は、日本書	返還金の算定	初期償却率	36	(	<b>一</b>
一時期の連絡車	保全措置状況	1. なし	2. あり (保全方法	全方法:	

※2: 選択方式を採用する場合は、数当するものすべてにOをおつけください。