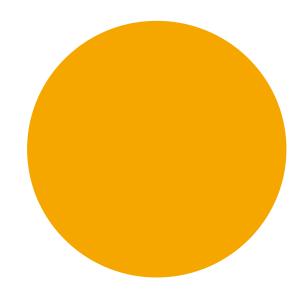


#### 全国有料老人ホーム協会様主催

何から始めたらよいのか? 生産性向上の取り組み実践の秘訣について

& Consulting Firm 代表 沖本崇





# 代表者紹介



沖本 崇

過去実績詳細はこちら!→

- ■2014年~2022年4月まで介護システム ベンダーで主に営業推進企画に従事
- 2021年4月より「科学的介護」startを きっかけに各種プロモーション活動行う
- ・全国介護付きホーム協会様セミナー
- ・高齢者住宅新聞社様セミナー
- ・兵庫県老施協様セミナー
- ・相模原市高齢協様セミナー
  - ••••他多数
- ■弊社事業内容
  - •2022年5月起業
  - ・ICT分野を中心としたコンサルティング支援
  - 介護事業者向け経営相談支援
  - ・セミナー講演、研修講師対応
  - ・コラム記事等の執筆活動
    - •••他多数

### 介護ロボットPF事業をご支援しています!





出典:介護労働安定センター香川支部様



出典:介護労働安定センター熊本支部様

#### 介護生産性向上総合相談センターが始動!



«介護事業関係者の方へ»

| 令和/年度崗山県安託 | | 岡山県介護生産性向上総合相談センタ - 運営事業

【令和7年度第1回】



#### 岡山県介護生産性向上 スタートアップセミナー

#### 生産性向上成功の秘訣は機器導入の前にあり!!

「介護生産性向上」とは何か、どこから手を付けるのか、 導入前にすべきこと、導入時の注意、導入後の定着の為、 そのポイントをいろいろな事例をまじえ、ご紹介します。

[日程] 令和7年5月29日(木)

[時間] 13:30 ~ 15:00 (13:00 開場)

(Webでの後日配信ご視聴も可能です いずれも受講料無料)

【対象】 岡山県下の介護事業所責任者及び職員様

【定員】 100名(会場) 複数名お申込み事業所様に減員をお願いする場合がございます

【場所】 コンベックス岡山(岡山市北区大内田675)

【講師】 沖本 崇 氏 & Consulting Firm (アンドコンサルティング ファーム) 代表

# ICT ·

#### ICT・介護ロボット機器展示会

[日程] 令和7年5月29日(木)

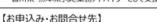
[時間] 10:45 ~ 16:00

見守り、移乗、コミュニケーション他機器各種予定

(機器展示会のみのご参加も可 無料)

【セミナー講師:沖本 崇 氏 (& Consulting Firm 代表) プロフィール】

- ■2014年~2022年4月まで、介護ソフトペンダーにて主に営業企画プロジェクトに従事し、 各業界団体様よりの依頼にて科学的介護 (LIFE) 啓蒙セミナーなどの研修講師対応、多数。
- ■2022年5月に「介護ロボット/ICT」専門のコンサルティング企業として起業。業界団体様及び 各県の委託事業を通じて個別相談対応、伴走支援、研修・セミナー講師対応に従事。
- ■R6年度の各県の生産性向上事業においては「福井県・長野県・岐阜県・愛知県・岡山県・ 香川県・熊本県」など業務アドバイザーとして支援多数。



裏面より5月19日(月)までにお申し込みください(裏面参照)

#### 出典:介護労働安定センター岡山支部様



#### 出典:介護労働安定センター愛知支部様

### 多くの「ワンストップ窓口」に携わっています!







出典:介護労働安定センター岐阜支部様



出典:介護労働安定センター福井支部様

出典:介護労働安定センター広島支部様

### 【全国発】課題別グループワーク研修 始まる!





出典:介護労働安定センター北海道支部様

#### 札幌市生産性向上事業~一問一答動画







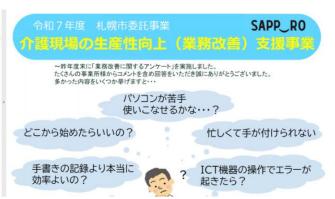
札幌市では介護保険サービス事業所(以下「事業所」という。)を対象として、介護現場の生産性向上を推進し、現場の負担軽減や介護

介護現場の生産性向上(業務改善)支援事業

↓ サハサ ↓ 野亜併選等を図っていくための「介護現場の生産性向上

ター北海道支部に委 内容の詳細や参加申込

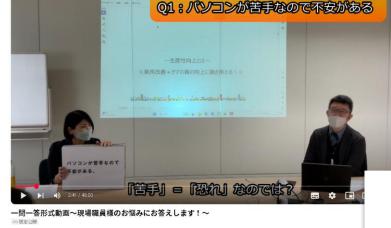
様から、すでに生産 の事業者様に参加い 的にお申し込みくだ



#### 出典:札幌市様ホームページ

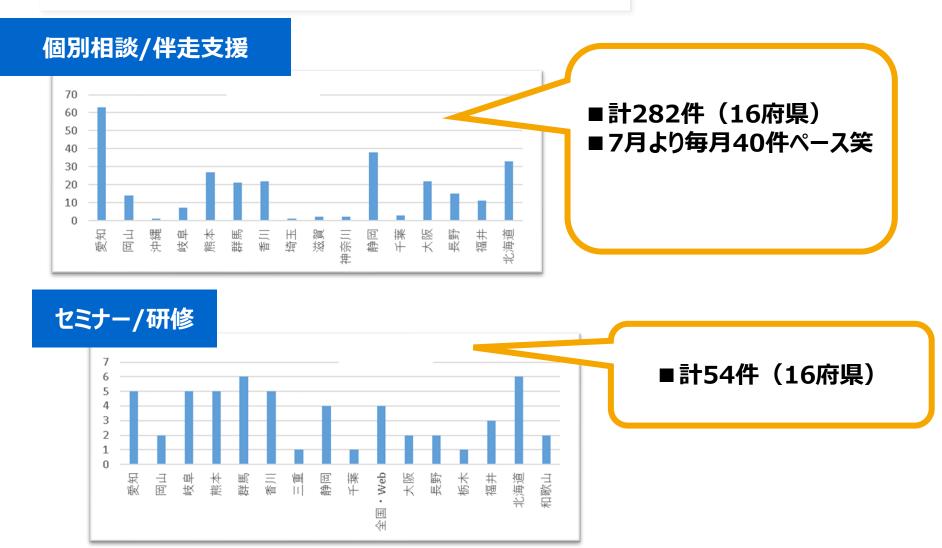
また、相談内容については初歩的なものから、発展しているものまで、幅広で受け付けております。 介護事業所の皆様が気軽に相談できるよう、こんな気がかりや相談「あるある動画」をご用意しております。 ぜひ、<u>こちら</u>からご覧ください。

動画についての目次は <u>PDF こちら(PDF:116KB)</u> になります。



### 生産性向上支援業務~県別の対応実績(R6年度)

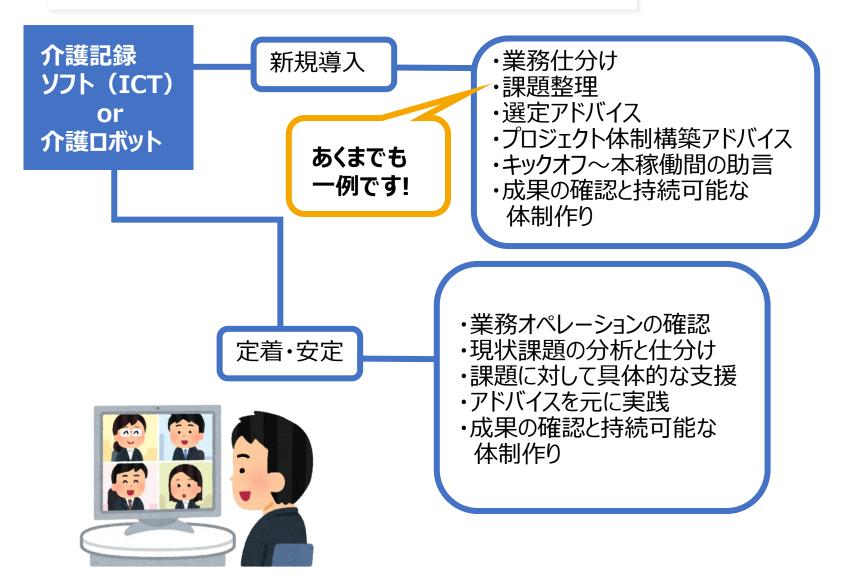




※2025/3/31現在

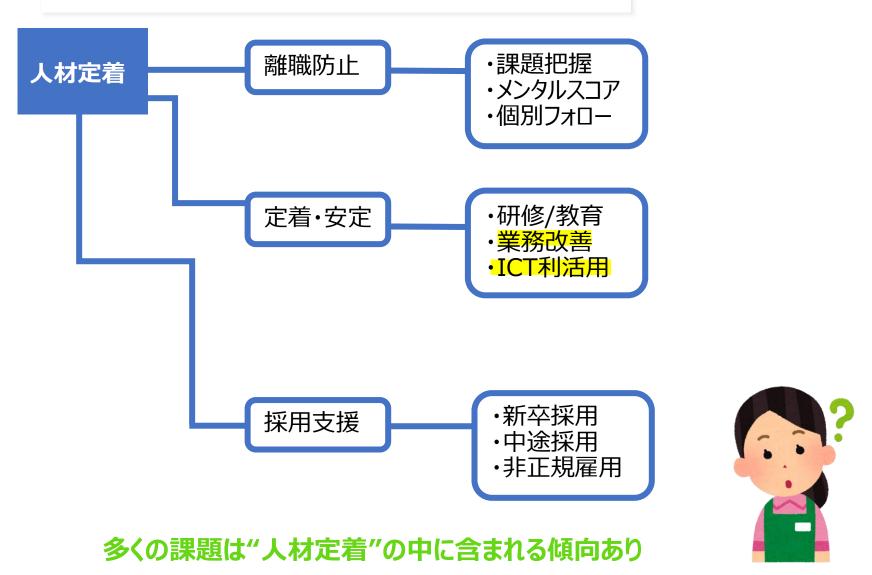
### 業務アドバイザーとしての支援





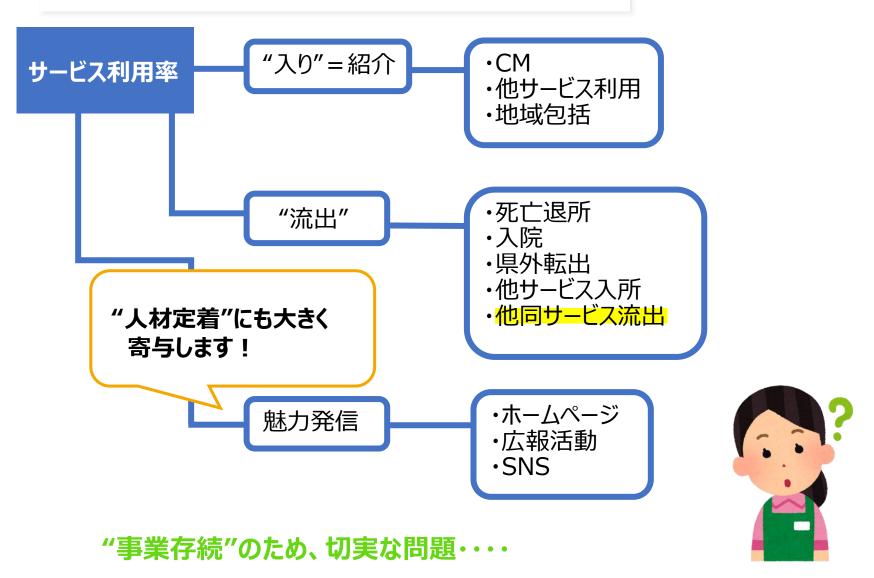
#### 課題の総論~"人材定着"





#### 課題の総論~"経営目線での収支バランス"





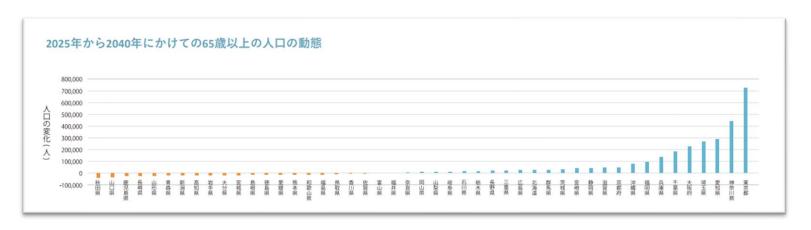


## ~市場動向と次年度の施策について~



### 今後15年~65歳以上の人口動態



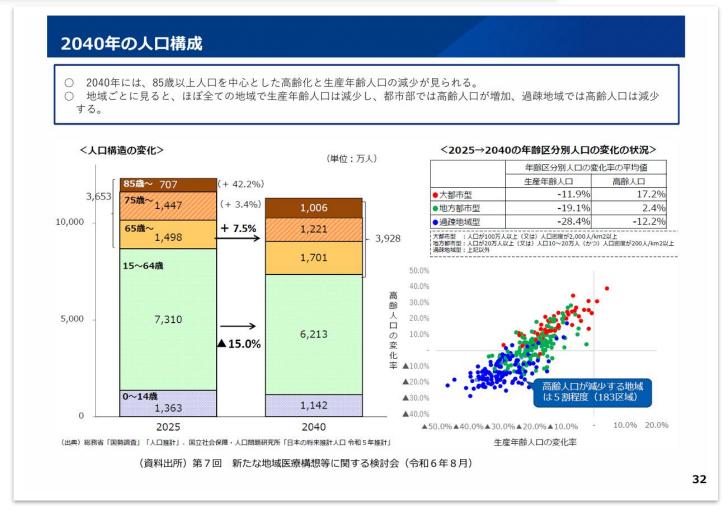


出典:20230315-R6年度同時報酬改定に向けた意見交換会\_基礎資料より

- ■一部の大都市圏は引き続き増え続ける! (東京・神奈川・埼玉・千葉・愛知・大阪)
- ■多くの地方自治体は"微増"か"減少"傾向にあり

#### 2040年の人口構成





出典:第116回社会保障審議会介護保険部会資料より

#### "大都市"と"過疎地域"では人口構成が大きく異なる!

### 本セミナーご参加の方のサービス類型



#### 有料老人ホームとサービス付き高齢者向け住宅の関係性について

#### 有料老人ホーム

- ・老人福祉法第29条第1項に基づき、老人の福祉を図るため、その心身の健康保持及び生活の安定のために必要な措置として設けられている制度(届出義務)。
- ・老人を入居させ、以下の①~④のサービスのうち、いずれかのサービス(複数も可)を提供している施設。
- ① 食事の提供
- ② 介護(入浴・排泄・食事)の提供
- ③ 洗濯・掃除等の家事の供与 ④ 健康管理

#### サービス付き高齢者向け住宅

・高齢者住まい法第5条に基づき、状況把握サービスと生活相談サービスを提供する等、以下 の基準を満たす高齢者向けの賃貸住宅等の**登録制度(義務ではない)**。

《ハード》 床面積は原則25㎡以上、バリアフリー(廊下幅、段差解消、手すり設置)等 《サービス》少なくとも、①状況把握サービス、②生活相談サービスの両方を提供。

#### 住宅型有料老人ホーム (有料老人ホームのうち、特 定施設入居者生活介護の<u>指</u>

定を受けていないもの) 施設数:12,061棟 定員数:369,888名

(サ高住除く)

#### 介護付き有料老人ホーム

(有料老人ホームのうち、特定施設入居者生活介護の指定を受けたもの)

施設数:4,464棟 定員数:275,413名 (サ高住除く)

#### 有料老人ホーム

施設数:16,543棟 定員数:645,845名

#### 特定施設入居者生活介護

施設数:5,179棟 定員数:312,285名

・一般形(包括報酬)

·外部サービス利用型(出来高報酬) 【外部サービス利用限度額が上限】

### サービス付き高齢者向け住宅

施設数:8,222棟 定員数:283,487名

> うち 特定施設入居者生活介護 施設数:817棟

定員数:36,872名

サービス付き高齢者向け住宅のうち有料老人ホームに該当するもの(サービス付き高齢者向け住宅のうち、

「食事の提供」「介護の提供」「家事の供与」「健康管理の供与」のいずれかを実施している場合、「有料老人ホーム」に該当することとなるが、登録を受けている有料老人ホームは届出不要。)

→サービス付き高齢者向け住宅の約 96%は有料老人ホームにも該当する と推定される(=青点線部分)

→そのうち、「入浴等の介護サービス」を提供しているサ高住は約**57**%

#### 特定施設入居者生活介護

・介護保険法第8条第11項に基づき、特定施設に入居している要介護者を対象として行われる、日常生活上の世話、機能訓練、療養上の世話のことであり、介護保険の対象となる。

%サービス付き高齢者向け住宅の施設数・定員数は、サ付き情報提供システムによる(R5.9.30時点)

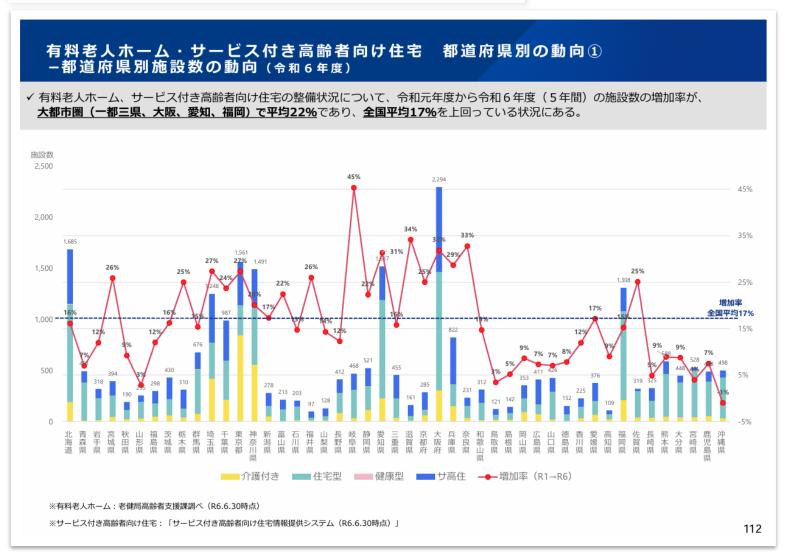
※有料老人ホームの施設数・定員数は厚生労働省調べ(R5.6.30時点)なお、合計数には健康型有料老人ホームを含む。

5

#### 出典:第1回 有料老人ホームのおける望ましいサービス提供のあり方に関する検討会 資料より

### 介護生産性向上総合相談センターが始動!

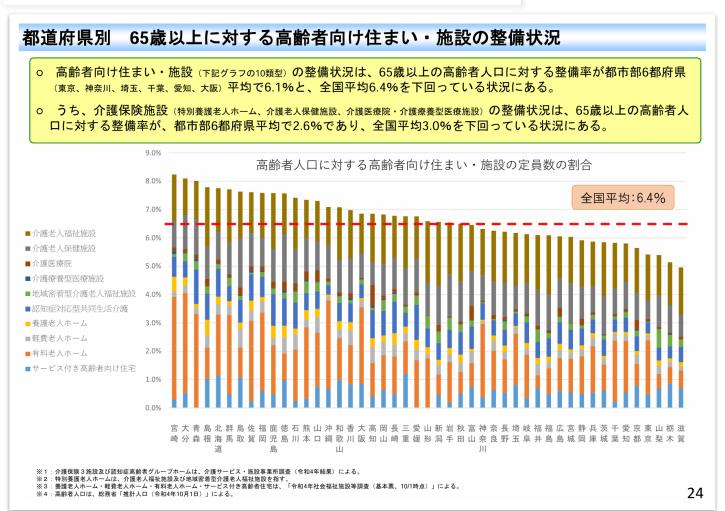




出典:第1回 有料老人ホームのおける望ましいサービス提供のあり方に関する検討会 資料より

### 高齢者向け住まい・施設の整備状況



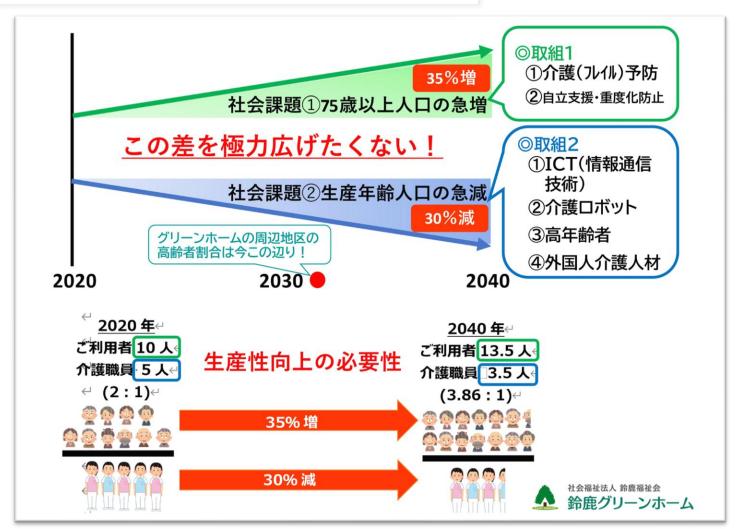


出典:第117回 社会保障審議会介護保険部会資料より

#### 「住宅型有料」「サ高住」の実態がきちんと反映されていない?

### 少子高齢化の切実なる影響・・・



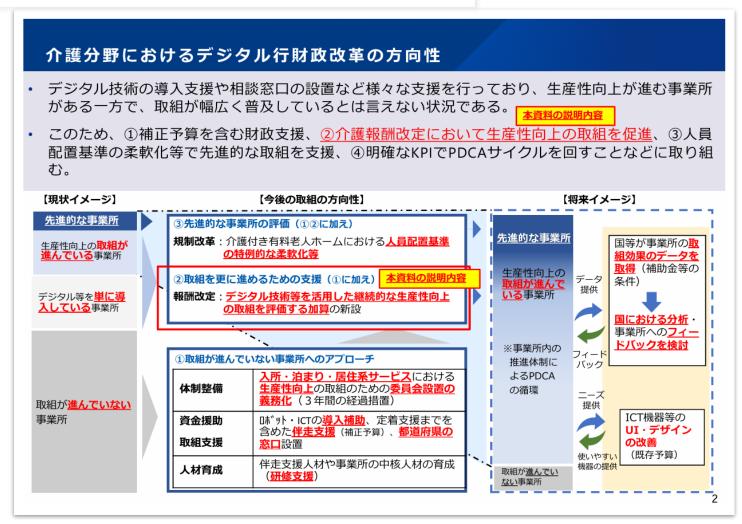


出典:鈴鹿グリーンホーム様HPより

### "生産性向上の取組"は必須である!

### "生産性向上の取組み"~今後の方向性



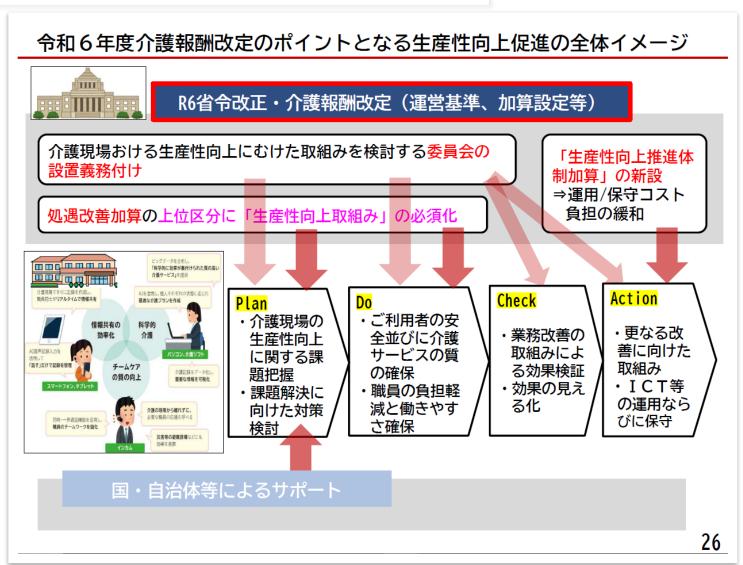


出典:厚生労働省HPより

### "生産性向上の取組"が必須となる方向性が打ち出される!

### "生産性向上"促進が施策の"要"となる!

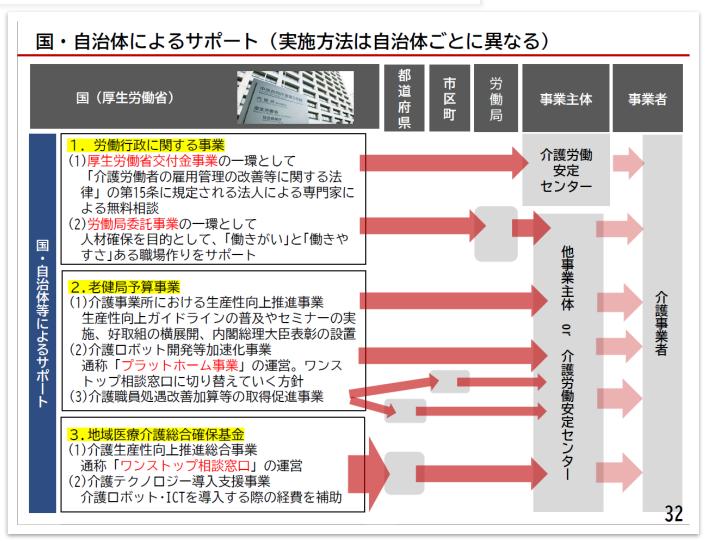




#### 出典:全国有料老人ホーム協会様ご提供資料より

### 各事業における"受託関係"について

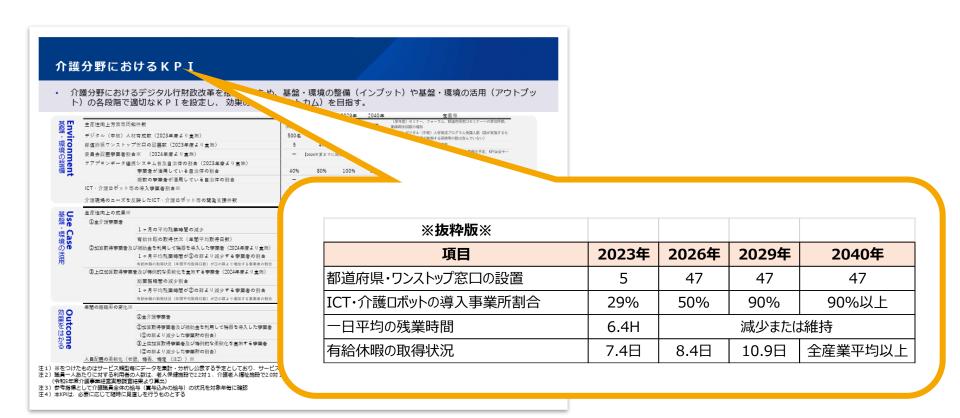




出典:全国有料老人ホーム協会様ご提供資料より

### KPI (重要業績評価指標) が明示される!





出典:令和5年度 全国介護保険・高齢者保健福祉担当課長会議資料より

取り組み項目は「ICT・介護ロボット等の導入事業所割合」 「離職率」「残業時間」「有給休暇取得率」

### 2040年に向けた検討会情報まとめ



資料 2

「2040年に向けたサービス提供体制等のあり方 L 検討会(第5回)

令和7年4月7日

#### 「2040年に向けたサービス提供体制等のあり方」検討会 中間とりまとめ(案)

#### 2040年に向けた課題

- 人口減少、**85歳以上の医療・介護ニーズを抱える者** や認知症高齢者、独居高齢者等の増加
- サービス需要の地域差。自立支援のもと、地域の実情 に応じた効果的・効率的なサービス提供
- 介護人材が安心して働き続け、利用者等とともに地域。 で活躍できる地域共生社会を構築

#### 基本的な考え方

- 「地域包括ケアシステム」を2040年に向け深化
- 地域軸・時間軸を踏まえたサービス提供体制確保
- 介護人材確保と職場環境改善・生産性向上、経営支援
- 地域の共通課題と地方創生
- ※ 介護は、特に地方において地域の雇用や所得を支える重要なイン フラ。人手不足、移動、生産性向上など他分野との共通課題の解決 に向け、関係者が連携して地域共生社会を構築し、地方創生を実現

#### 方向性

#### (1) サービス需要の変化に応じた提供体制の構築 等

【中山間・人口減少地域】サービス維持・確保のための柔軟な対応

・地域のニーズに応じた柔軟な対応の検討

配置基準等の弾力化、包括的な評価の仕組み、 訪問・通所などサービス間の連携・柔軟化、 市町村事業によるサービス提供 等

- ・地域の介護を支える法人への支援
- 社会福祉連携推進法人の活用促進

#### ※サービス需要変化の地域差に応じて3分類

#### 【大都市部】需要急増を踏まえたサービス基盤整備

・重度の要介護者や独居高齢者等に、ICT技術等を用いた24時間対 応・包括的在宅サービスの検討

#### 【一般市等】サービスを過不足なく提供

・既存の介護資源等を有効活用し、サービスを過不足なく確保。 将来の需要減少に備えた準備と対応

#### (2) 人材確保・生産性向上 経営支援 等

- 地域における人材確保のプラットフォーム機能の充実等
- ・ テクノロジー導入・タスクシフト/シェアによる生産性向上 ※ 2040年に先駆けた対応。事業者への伴走支援や在宅技術開発
- 都道府県単位で、雇用管理・生産性向上など経営支援の体制の構築
- 大規模化によるメリットを示しつつ、介護事業者の協働化・連携 (間接業務効率化)の推進

#### (3) 地域包括ケアシステム、医療介護連携 等

- ・ 地域の医療・介護状況の見える化・状況分析と2040年に向けた介 護・医療連携の議論(地域医療構想との接続)
- 介護予防支援拠点の整備と地域保健活動の組み合わせ
- ※ 地リハ、介護予防、一体的実施、「通いの場」、サービス・活動 C等の組み合わせ
- 認知症高齢者等に対する、医療・介護等に加え、地域におけるイン フォーマルな支援の推進

出典:「2040年に向けたサービス提供体制等のあり方」検討会(第5回)資料より

#### "経営支援"という言葉が始めて入り始める!

### 生産性向上の取り組み~相関図







### ~生産性向上とは~

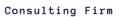
※業務改善+ケアの質の向上に置き換える!※

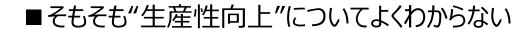


### 生産性向上について~現場職員のホンネ









- ■介護実務とICT利活用の現場ギャップ
- ■施設内でどう"推進"していったらよいか、わからない



推進したいけど。。

- ■コストが"かけれない"
- ■時間が"ない"
- ■法人内ノウハウ(=ナレッジ)が"ない"
- ■つながりが"ない"



### 介護業界における「生産性向上」について

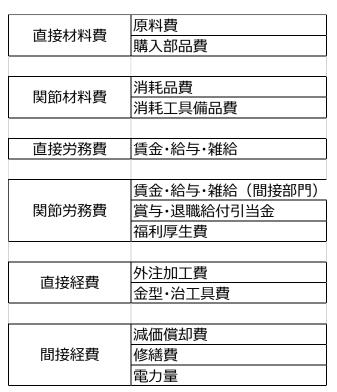




Consulting Firm

#### 他業種での考察

#### 【製造業】



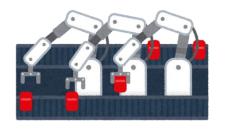










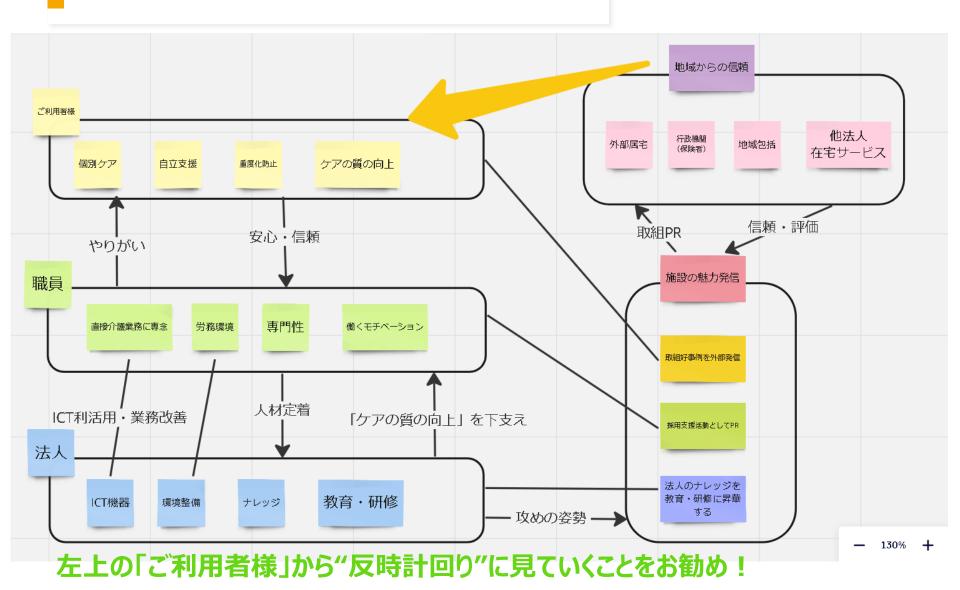




公益事業である「介護」は、他業種とはアプローチが異なる!

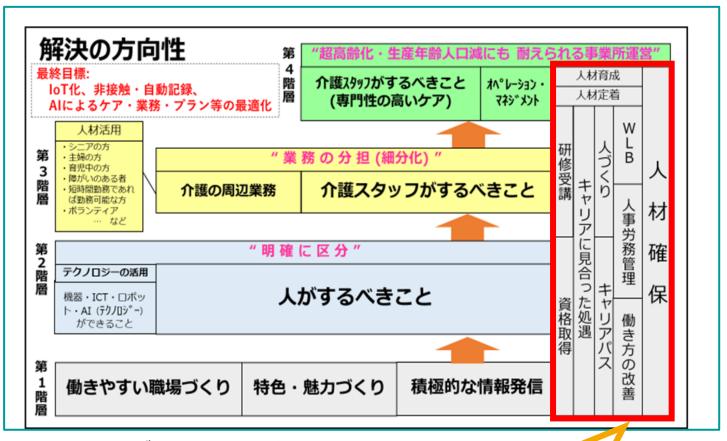
### 相関図~"Value"と"プロセス"の重要性





#### "目指すべき方向性"の立面図!





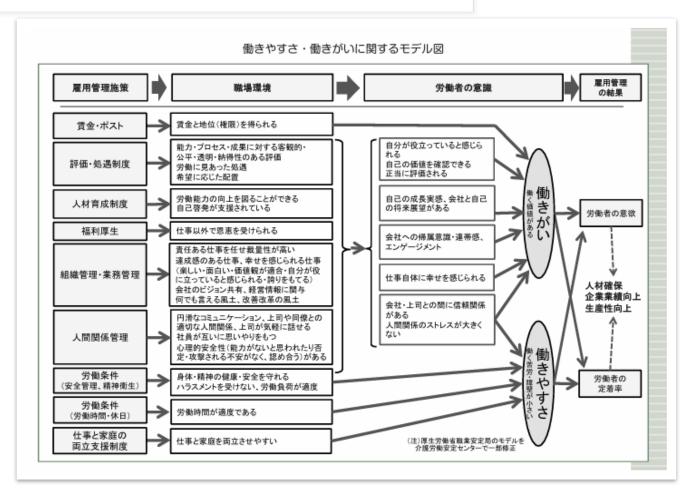
出典:鈴鹿グリーンホーム様ご提供



知識や理論は道具です。すべての道具と同じように、 その価値は使用した結果に現れるものです ご相談依頼は是非、 介護労働安定センター様へ!

#### 雇用管理施策を体系化したモデル図





出典:介護労働安定センター「雇用管理改善のための業務推進マニュアル」より

現場職員にとって大切なのは「働きがい」「働きやすさ」とシンプルに考察していく

#### R7年度~職場環境等要件について



#### 介護職員等処遇改善加算の職場環境等要件(令和7年度以降)

介護職員等処遇改善加算 Ⅲ·Ⅳ

: 以下の区分ごとにそれぞれ1つ以上(生産性向上は2つ以上) 取り組んでいる : 以下の区分ごとにそれぞれ2つ以上(生産性向上は3つ以上うち迎又は過ば必須) 取り組んでいる 介護職員等奶遇改善加質 I・Ⅱ

区分	具体的内容		
入職促進に向け た取組	①法人や事業所の経営理念やケア方針・人材育成方針、その実現のための施策・仕組みなどの明確化 ②事業者の共同による採用・人事ローテーション・研修のための制度構築 ③他産業からの転職者、主婦届、中高年齢者等、経験者・有資格者等にこだわらない幅広い採用の仕組みの構築(採用の実績でも可) ④職業体験の受入れや地域行事への参加や主催等による職業魅力度向上の取組の実施		
資質の向上や キャリアアップ に向けた支援 ⑤働きながら介護福祉士取得を目指す者に対する実務者研修受講支援や、より専門性の高い介護技術を取得しようとする者に対 研修、ファーストステップ研修、喀痰吸引、認知症ケア、サービス提供責任者研修、中堅職員に対するマネジメント研修の受 ・			
両立支援・多様 な働き方の推進	COMPLETED A DESCRIPTION OF A STATE OF A STAT		
腰痛を含む 心身の健康管理 心身の健康管理 の発酵問動務労働者等も受診可能な健康診断・ストレスチェックや、従業員のための休憩室の設置等健康管理対策の実施 の介護職員の身体の負担軽減のための介護技術の修得支援、職員に対する腰痛対策の研修、管理者に対する雇用管理改善 の事故・トラブルへの対応マニュアル等の作成等の体制の発備			
生産性向上 (業務改善及 び働く環境改 善)のための 取組	②厚生労働省が示している「生産性向上ガイドライン」に基づき、業務改善活動の体制構築(委員会やプロジェクトチームの立ち上げ又は外部の研修会の活用等)を行っている ③現場の課題の見える化(課題の抽出、課題の構造化、業務時間調査の実施等)を実施している ③牙、高動の見える化(課題の抽出、課題の構造化、業務時間調査の実施等)を実施している ③多ち活動(業務管理の手法の1つ。整理・整頓・清掃・清潔・躾の頭文字をとったもの)等の実践による職場環境の整備を行っている ②常務手順書の作成や、記録・報告様式の工夫等による情報共有や作業負担の軽減を行っている ②介護ソフト(記録、情報共有、請求業務転記が不要なもの。)、情報端末(タブレット端末、スマートフォン端末等)の導入 ②介護ロボット(見守り支援・移乗支援、移動支援、排泄支援、入浴支援、介護業務支援等)又はインカム等の職員間の連絡調整の迅速化に資するIC機器(ビジネスチャットツール含む)の導入 ②業務内容の明確化と役割分担を行い、介護職員がケアに集中できる環境を整備。特に、間接業務(食事等の準備や片付け、清掃、ベッドメイク、ゴミ捨て等)がある場合は、いわゆる介護助手等の活用や外注等で担うなど、役割の見直しやシフトの組み換え等を行う。 ②名種委員会の共同設置、各種指針・計画の共同策定、物品の共同購入等の事務処理部門の集約、共同で行うICTインフラの整備、人事管理システムや福利厚生システム等の共通化等、協働化を通じた職場環境の改善に向けた取組の実施 **生産性向上体制推進加算を取得している場合には、「生産性向上が常改善展び働く環境改善)のための取組」の要件を満たすものとする **小規模事業者は、20の取組を実施していれば、「生産性向上(業務改善及び働く環境改善)のための取組」の要件を満たすものとする		
やりがい・働き がいの醸成	⑤ミーティング等による職場内コミュニケーションの円滑化による個々の介護職員の気づきを踏まえた勤務環境やケア内容の改善 ⑥地域包括ケアの一員としてのモチベーション向上に資する、地域の児童・生徒や住民との交流の実施 ⑥利用者本位のケア方針など介護保険や法人の理念等を定期的に学ぶ機会の提供 ◎ケアの好事例や、利用者やその家族からの謝意等の情報を共有する機会の提供 ◎ケアの好事例や、利用者やその家族からの謝意等の情報を共有する機会の提供		

新加算 I · II においては、情報公表システム等で職場環境等要件の各項目ごとの具体的な取組内容の公表を求める

出典:厚生労働省事務連絡 Vol.1209より

### 「生産性向上」のための業務改善の取り組みがマスト要件となる!!

管理番号: Or001\_a077 2505 ©2025 & Consulting Firm.com

#### より具体的な業務改善の取り組み



番号	項目(※抜粋し記載しています)	取組み例	ポイントアドバイス
7	エルダー・メンター制度導入	制度導入のための準備/プロジェクト体制構築/制度周知	制度導入のみならず、体制の維持・向上の観点も必要
	エルター・メンター制度得入	導入済制度の発展的活用=利用率の向上	
9	子育て・介護両立のための休業制度 事業所内託児施設の整備	制度導入のための準備/プロジェクト体制構築/制度周知	
(1)	有給取得促進	取得促進のための環境整備	例:タスクシェア、タスクシフト
		取得促進のために「柔軟な働き方」について検討	例:シフト時間の見直し、週休三日制など
17)	生産性向上に基づいた業務改善の体制構築	生産性向上委員会の組閣	⑰と⑱は不可分一体である
18	現場の課題の見える化	生産性向上委員会の実施	
20	業務手順書の作成 記録・報告書式の工夫	直接介護業務(ex:食事介助・移乗介助・排泄介助)の運用基準	
		申し送り基準の見直し	専門性/ケアの質の向上に直結する
		運用基準の「策定」「実施」「継続」	
20	介護ソフト・タブレットの導入	<新規導入>	
		課題整理/製品特長情報収集/契約/トライアル運用/本稼働	
		<追加導入及び活用促進>	
		PC入力運用からタブレット端末での入力に移行	
22	介護ロボットの導入	<新規導入>	購入だけが成果ではない。 導入後活用を促進するための継続的な取組 
		課題整理/製品特長情報収集/契約/トライアル運用/本稼働	
		<追加導入及び活用促進>	
		直接介護業務の運用基準見直し	
		職員スキル向上(移乗介助OJT研修)	
23	役割分担/介護助手の活用	「直接介護業務」「間接業務」「付帯準備業務」の区分整理	

#### <生産性向上委員会の進め方ポイント>

- 目標を大きくしすぎない=プロジェクトの進捗が見えにくくなる
- ■プロジェクトを小分けにする=次回開催までに結果が出る範囲にて
- ■小さな改善効果を積み重ねる継続性が大切!

### HPに公開!~事業計画策定の事例





# よくあるご質問と





Q1

# 職員のモチベーション維持と定着

- ■拠点間で業務レベル・文化がバラバラ (属人性が高い)
- ■「忙しそうだから手を出せない」拠点支援のためらい
- ■DX推進で「導入したが現場が使いこなせない」
- ■改善活動が一部の拠点や人に依存して終わってしまう
- ■上からは数字、下からは不満。板挟み状態になりがち
- ■人材配置(応援・異動)の調整が属人的になっている





# プロジェクト推進のポイント

- 各階層が、自身の役割を理解し、 その役割に沿った具体的な行動を起こしてもらうこと
- ■階層ごとに身に着けてほしい知識やスキルを明確にし、 学習できるツールや環境を提供すること

# 経営層における「プロジェクト推進」の深掘り





Consulting Firm

#### 現場プロジェクトのモニタリングと支援

- ■現場リーダーのプロジェクト進行状況の可視化と助言法
- ■成果が出ない拠点への介入手法(コーチング vs メンタリング)
- ■「現場が疲弊しない」支援のあり方

#### 職員エンゲージメントと離職防止策の統括

- 各拠点の職員満足度やメンタルヘルスの状況把握
- ■離職兆候の早期発見と多拠点的な対処法
- 成功している拠点から学ぶ、ナレッジの水平展開

#### 業務標準化とDXの推進役

- ■介護記録やインカム等ICT導入の進捗管理
- ■「ツール導入」→「業務変革」への流れをどう作るか
- ■スタッフからの「使いにくい」「意味がない」への対応法



#### 経営層における「プロジェクト推進」の深掘り





Consulting Firm

#### 人材育成の統括・キャリア支援の設計

- 複数拠点の教育レベルをどう平準化するか
- ■ミドル層(現場リーダーなど)をどう育てるか
- ■各階層ごとの研修実施とローテーション設計の最適化

#### 業務改善提案の全社レベル共有と制度化

■現場からの改善アイデアをどう吸い上げ、全社展開するか

■改善事例バンクや「業務改善発表会」の活用

■トップダウン×ボトムアップの融合



## 改善方針「PDCAの"P"」が明確となる!



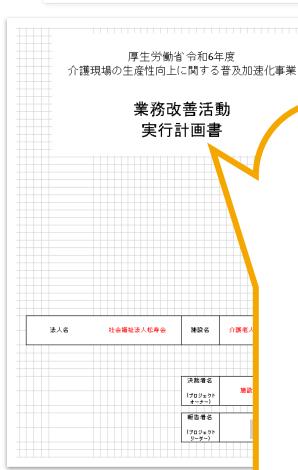
	課題 1)	琴題 2)	課題 3)
改善する課題	スタッフ毎に優先順位付けに差があること が原因で日によって業務負担の差が大き い。	移乗介助時、安全の為2人介助を行うケースがあるが、2人介助が強制的な雰囲気があり、利用者に負担を与えるケースや起床介助時の人員が厳しい。	介護記録(タブレット)の入力漏れチェックに 係る時間やチェック時のNC対応がスタッフ( よって違う。
改善活動案	・業務の明確化と役割分担 ・業務全体の流れを再確認 ・行動指針の作成 ・インカムの導入	<ul><li>・移乗介助手順書の作成</li><li>・利用者の特性などの情報共有</li><li>・移乗支援ロボット導入</li></ul>	・チェック手順書の作成 ・介護記録ソフトの便利機能活用
実施する改善活 動	・スタッフ一人一人が実践できる言葉で行動 指針の作成 ・業務の流れと役割分担の再編	hwa annot that a protect	チェック項目の統一、記録ソフト操作手順書 の作成 チェック時の具体的な行動基準を作成
課題解決の取り 組み優先度	低 取組の実施に事業所管理者だけでなく、 経営陣の参加、会議の頻度など取り組み の実現までに時間を要する	中 手順者作成は比較的取り組みやすいが、利用者 の入れ替わりも頻繁にあるため、手順者作成の 仕組みづくりから行う必要がある ロボット導入効果はデモ機を試用した経験から 効果は大きい、補助金の活用を検討	高 取組の実現性高い 改善効果は限られるが、小さい改善を 積み重ねる第一歩として効果あり
担当者	行動指針作成⇒役職者・経営陣 業務、役割分担⇒介護部長副部長、看護 副部長	手順書作成⇒ 介護部長、リハ専門職、看護副部長 ロボット導入検討⇒副施設長	介護副部長2名主担当 介護部長フォロー

出典:介護老人保健施設サンフラワー様(香川県)伴走支援先・事例発表資料より

## 小さな取組効果を「改善方針」へと"構造化"できる現場力に感服!

## 「業務改善活動実行計画書」の一部ご紹介





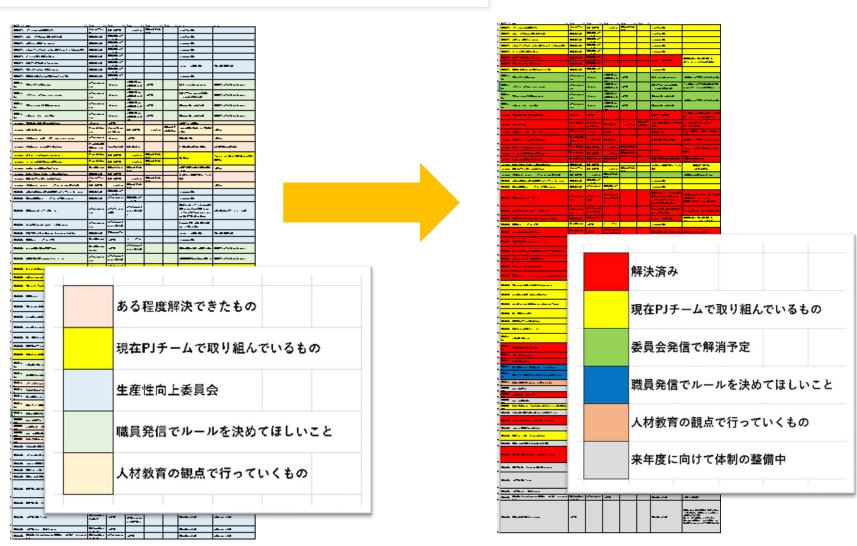
#### 出典:介護老人保健施設 松寿荘様(香川県) 伴走支援先・事例発表資料より

Ш	実施する業務改善の取組		
	実施する改善取組 (課題の打ち手となる生産性向上の取組) ※該当する取組に○を付けてください。		具体的内容 ※改善取組の具体的な内容を記載してください。
1	職場環境の整備	0	利用者の邪魔にならない見守りセンサーの配線経路を確保する 既存の書類棚を整理し、タブレットの充電場所の確保する
2	業務の明確化と役割分担 (1)業務全体の流れの再構築	0	夜間勤務時の見回りの導線を変更する 夜間勤務時の作業項目を洗い出し、ムリムラムダがないかを確 認し、作業項目を再整理する
3	業務の明確化と役割分担 (2)テクノロジーの活用	0	見守り機器の導入 (①製品名: ②台数:80台 ③導入予 定場所:全居室)
4	手順書の作成	0	使用する職員全員が理解できるように視覚的に分かりやすい 機器利用マニュアルを作成する
5	記録・報告様式の工夫	0	引継ぎ時に分かりやすいように、センサーから得られた夜間の 体動の情報を介護記録のどの箇所に入力するか決める
6	情報共有の工夫	0	すぐマニュアルを確認できるように、見やすい場所に掲示 機器活用による効果を朝礼で伝達
8	理念・行動指針の徹底	0	経営層から全職員に対して、今回の見守りセンサー導入についての背景や意義、導入することでどのような施設を目指していくのかを説明する

## 二回目のご支援タイミングで既に御自身で作成されていました!

#### 「業務改善項目」一覧表の推移





出典:介護老人保健施設 松寿荘様(香川県)伴走支援先・事例発表資料より

たった数ヶ月間~「物凄い勢い」で課題が解決されている!

## 「解決済」項目の一部をご紹介!



<b>ケアの内</b> 容	個別対応時に離設、転倒の危険性がある	多忙のため	人手不足				危険度リストの活用中	リスク委員会メンバー転倒危険度リスト を毎月プラッシュアップし、フロア会議 で共有
ケア <b>の内</b> 容	食事介助が難しい	ない	どんな点が難しい のかを見える化	技量・知識不足	マニュアルがない	職員へのOJT の時間が取れ ない	フロア会議等で聞き取りにて個別 指導で対応	コツや中止の基準をフロア会議で共有 STより助言、個別指導
ケアの内 容	ご利用いただく方の目ヤニがはりついたままになっていた	ルール化されてい ない	多忙のため	人手不足			職員会議で周知	おしぼりを毎朝濡らし、電子レンジで温 めてから提供、介助する
ケアの内 容	ご利用いただく方からの暴言、暴力がある	正しい知識の習得 (認知症、カスハ ラ)	教育の機会が必要	施設方針の決定			年1回の認知症研修時に勉強会	人権委員会メンバー発信でルールを決め て対応
ケアの内 容	ポジショニングがきちんとできていない	正しい方法を知ら ない	技量・知識不足	マニュアルがない	職員へのOJTの時 間が取れない		現在対応中	リハスタッフに依頼し、写真を撮って各
ケアの内 容	クッションの位置が意味のない箇所にある	正しい方法を知ら ない	技量・知識不足	マニュアルがない	職員へのOJTの時 間が取れない		AP IT YTHOUT	居室に掲示予定
ケアの内 容	基本的なケアの勉強会の機会が少ない	日々の業務に追わ れている	勉強会が定例化さ れていない	職員へのOJTの時 間が取れない			今後は外部研修の案内を職員会議 等で共有予定	外部研修への積極的な参加 11月以降で 6 研修 9 名の参加
業務(情報)	紙媒体の申し送りノートが見にくい	ルール化されてい ない	ベーパーレス化へ の移行	ルールを定着させ るまでに何が必要 か			以前は申し送りノート、 等を活用していたが内容が重複し ていたり、書き方が統一されてい なかったため、現在は一部変更し て対応中	介護職員の申し送りペーパーレスは完了 済今後も引き続きプラッシュアップ必要 看護職員もペーパーレス化に向けて検討 中
業務(情報)	過去の記録や申し送り内容がすぐに確認できない	ルール化されてい ない	ルールを定着させるまでに何が必要か				に記録する際に種別を選 択するように周知して対応	の機能(紋り込み)を全体研修 で周知
業務(情報)	記録が居室からPCまで戻らないとダメなのでロスを感じる	環境整備が必要	記録内容のルール 化				の活用で解消	看護職員会議にて機能や操作説明 済 モバイルの導入検討中
業務(情報)	職員間のコミュニケーション不足	日々の業務に追わ れている	人手不足	コミュニケーショ ンスキルの向上			で解消	
業務(情報)	水分や食事量、排泄の記録記入忘れ	日々の業務に追わ れている	人手不足	ルールを定着させ るまでに何が必要 か			職員の退勤前に確認する習慣をつ ける	退動の打刻前に記入表の確認をする
業務(情報)	吸引器が誰の居室にあるのかが分かりにくい	ルール化されてい ない	ルールを定着させ るまでに何が必要 か				吸引器設置場所の表を確実に更新 する	看護会議でルールの確認 → 改善
業務(情報)	前もっての準備のために受診前日にそのスケジュールを把握し たい	ない	ルールを定着させ るまでに何が必要 か					
業務(情報)	出動してから申し送りを見る時間がない	勤務割表の見直し が必要では	ルール化されてい ない	人手不足			カレンダー共有共有アプリ導入	Googleスケジュール Googleキープを活用も検討中
業務(情報)	受診スケジュールが共有されていない	ルール化されてい ない	ルールを定着させ るまでに何が必要 か					
業務(情報)	職員同士のコミュニケーションがとれていないため行き違いが おきる	ルール化されてい ない	ルールを定着させ るまでに何が必要 か				インカム、カレンダー共有アプリ 活用	Googleスケジュール Googleキープを活用も検討中

出典:介護老人保健施設 松寿荘様 (香川県) 伴走支援先・事例発表資料より

## 「定着・安定」による別の課題について



#### 介護職員の現状② 勤続年数

- 介護職員関係職種の勤続年数は、訪問介護職員、介護職員ともに5年以上10年未満の割合が最も多い。
- 介護福祉士の過半数は、5年以上同一の事業所で勤務している。

	職	種	保有資格		
	訪問介護員	介護職員	無資格	介護職員 初任者研修	介護福祉士
1年未満	10.4%	7.9%	15.9%	11.0%	6.2%
1年以上3年未満	18.6%	16.7%	26.7%	23.8%	13.1%
3年以上5年未満	13.5%	14.3%	17.5%	16.8%	12.9%
5年以上10年未満	25.2%	27.6%	24.7%	32.8%	28.4%
10年以上15年未満	16.1%	17.8%	10.0%	9.4%	20.0%
15年以上	14.1%	14.3%	4.6%	4.9%	18.2%
平均勤続年数	7.5年	7.9年	5.1年	5.6年	8.9年

注)介護職員(施設等):訪問介護以外の指定事業所で働く者。訪問介護員:訪問介護事業所で働く者。 注)調査において無回答のものがあり、合計しても100%とはならない。

112

#### 出典:第116回社会保障審議会介護保険部会資料より

#### 【定着・安定による"別の課題"について】

- ■職員の高年齢化による身体介護の負担 ■「今までこうやってきた!」という手段への拘り
- ■運用ルールが属人的になっている ■業務改善に消極的
- ■10年超の定着の一方、数年で退職する職員あり ■キャリアパスが見えにくい?



# ~申し送りからの考察~



# よくあるご質問と





介護ロボット等で、テクノロジー導入の必要性は 理解しているものの、現場での活用が進まない・・・

- ■紙からデジタルへの移行が中途半端になっている現場の整え方
- ■途中経過、結果のまとめ方や変化量の残し方 (知らずにスタートすると後で評価ができないことが多し
- ■「プロジェクト」としての"管理の必要性"を実感・・・

## 推進リーダーの"よくある課題感"





#### 現場職員の反応・・・

- ■少数(又は一人)の職員のみが頑張り過ぎてしまって、 他の職員が置いてけぼりになってしまう。
- →→「あの人が作ったんでしょ?私知らな~い」
- ■それぞれの職員が考える課題が共有できていないため、経営層からの押し付けになると、 考えの違う職員がついてこない。
- →→「これ課題かなぁ?やっぱり上は現場見れて無いよね~」
- ■経営層が考える課題より、下の段階で困っている職員が多い。
- →→「それやるんだったら、まず挨拶できてない人注意してよ~。」



## プロジェクト推進での「課題の総論」





Consulting Firm

#### 基礎的部分の底上げ・見直し

■挨拶、接遇、5Sなど改めて基本的な部分を見直す必要あり

#### "属人的管理"から"運用ルール"へ

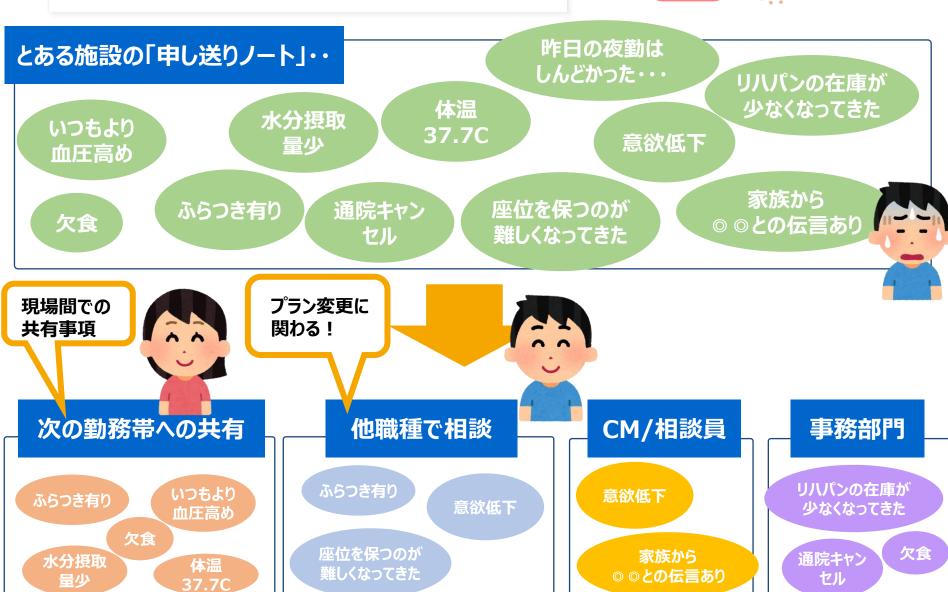
- ■「業務スケジュール」「業務手順」などの管理がバラバラ・・・
- ■誰が決めたか、エビデンスがないため、現状に即していないルールが多数・・・
- ■個々の職員の「経験と勘」に頼った運用になってしまっている・・・



上記課題を「生産性向上」=「業務改善」+「ケアの質の向上」に置き換えて、 プロジェクトとして推進する手法を、解説します!

## 申し送りノートの記載内容から考察!





## キャッチボールとドッチボールとの違い!



#### 情報伝達・共有~キャッチボール

## おのずと 運用ルールに昇華する!

#### 【"受け取る側"のことを考えて、整理して"伝える"】

■伝える情報は何か ■相手にどうしてほしいか ■ "受け取る"先が適切か

#### 【"受け取る側"のキャパシティーについて】

- ■人が受け取る情報の絶対量には限りがある
- ■客観的事実に基づき、事実のみを伝える(本人の感想はいらない)



#### 相手に投げつけて終わり? ~ドッチボール

#### 属人的な考えかた・・・

#### 【"受け取る側"のことを考えていない】

- ■自分は伝えたと主張 ■読んでないほうが悪い
- 自分のせいではない・・・
- ■伝えて"終わり"?
- ■基本、受け身(聞いてないよ/言ってくれないとわからない・・・)



#### ルールの決め方



例)入所系施設の申し送り事項の基準について

#### 【参席者】

■フロアリーダー(ユニットリーダー)、各部門のリーダー(NS、PT、相談員)

#### 【前提条件】

■甲し送り	りの必要	性につい	ハて				
(	)	(	)	(	)	(	)
【現在の川	レール】						

# 【変更すべき課題】

# 【変更箇所と変更に至ったエビデンス】

"何を根拠に決めたか"が重要!



#### 事業所様作成の"検討事項"まとめ





現在かぶと会ではケア向上委員会にて介護ソフトの導入について検討準備している

沖本講師よりアドバイス

申し送りや記録として残す部分がしっかり決まっていればソフト導入後も統一した使用 で記録を残せるため導入がスムーズになる

以上の点を踏まえ

まずかぶと会の申し送りや記録の基準を確認する

→現在の申し送り、記録として残している項目の確認と整理 「気を其準に企業しまに残している項目の確認と整理

何を基準に介護日誌に残していくか

何を基準に個人記録に残していくか

何を基準に口頭での申し送りを伝えているか

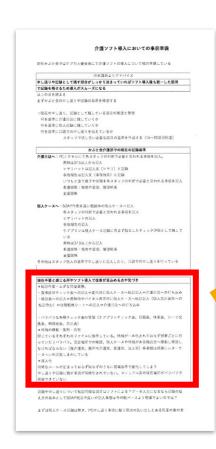
スタッフで話し合い必要な項目の基準を作成する(15~20項目程度)

出典:特別養護老人ホーム 瀬戸内荘様(岡山県)伴走支援先・事例発表資料より

"ICTありき"ではなく、まずは現状分析を着手!

#### 事業所様作成の"検討事項"まとめ





#### 現在不要と感じる所やソフト導入で改善が見込める点や気づき

- \* 転記作業=ムダな間接業務、
- ・食事排泄チェック表への記入⇔変化時に個人ケースへ転記記入⇔介護日誌への打ち込み
- ・検温表への記入⇔発熱時やバイタル異常時に個人ケースへ転記記入(個人血圧表等への 転記含む)⇔状態観察シートへの記入⇔介護日誌への打ち込み
- ・バラバラな各種チェック表の管理(ケアプランチェック表、目薬表、体重表、シーツ交換表、補聴器表、血圧表)
- \*情報の移動・集約・共有

閉じているそれぞれのファイルに依存している。情報が一本化されておらず部署ごとに持っていたりバラバラ。固定場所での確認、個人ケースや情報がある職員室へ移動し確認しなければならない(海介護室、瀬戸内介護室、看護室、法人室)各書類は順番にレターケースへいれ回覧しまわしている

\*属人化

明確なルールが定まっておらず知らずのうちに現場基準で変化してしまう 申し送りや記録に残す事項が明確化されていない。マニュアル原の保管場所がバラバラで 把握できていない

出典:特別養護老人ホーム 瀬戸内荘様(岡山県)伴走支援先・事例発表資料より

## 現状を分析することで「導入前」でも着手できる改善点がわかった!

#### 事業所様作成の"検討事項"まとめ



#### PC申し送りに打ち込んでいる内容と今後の基準案の比較

項目	現状	今後必要とする基準(案)
バイタル	3 7度台前半でも記入している	熱37・5度以上、低体温は、34度台~記入
	ことある。血圧が高い180	最高血圧は、上は170以上、下は80以下で記入
	台、血圧が低い100無いとき	最低血圧は、50切ったら記録。
	なども記入していることある。	SPO2が90%切ったとき。02使用や変更
	SPO2が90%切ったとき。O2	
	使用や変更	
体調面	嘔吐や、咳、鼻水、声枯れ、疼	嘔吐や、咳、鼻水、声枯れ、疼痛があったとき
	痛があったとき発赤の発見、剥	発赤の発見、剥離、ただれの発見
	難、ただれの発見	
精神面	独語が続く、一人で泣くなど不	通常と違う精神状況の時保記録する。
	穏な時	
転倒、内出血	・転倒・内出血発見、受傷、誤	事故報告書になる事例のみ記録
誤薬など事故	薬時記録	
時		
食事量	食事量、水分量が少ないとき、	食事摂取量2割以下の時
	おおむね0~2割の時記入してい	水分は飲めていない時(摂取量が0の時)
	<b></b>	
排泄面	血尿・濃尿・血便・排尿(-)が続くとき記録している。	血尿・濃尿・血便・排尿(-)が半日以上続くとき記録。
支間の睡眠状態	不眠状態の時記録している。	夜間通して睡眠時間が1時間以下の時記録。
ショート	入荘したら入荘の記録を毎回打っている	前回利用時と違うことあれば記録する。
	自宅で何かあったら情報を打っている。	

その他

- 利用者同士のトラブルがあったとき
- ・利用者が外出したとき

出典:特別養護老人ホーム 瀬戸内荘様 (岡山県) 伴走支援先・事例発表資料より

## 申し送り基準を"言語化"することが専門的な知見につながる!

#### 申し送り内容の見直し



#### ~申し送りの内容について~

#### 申し送りの時間を短縮する効果

- ・細かい部分は、申し送り後リーダーと夜勤者で情報共有する時間が取れる。
- ・簡潔で分かりやすい申し送りができるようになる。
- ・重要な出来事と引き継ぎのメリハリがつく。
- ・口頭だけの申し送りだけに頼らず、自分で必要な情報を積極的に収集する意識が高まる。

#### 口頭で申し送ってほしい事

- ・バイタルは異常値のみ報告。
- ・いつからの熱か、日中、夜間、最高の熱と最終の熱。
- ・低血糖、高血糖、インスリン量が変更した場合。
- ・痛み等で頓服を服用した場合・薬を飲まなかった場合。
- ・日中、夜間、特変あった人(転倒転落、嘔吐、いつもと違った言動や行動があった人)
- ・新規入所者は情報はカルテや Ipad 参照。日中、夜間の状態や注意事項を報告。
- ・ヒヤリがあった人、どこでどうなっていたか大まな内容だけ伝え、Ipad 参照。

#### 口頭で申し送らなくてもいい事

- ・面会者・持参物・おやつ・下剤服用者、失禁等。
- ・入浴入った人、入ってない人。
- ・時系列でのバイタル経過。

#### その他

- 知りたい事があれば、各自で情報収集。
- ・面会者は、リーダーが必ず確認。
- ・入浴入った人、入らなかった人は、入浴担当者が入浴処置版にメモする。
- \*申し送り内容は、申し送りまでに各自で何を伝えたらいいか簡潔にまとめ報

告できるように、良い準備をしておく!!

# 申し送り項目だけでなく、「意義」「目的」などを明示している

>>>

現場職員に「向き合う姿勢」を 示すことで、現場からのボトム アップの起案を期待できる!

出典:介護老人保健施設サンフラワー様(香川県) 伴走支援先・事例発表資料より

# 現場運用ルールの「あるある」話・・・



#### 現状

#### 【ルールが守られてない・現状に適さない】

- ■誰が決めたかよくわからない「謎のルール」?
- ■運用ルールを変更したほうが良いのはわかっているが、そのままズルズルと・・・

#### 問題点

#### 【運用ルールをしっかり"エビデンス管理"する!】

- ■「誰が・いつ・何の判断で・どう決めたか」をしっかり残す (=根拠)
- ■現状に適さないルールはどんどん変えてOK(不必要な取り決めは排除)
- 定点観察により、"基準"の振れ幅を意識する!

#### 更なる検討

#### 【取得する情報によって"共有する手段"は異なる!】

- ■日勤・夜勤帯申し送り~次の勤務帯の方が業務遂行上、必要な情報
- ■サービス提供が間もない方の変化・気づき~他職種カンファレンス >>提供サービス内容の変更にも係るため

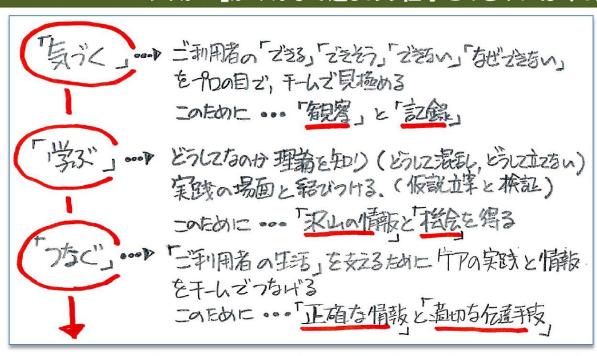


# 「気づく」「学ぶ」「つなげる」



#### 「やりがい」がみんなで通じあう仕事をめざすには(4)

「気づく」⇒ 「学ぶ」⇒ 「つなぐ」ため





誰でも、すぐに共有、利用、孤立 しない+二度手間なく(効率的) ⇒ICTによる「記録システム」

記録へのICT導入と、仕事への活かし方

社会福祉法人 上溝緑寿会

## 「改善」= 及第点を見直すだけじゃない!

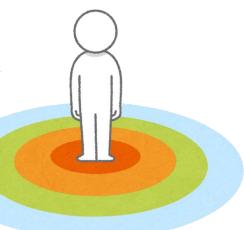


#### 【強みを活かす=弱点を克服することに繋がる!】

- ■ついつい「改善点」ばかりに注視しがち・・・
- ■マイナス要因ばかり注視してると、モチベーション低下・・・
- ■他の事業所より優れている"強み"は何か?にフォーカスすることで現場が前向きな雰囲気になる!
- ■"強み"="ケアの質の向上"として、現場の自信に繋がる!

#### 【現場にいっぱいある"好事例"】

- ■能動的に発信しないがしっかり「ケアの質の向上」に取り組んでいる 職員様は必ず一定程度いらっしゃいます!
- ■現場の隠れた"好事例"を法人の"ナレッジ"に昇華する!
- 自身の取組が評価されることで、法人への"帰属意識"が高まる!
- ■「課題」の数以上に、能動的に現場に散在する"好事例"を発掘する!





# ~何から始める?~

# 生産性向上委員会の進め方について



## "生産性向上委員会"~何から着手する?



#### 生産性の向上等を通じた働きやすい職場環境づくり 利用者の安全並びに介護サービスの質の確保及び職員の負担軽減に 省令改正 資する方策を検討するための委員会の設置の義務付け ■ 介護現場における生産性の向上に資する取組の促進を図る観点から、現場における課題を抽出及び分析した上で、 事業所の状況に応じて、利用者の安全並びに介護サービスの質の確保及び職員の負担軽減に資する方策を検討する ための委員会の設置を義務付ける。 <経過措置3年間> 短期入所系サービス★、居住系サービス★、多機能系サービス★ <sup>™</sup>受系サービス 介護ロボットやICT等のテクノロジーの活用促進 告示改正 ■ 介護ロボットやICT等の導入後の継続的なテクノロジー活用を支援するため、見守り。 【ロジーを導 行うアン 入し、生産性向上ガイドラインに基づいた業務改善を継続的に行うとともに、効果に関する を評価する新たな加算を設ける。 短期入所系サービス★、居住系サービス★、多機能系サービス★、施設 何から始めたら いいか、わからない・・・ 【単位数】 生産性向上推進体制加算(Ⅰ) 100単位/月(新設) 生産性向上推進体制加算(Ⅱ) 10単位/月 (新設) 【算定要件】 <生産性向上推進体制加算(I)> ○ (Ⅱ)の要件を満たし、(Ⅱ)のデータにより業務改善の取組による成果が確認された 現場の"困っている事"が ○ 見守り機器等のテクノロジーを複数導入していること。 ○ 職員間の適切な役割分担(いわゆる介護助手の活用等)の取組等を行っていること。 最優先!(※後述) ○ 1年以内ごとに1回、業務改善の取組による効果を示すデータの提供を行うこと。 <生産性向上推進体制加算(Ⅱ)> ○ 利用者の安全並びに介護サービスの質の確保及び職員の負担軽減に資する方策を検討する 対策を講じた上で、生産性向上ガイドラインに基づいた改善活動を継続的に行っていること ○ 見守り機器等のテクノロジーを1つ以上導入していること。

出典:第239回 社会保障審議会介護給付費分科会資料より

#### 他の委員会と異なるフォーカスについて



#### 参老师

参考例	■到達すべき"目的/目標"が明確化!
会議名·委員会	── ■"現状"から見て必要なプロセス、
職員全体会議	■ 枕扒 かつたし少女なノロじへ
経営管理会議	<b>運用維持すべき点が明確である!</b>
職域代表者会議	
看護部会	■介護実務に直結する問題として職員
介護部会	が捉えている
ユニット・フロア会議	13 JALYL CVI 8
入所判定委員会	
感染症対策委員会	
食中毒対策委員会	
人権擁護·虐待防止委員会	
身体拘束適正化委員会	
トヤリハット・事故対策委員会	
(仮称)生産性向上·業務改善委員会	新処遇改善加算の「職場環境等要因」
利用者の安全並びに介護サービスの質の確保及び 職員の負担軽減に資する方策を検討するための委員会	義務化(経過措置あり)

研修·訓練	
口腔衛生に関する研修	
普通救急救命訓練	
消防訓練(総合訓練·部分訓練)	
ユニットリーダー研修	
認知症介護基礎研修	
認知症介護実践者研修	
喀痰吸引研修	
主任介護支援専門員·介護支援専門員~更新研修	
接遇マナー研修	

- ■目標設定を"自身"で定める必要性
- ■「現状」から「到達目標」までの プロセスも自身で定める必要性がある
- ■次回の会議までに到達できそうな範囲に プロジェクトを小分けにする必要あり!

## より具体的な業務改善の取り組み

管理番号: Or001 a077 2505



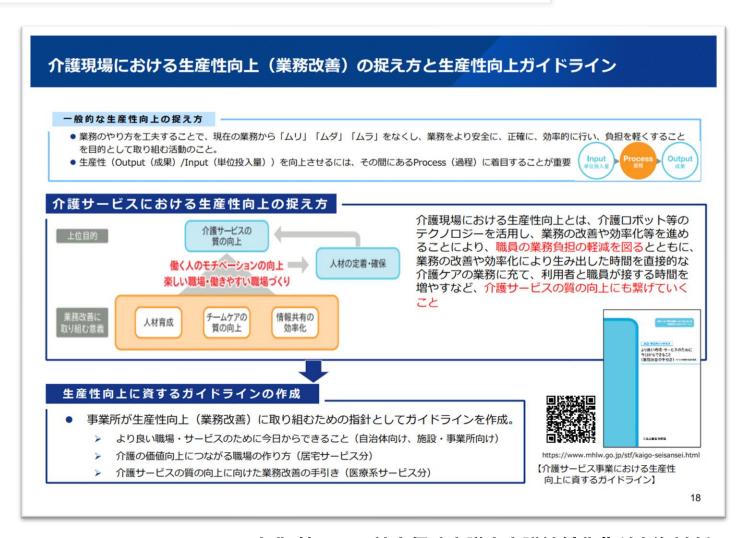


出典:生産性向上に資するガイドライン資料(厚労省)より

## 具体的な"改善手法"は"必ず"このどれかに当てはまります!

#### 生産性向上ガイドラインについて

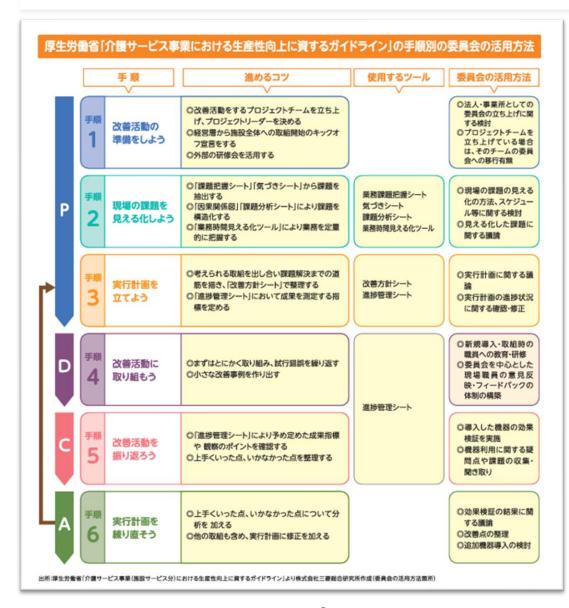


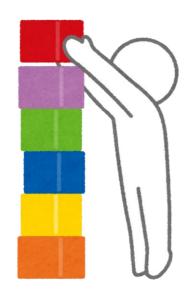


#### 出典:第233回社会保障審議会介護給付費分科会資料より

#### 生産性向上ガイドラインについて

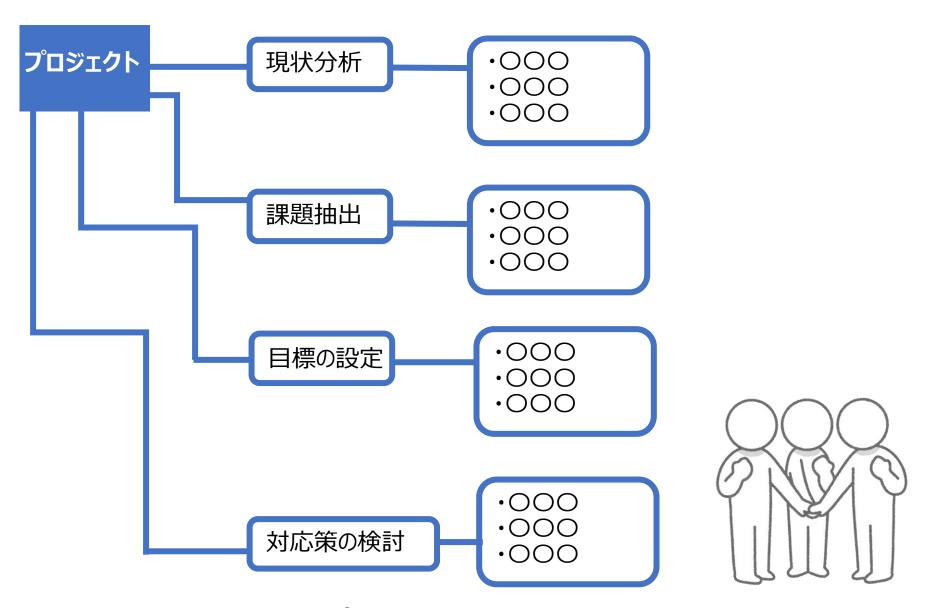






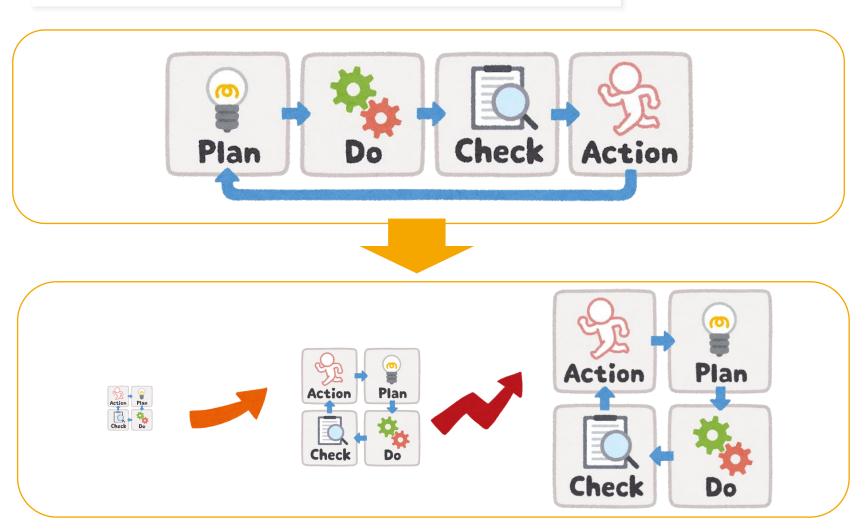
出典:厚生労働省HP~ 利用者の安全並びに介護サービスの質の 確保及び職員の負担軽減に資する方策を 検討するための委員会のポイント・事例集 より





#### 出来ることから始める「PDCA」サイクルについて





- ■"小さなPDCA"から"大きなPDCAへ"
- "出来ることからトライする"ことで「P」がより具現化する!

## 生産性向上委員会に求められる"要件"



#### 【共通要件】 委員会における安全対策の検討及び取組状況の定期的な確認について

委員会では、1から4の事項について<mark>必要な検討を行う必要</mark>がある。また、**委員会は三月に一回以上開催**し、当該事項の実施状況を確認し、ケアを行う職員の意見を尊重しつつ、必要に応じて利用者の安主並びに介護サービスの質の確保及び職員の負担軽減を図る取組の改善を図ることが必要。

#### 1. 利用者の安全及びケアの質の確保

- ① 見守り機器から得られる離床の状況等の情報を基に、介護職員、看護職員、介護支援専門員その他の職種が連携して、機器導入後の利用者等の状態が維持されているかを確認
- ② 利用者の状態の変化等を踏まえた介護機器の活用方法の変更 の必要性の有無等を確認し、必要な対応を検討
- ③ 見守り機器を活用する場合、安全面から特に留意すべき利用 者については、定時巡回の実施についても検討
- ④ 介護機器の使用に起因する施設内で発生した介護事故又はヒヤリ・ハット事例の状況を把握し、その原因を分析して再発防止策を検討

#### 3.介護機器の定期的な点検

- ① 日々の業務の中で、あらかじめ時間を定めて介護機器の不具合がないことを確認するなどの不具合のチェックを行う仕組みを設けること。
- ② 使用する介護機器の開発メーカー等と連携し、定期的に点検 を行うこと。

#### 2. 従業者の負担の軽減及び勤務状況への配慮

実際に勤務する職員に対して、アンケート調査やヒアリング等を行い、 介護機器等の導入後における次の①から③までの内容を確認し、適切 な人員配置や処遇の改善の検討等を実施

- ① ストレスや体調不安等、職員の心身の負担の増加の有無
- ② 職員の負担が過度に増えている時間帯の有無
- ③ 休憩時間及び時間外勤務等の状況

#### 4. 職員に対する研修

介護機器の使用方法の講習やヒヤリ・ハット事例等の周知、その事 例を通じた再発防止策の実習等を含む職員研修を定期的に行うこと。

また、加算(I)を算定するに当たっては、職員間の適切な役割分担(いわゆる介護助手の活用等を含む。)による業務の効率化等を図るために必要な職員研修等を定期的に実施すること。

(※) 具体な検討内容については、導入するテクノロジーの種類により異なるため、実態に応じた検討が必要となる。 例えば、加算(Ⅱ)でインカムのみを導入するような場合には、上記1の①の項目など、必ずしも検討の必要がない場合もある。

7

出典:厚生労働省HPより

#### 上記の項目を意識しつつ、"現実に即した"取組を意識すべし!

#### 「生産性向上委員会」議事録作成のポイント



#### 【生産性向上ガイドラインに準じた"進めかた"について】

- ■ガイドラインの項目順に進めようとすると、行き詰まりがち
- ■課題について「自由に意見交換」した結果を、 ガイドラインに照らし合わせて、総評として追記する!



#### 【AI文字起こし+AI要約の活用例】

- ■「Plaud」 買い切り商品で、毎月300分のAI文字起こしと要約サービスが 付与されている
- ■「notebookLM」 月50本まで、無料でAI文字お越し+要約が可能! ※音声データだけでなく、PDFやYouTubeのURLもOK!





# ICT・介護ロボット導入の失敗事例



## ICT・介護ロボット機器導入の失敗パターン



#### 事例①

#### 【トップダウンにて「補助金申請」「見守りセンサー機器選定」「導入」のパターン】

- ■"補助金ありき"での購入検討
- 販売店が勧める機器を選定 = 現場ニーズを確認していない

#### 現場の受け止め方

#### 【業務負担軽減どころか、更に仕事が増えた?】

- ■通常オペレーション業務に「機器操作習得」がプラスされた・・・との印象 ■「どのシーンで活用するか?」が練られていないため、現場が混乱・・・
- ■期待された機能ではない(例:離床予測判定)
- "結局、現状の運用維持を優先し「使用しない」との現場判断に至った・・

#### 問題点の考察

#### 【現場ニーズ把握が最優先】

- ■どのシーンで活用するかが最重点事項です!
- ■「機器購入・導入=業務負担軽減」ではない!



## ICT・介護ロボット機器導入の失敗パターン



#### 事例②

#### 【トップダウンにて「補助金申請」「移乗支援機器選定」「導入」のパターン】

■"補助金ありき"での購入検討 = 「買って導入したら効果が出る」との認識

■「◎◎を導入したら、こうなる」と表面的な業務削減効果しか着目していない

#### 現場の受け止め方

#### 【移乗介助の運用基準が曖昧・・・】

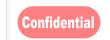
- ■意外とベテラン職員ほど「力技で抱えた方が早い」との認識あり・・・
- ■どのシーンで活用するか練られていないため、活用に躊躇・・
- 移乗介助の研修等が定期的に実施されていないため、スキルにバラツキあり
- ■各々の判断で行う移乗介助手法が継続となり、導入した機器が使われなくなった・・・

#### 問題点の考察

#### 【運用基準の策定・実施・継続が肝である!】

- ■専門的理解と適切な移乗介助の実施・継続の中で「介護ロボット」は1つの"手段"である
- ■「機器導入効果の期待」が先行し、現場オペレーション改善が追いついていない例

## ICT・介護ロボット機器導入の失敗パターン





& Consulting Firm

#### 事例③

#### 【大規模修繕補助金を活用し、インカム導入+ネットワーク整備を行った】

- 既に見守り機器、介護記録ソフトが導入されていたことから、インカム選定に至った
- ■大規模改修で"まとまった補助を頂けた"が優先されている

#### 現場の受け止め方

#### 【インカム導入されたが、あまり必要とされない・・・】

- ■活用イメージが事前に練られていない
- ■ユニット型施設では、オペレーション上、うまくいかないケースあり
- ■特定の職員が、皆が聞いているインカム上で「��責」=パワハラ

#### 問題点の考察

#### 【他業種での活用を参考に】

- ■接客業としての観点(例:飲食、ブライダル、アパレルなど)
- ■活用シーンを想定(例:チームによる入浴介助オペレーション)
- PHSでは「何番を誰が持っているかわからない」「特定の人に連絡が偏る」
- ■安価なトランシーバーを数台、レンタルして試してみるのもあり



## "失敗パターン"から見えてくること





Consulting Firm

#### 【経営層~機器導入=業務改善との認識】

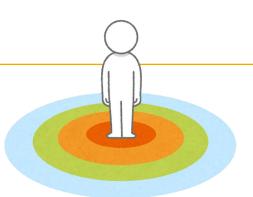
- ■現場の「ムリ・ムダ・ムラ」がある前提?=現場へのリスペクトが足りない!
- ICT利活用 = 現場の業務改善ではない
- ■ギリギリの状況で現場を回している立場より、「業務改善効果」を感じる前に 先に「負担感」が重荷となる





#### 【ケアの質の向上が"ど真ん中"である事を崩さない!】

- ■直接介護業務を見直すことも、立派な生産性向上である
- ICT・介護ロボットは手段の1つに過ぎない
- ■頑張っている現場職員の気持ちを汲み取り、「肯定」から入る!
- ■日々の業務の中で、無理のない範囲にて業務改善に取り組む (=継続性が大切)
- ■小さな業務改善効果を積み重ねることで、現場モチベーションがアップする!
- ■「専門性を高めたい!」「学びたい!」気持ちを汲み取り、昇華する!





# ~人材定着と採用支援~

==多くの施設様で共通の課題==



### 「採用」手段について



#### 【新卒採用】

- ■対象母数が少ない(ex:出生率、介護を目指す方の減少)
- ■長期間の教育コストはかかるものの、法人の"事業理念"に沿った人材が育つ

### 【キャリア採用 = 中途採用】

※後述

### 【非正規雇用(派遣)】

- ■定着の問題
- ■人材スキルと比較してコスト高

### 介護助手導入実施マニュアル(三重県) をぜひご参照くださいませ!

### 【非正規雇用(パート/介護助手)】

- ■正規雇用職員との勤務調整の問題
- ■人材スキルと比較してコスト高ケースもあり

#### 【外国人人材の採用】

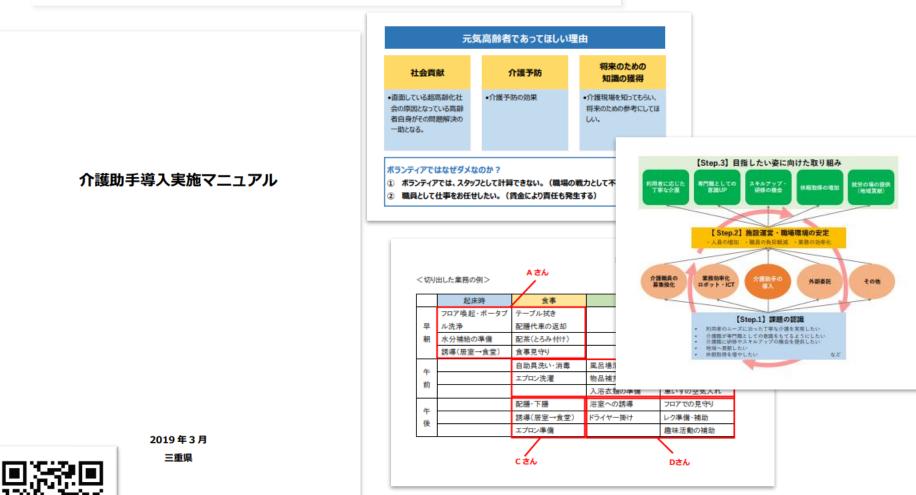
- ■制度上、一定期間の定着が見込める
- ■コミュニケーションの問題/介護実務以外の支援の必要性(ex:生活、やりがい)

#### 【その他】

■シルバー人材/ボランティア/就労支援B型

### 介護助手導入実施マニュアル





出典:介護助手導入実施マニュアル(三重県)

介護助手のみならず、"業務仕分け"のポイント解説もあり!

### 「キャリア採用」の課題について





### 【まずもって、中々採用できない。。。】

- ■ハローワーク/民間求人媒体経由>>ほとんどリアクションなし?
- ■応募しても来ないが、他の有益な手段が思いつかない

### 【エージェント(紹介制度ビジネス)の問題】

- ■体制加算取得維持や現場オペレーション負担を鑑み、やむなく。。。
- ■とにかく費用が高額(ex:年収の2~3割)
- ■一定期間を超えた退職は返金なし
- ■定着率が異常に悪い

### 【定着率悪化の影響】

- "経験があるがこそ"の問題(法人の事業理念に合致?)
- ■採用支援コストの圧迫により、在籍職員への処遇改善に繋がらない
- ■社内教育周知が追いつかない。。。

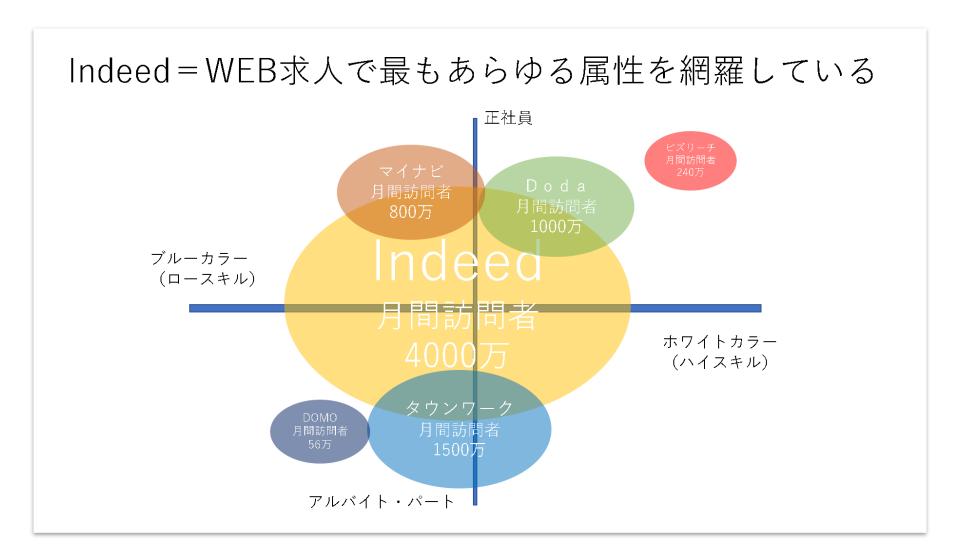
### 【コストパフォーマンスに見合った採用支援の手段はない?】

- ■若い方中心に採用情報の取得手段が多様化(インスタ、採用支援アプリ、indeed)
- ■"募集を出して終わり"から"ひと手間"かけることで、想定以上の効果あり
- ■採用支援に関する「具体的な情報」や「アドバイス」がほしい!

Ex:食ベログ ~クローリング~

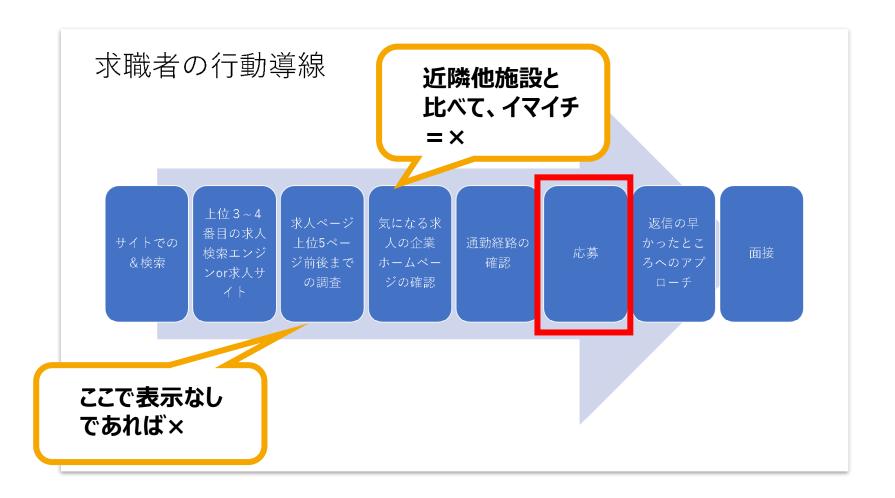
# 採用支援サービスの分布





# 求職者の行動導線について









# ~「出会う」と「惹きつける」~

### 「出会う」とは?

### 【多くの手段と接点を持ち、情報を拡散する!】

■紙媒体、広告宣伝、Webアプリ活用など様々な手段を活用して、「認知度」を上げる (一度、自施設を自分でWeb検索してみることをお勧めします)

### 【"出会う数"には限界がある】

- ■「通勤できる範囲」「希望職種」「各種条件」を鑑みると、自ずと対象は絞られる
- ■強烈な「椅子取りゲーム」と捉え、採用支援費用UPが採用実績に必ずしも直結しない

### 「惹きつける」とは?

### 【自施設の魅力を存分に発信!】

■とくに「ホームページ」内のコンテンツ充実可否が評価に直結します。 (求職者は必ず閲覧しています)

### 【面接は2時間以上?~30分で終わらせていませんか?】

■「得意な事」「苦手なこと」をじっくり話し合い、教育支援の手段があるなどコンセンサスを取る

# "スタッフブログ"のコンテンツ充実が鍵!





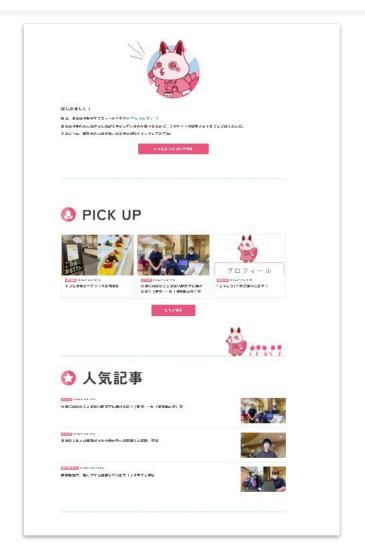


### 出典:ALSOK介護様HPより

### 職員の"生の声"が共感を生む!

### 「オウンドメディア」の活用事例







リファラル採用のコンテンツとして活用!

出典:社会福祉法人春光福祉会様HPより

### "加算 = 専門性"として取組PR!





※介護事業所様のノウハウでもあるため、 あえて解像度を落としています。

### 【職員の"意識"が変わる!】

- ■各自が利用率、収益を意識するようになった
- ■加算 = ストロングポイントとして、CMに 積極的に同チラシを活用してご説明
- ■得意とする「ターゲット層」の新規利用が増加
- 既存利用者の利用回数も増える!



直接、同チラシ内容はお伝えできない のですが、取組主旨として、次ページ にて解説します!

### 参考URL~訪問看護ST様ホームページ





### 在宅でのお困りごとを"等身大で伝える"大切さに共感を呼ぶ!

### 「生活機能向上グループ活動加算」パンフ作成!



#### (活動項目の例)

洗濯機・アイロン・ミシン・調理家電の操作、衣服の手入れ、調理、日曜大工、掃除道具の操作、 ガーデニング、家計簿・日記などの記録作成など

# 「加算=専門性」と捉え、具体的な表現を意識し作成されています!

#### (生活機能向上目標の例)

- ・洗濯物を干す姿勢が維持でき、自身で洗濯物を干すことができる
- 洗濯物を畳むことができる
- ・身の回りのことを自分で行う為の手指の機能維持
- 献立を考えることができる

## 「小規模多機能サービス」ご紹介パンフ作成!





### 女性 要介護2

#### [息子と二人暮らし]



- ・週3回、入浴のため通所サービス利用
- ・他日は、昼・夕に訪問サービスを利用 (安否、服薬、排せつを確認)

月	火	水	木	金	土	日
通	訪	通	訪	通	訪	訪

\*息子に急な仕事が入った時には宿泊サービスを追加する

「小規模多機能サービス」の特徴を良く捉えた表現が工夫されています!

### 利用者目線でのコラム記事(当職執筆)







### 「レク」のアウトソーシングサービスのご紹介!







### "アウトソーシング化"を活用し、「施設の魅力発信」に努める手法に注目!

### 有償ボランティアのマッチングサービス「Sketter」





Consulting Firm

#### 社会全体で支える(地域包括ケアシステムの深化・推進)

不足分を介護職員だけでカバーする事が難しい。

住民のちょっとの「お手伝い」を 通じて地域全体でカバーする 「令和時代の互助インフラ」 を目指す。

昔からある互助の例: 消防団、町会活動など 日本全体
業務を切り出して募集
体験したい施設・仕事に応募
介護業界

介護業界

会社員/主婦/学生/
アクティブシニア





"間接業務"の切り出しは 介護助手活用にも通じる 視点である!

#### 業務切り出し研修の実施で受け入れメリットをイメージしてもらう

Α	В	®3€/( C	D	E	F	G	Н	1	J	K	L
時間	内容	詳細	拡大	緊急	安全	品質	量	コスト	タイミング	資格	原因
7:00 業務開始 早番申し送り (3F小ホール)											
	排泄・起尿	各階ラウンジで食事を召し上がる方の定時排泄と起床介助				O × 2	0				
		排泄板の記入(訪問のある人は★でチェック)、					0				
		排泄用具の確認(ディスポ、タオル入れにタオル(濡れタオルと乾燥タ	オル2	つ)、と	ピニール	炎2枚、	バケツ)		0	0	
		※タオル入れ~気づいたら補充。				0					
		陰洗用のお湯を準備								0	
		ポータブル用の消臭液準備←忘れちゃう事多い							0	0	
おむつ出しの手伝い						0	0				
※現場スタッフは現場を離れられないので、無くなったものの補充は日勤		勤者に	こ動いて	もらう							
		ラウンジでA:口腔セット準備、服用用の水、とろみなど準備					0		0		
		居室で食事をする方は台車でAを各居室へ					0				
		薬の準備			0						
		食事のテーブル準備(エプロン、お茶、お手拭きタオル)					0				
		ご利用者様を食堂へ誘導			0						
		各階ラウンジの朝食準備(配膳)		0							
8:00	配薬	※食前薬がある方の確認。		0	0	O × 2					
		薬を配る		0	0	0	〇(3階)				
		※薬を配薬する際、薬に書いてある名前と利用者様を一致させてから服	用させ	せる。	○×3	O × 2					
		その後口腔内に薬が残っていないか飲み込みを確認。			O×2	O×3					
		飲み忘れチェック			O× 2	O×3					

Sketter

©2021 PLUSROBO inc

### 「介護や福祉に関心がある」層へのアプローチになる!





Consulting Firm

#### Sketter (スケッター) 登録者の特徴

10代~80代まで、幅広い世代、幅広い業界の未経験層が登録し意欲的に活躍している。

#### 利用者の年齢層



会員数:7500名

属性:

登録者の全てが介護や福祉に関心がある

登録者の約7割が介護施設での就業経験がない・足を

運んだことがない「業界外」(未経験者)

職種:学生、会社員、主婦、シニアなど様々 登録した経路:SNS、口コミ、体験レポート

スケッターの体験レポート発信により様々な世代の 様々な業界の未経験層が参加



外 Sketter

- ■年齢層が若い傾向
- ■有資格者も一定数あり
- ■レクやイベント目線にも注目!
- ■地方自治体との座組多数!

#### 様々な形で福祉に関わるスケッター たち







Sketter

2020 PLUSROBO ind



# ~令和7年度の補助金及び助成制度について~

※自治体によって実施範囲は異なります



### 補助金・助成金診断サイトのご紹介!







### 介護テクノロジー導入支援事業



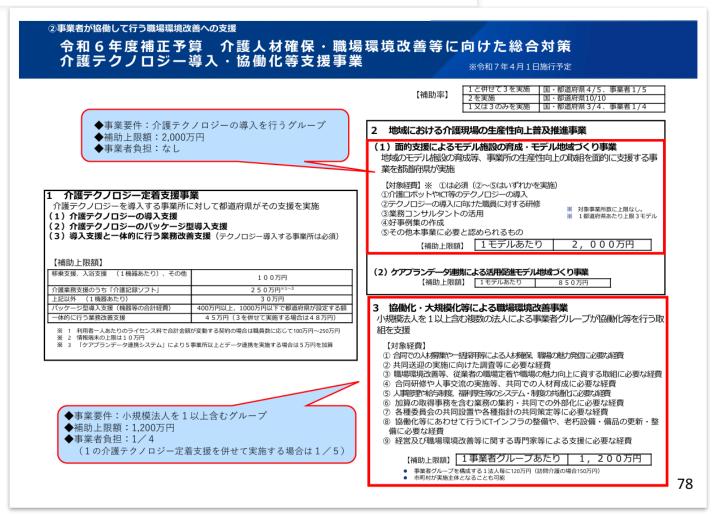


出典:令和7年度厚生労働省所管予算概算要求資料より

### 令和7年度も、引き続き展開されます!

### 面的支援によるモデル施設の育成事業





出典:「2040年に向けたサービス提供体制等のあり方」検討会(第5回)資料より

基準額2000万+補助率10/10(自己負担ゼロ)!

### エイジフレンドリー補助金



#### 支援策①エイジフレンドリー補助金

■エイジフレンドリー補助金は、中小企業事業者に対し、高年齢労働者のための職場環境の改善に要 した費用の一部を補助します。

#### 対象となる事業者 補助金額 次の(1)~(3)すべてに該当する事業者が対象です。 補助対象: (1) 高年齢労働者(60歳以上)を常時1名以上雇用している (2) 次のいずれかに該当する中小企業事業者 常時使用す 資本金又は る労働者数 出資の総額 小売業、飲食店、持ち帰り配達飲食 5,000万円 50人以下 小売業 上限額: 医療・福祉、宿泊業、娯楽業、教 育・学習支援業、情報サービス業、 5,000万円 100人以下 サービス業 物品賃貸業、学術研究・専門・技術 以下 サービス業など

100人以下

300人以下

※労働者数若しくは資本金等のどちらか一方の条件を満たせば中小企業事業者となります (3) 労働保険に加入している

製造業、建設業、運輸業、農業、林

業、漁業、金融業、保険業など



その他の業種

即売業



卸売業





1億円以下

3億円以下

高年齢労働者のための職場環境改善等に要した経

補助率: 1/2、3/4 (7ページ) 100万円(消費税を含む)

※この補助金は、事業場規模、高年齢労働者の雇 用状況等を審査の上、交付決定を行います(全て の申請者に交付されるものではありません)







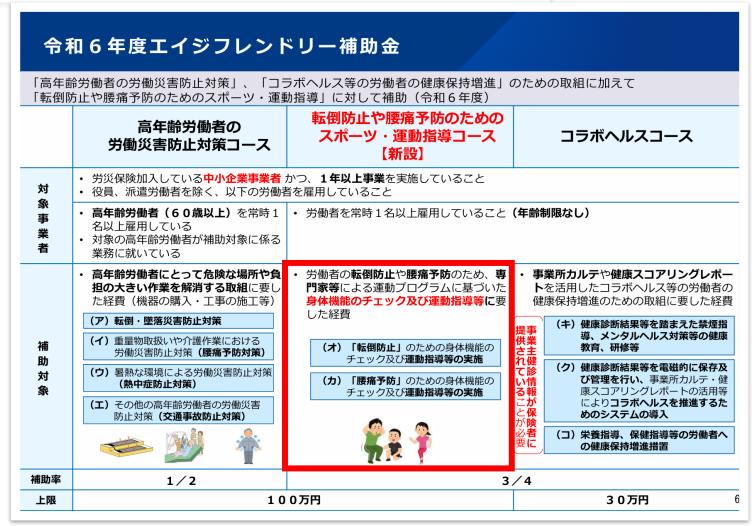
5

出典:20240821-安全衛生行政施策資料(厚生労働省安全衛生部安全課)より

移乗支援機器の購入・ノーリフトケア研修への活用!

### エイジフレンドリー補助金





出典:20240821-安全衛生行政施策資料(厚生労働省安全衛生部安全課)より

### 移乗支援機器の購入・ノーリフトケア研修への活用!

### 「賃上げ」支援助成金パッケージ





出典:令和7年度厚生労働省所管予算概算要求資料より

### 様々な「賃上げ」支援助成金がある!

### 業務改善助成金





出典:令和7年度厚生労働省所管予算概算要求資料より

最低賃金・改訂前での活用がポイント! (=義務化の前に)

### 業務改善助成金





#### 助成上限額・助成率

#### 助成上限額

			助成上限額			
コース 区分	事業場内 最低賃金の 引き上げ額	引き上げる 労働者数	右記以外 の事業者	事業場規模 30人未満の 事業者		
		1人	30万円	60万円		
30円		2~3人	50万円	90万円		
30円	30円以上	4~6人	70万円	100万円		
- ^		7人以上	100万円	120万円		
		10人以上※	120万円	130万円		
	45円以上	1人	45万円	80万円		
4EM		2~3人	70万円	110万円		
45円 コース		4~6人	100万円	140万円		
_ ^		7人以上	150万円	160万円		
		10人以上※	180万円	180万円		
	60円以上	1人	60万円	110万円		
сош		2~3人	90万円	160万円		
60円 コース		4~6人	150万円	190万円		
- ^		7人以上	230万円	230万円		
		10人以上※	300万円	300万円		
	90円以上	1人	90万円	170万円		
		2~3人	150万円	240万円		
90円 コース		4~6人	270万円	290万円		
_ ^		7人以上	450万円	450万円		
		10人以上※	600万円	600万円		

<sup>※ 10</sup>人以上の上限額区分は、特例事業者が、10人以上の労働者の賃金を引き上げる場合に対象になります。

#### 助成率

870円未満	9/10
870円以上 920円未満	4/5(9/10)
920円以上	3 / 4 (4/5)

( )内は生産性要件を満たした事業場の場合

#### 特例事業者

以下の要件に当てはまる場合が特例事業者と なります。なお、②・③に該当する場合は、 助成対象経費の拡充も受けられます。

① 賃金 要件	申請事業場の事業場内最低賃金が920 円未満である事業者
② 生産量 ② 要件	売上高や生産量などの事業活動を示す 指標の直近3か月間の月平均値が前年、 前々年または3年前の同じ月に比べて、 15%以上減少している事業者
物価 ③ 高騰等 要件	原材料費の高騰など社会的・経済的環 境の変化等の外的要因により、申請前 3か月間のうち任意の1か月の利益率 が3%ポイント*以上低下している事 業者

※「%ポイント (パーセントポイント) 」とは、パーセントで表された2つの数値の差を表す単位です。

#### 出典:香川労働局 告知リーフレットより

## 最低賃金・改訂前での活用がポイント! (=義務化の前に)

### 人材開発支援助成金



▶事業主等が雇用する労働者に対して職業訓練等を実施した場合の賃金助成の拡充による企業における人材育成の 推進

#### 人材開発支援助成金

人材開発統括官付企業内人材開発支援室(内線5189、5251)

令和7年度概算要求額 623億円 (645億円) \*( ) 内は前年度当初予算額

うち、人への投資促進コース及び事業展開等リスキリング支援コース 569億円 (573億円)

ġ	労働特会	子子特会	一般	
労災	雇用	徴収	育休	会計
	0			

#### 事業の目的

職業能力開発促進法(昭和44年法律第64号)(以下「能開法」という。)第12条に規定する職業能力開発推進者を選任し、かつ、能開法第11条に規定す る事業内職業能力開発計画及び当該計画に基づく職業訓練実施計画等に基づき、職業訓練又は教育訓練の実施その他職業能力開発に係る支援を行う事業主等 に対して助成を行うことにより、労働者の職業生活設計の全期間を通じて段階的かつ体系的な職業能力開発を促進し、もって企業内における労働者のキャリ ア形成の効果的な促進に資することを目的とする。

#### 事業の概要・スキーム・実施主体等

雇用する労働者に対して、職務に関連 した専門的な知識及び技能を習得させ るための職業訓練等を計画に沿って実 施した場合等に、訓練経費や訓練期間 中の賃金の一部等を助成。

【令和5年度実績:38,190件(支給決定件数)】

○非正規に係る訓練機会を増加させ るため、人材育成訓練の非正規助成 率を60%→70%に引き上げる。 また、正社員化による高率助成を 有期実習型訓練に限定し、正社員化 を支給要件とし、助成率を75%に引 き上げる。

○賃金助成を960円から1,000円、 760円から800円、380円から400円、 480円から500円に引き上げる。



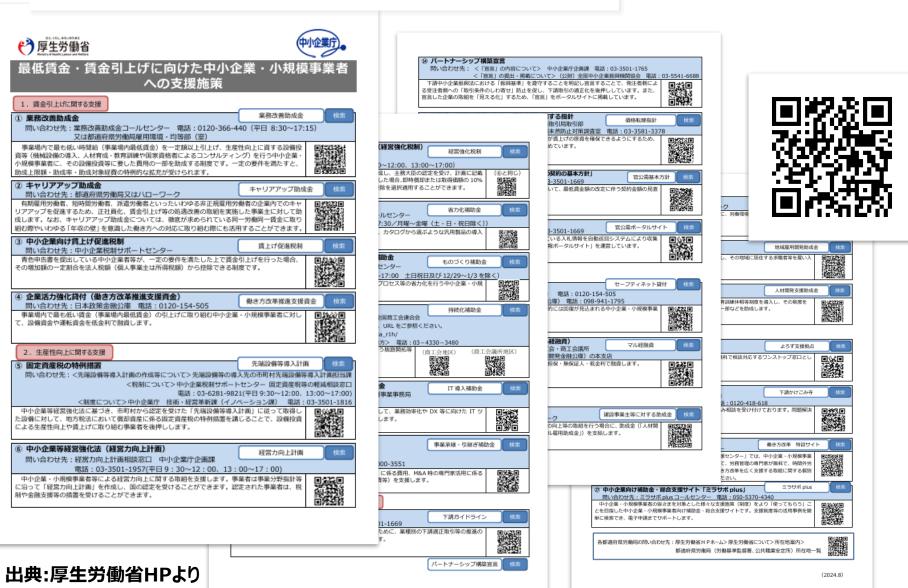
				助成率・助成額 注( )内は中小企業事業主以外					
コース名		対象訓練·助成内容		OFF	ОЈТ				
				経費助成	賃金助成	実施助成			
	OFF-JT訓練(人材育成訓練)			正規:45(30)% 非正規:70%		-			
人材育成支援コース	OFF-JTとOJTの	企業の中核人材を育てる。 実習併用職業訓練)	ための訓練(認定	45(30)% 800(400)円/時・人		最低 6 か月 20(11)万円/人			
	組み合わせ訓練	非正規の正社員化を目指 (有期実習型訓練) <u>(</u> )		<u>75%</u>		最低2か月 10(9)万円/人			
教育訓練休暇等付与コース	有給教育訓練休明 者が当該休暇を取	段制度(3年間で5日以上) 7得して訓練を受けた場合	を導入し、労働	30万円 ※制度導入助成	-	-			
	高度デジタル人材訓練		デジタル	75(60)%	1,000(500)円/時・人	-			
			成長分野	75%	<u>1,000円/時・人</u> ※国内大学院	-			
	情報技術分野認定実習併用職業訓練 (OFF-JTとOJTの組み合わせ訓練)			60(45)%	800(400)円/時・人	最低 6 か月 20(11)万円/人			
人への投資促進コース	定額制訓練			60(45)%	-	-			
	自発的職業能力開発訓練			45%	-	-			
	長期教育訓練休暇制度		長期休暇	20万円 ※制度導入助成	1,000 (800) 円/時·人 ※有給時	-			
	/教育訓練短時間勤務制度及び所定外 労働免除制度 短時間 勤務等			20万円 ※制度導入助成	-	-			
事業展開等リスキリング支援 コース	事業展開等に伴い せるための訓練	新たな分野で必要となる知識	識や技能を習得さ	75(60)%	1,000(500)円/時-人	-			

出典:令和7年度厚生労働省所管予算概算要求資料より

労働時間内で実施された研修時間分の賃金助成として ~外部の研修講師活用に!

### 「賃上げ支援パッケージ」について





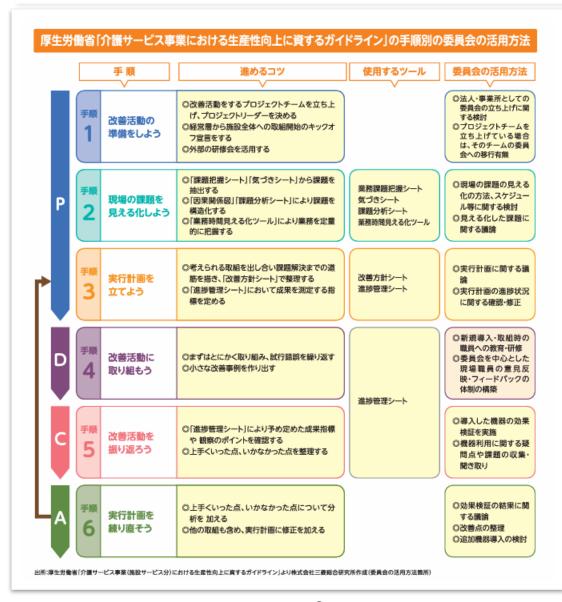


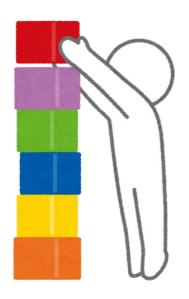
# ~まとめ~



### 生産性向上ガイドラインについて



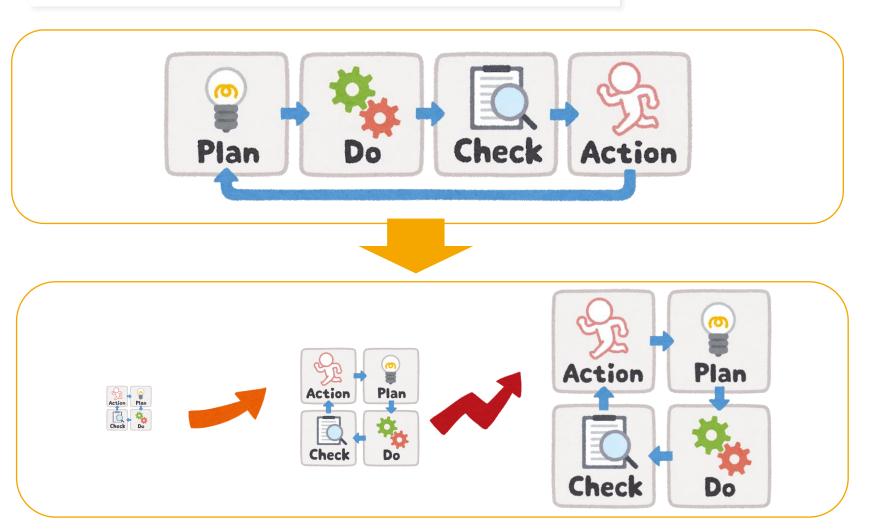




出典:厚生労働省HP~ 利用者の安全並びに介護サービスの質の 確保及び職員の負担軽減に資する方策を 検討するための委員会のポイント・事例集 より

### 出来ることから始める「PDCA」サイクルについて



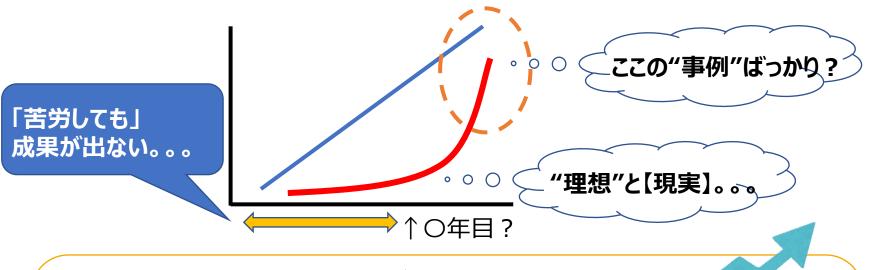


- ■"小さなPDCA"から"大きなPDCAへ"
- "出来ることからトライする"ことで「P」がより具現化する!

### "業務改善"の成果がでるタイミングとは







- ■業務改善計画では"右肩上がり"を想定
  - ・・・・現実は中々思うようにいかない
- ■実際に業務改善効果がでている事例の裏には 試行錯誤した段階あり

■試行錯誤の"リードタイム"を短縮することが求められる

### 各県の生産性向上支援事業を活用して、"垂直立ち上げ"成果を狙う!

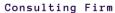
## 生産性向上の取り組み~相関図











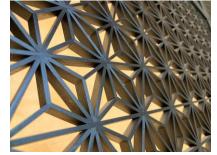
# 所在地 静岡市葵区呉服町1丁目20番地 呉服町タワー 1204号













~お近くの際はぜひお越しくださいませ!~







Tel:070-7425-3434

- E-mail:okimoto@acf.shizuoka.jp
- URL:https://acf.shizuoka.jp/





# 2025.5.28

### 【本セミナー資料の取り扱いについて】

- ■ぜひ実際の業務改善プロジェクトにお役立て頂けますと幸いです。
- ■セミナー趣旨により、外部へのご提供は厳禁と致します。 (貴団体以外の介護施設、メーカー、販売会社など)